

**Protokoll fra møte i Programrådet for lektorutdanningen
Møte 4 2021**

Tidspunkt: 12. mai, 2021, kl. 10.00-12.00
Møtested: Teams

Til stede:

Kjersti Lea (leder), Sigrid Ørevik (HF) Rune Klevjer (SV), Kikki Flesche Kleiven (MN), Lars Petter Storm Torjussen (PF), Eirik Førde (FIL), Kasper Valestrand (PPU), Steinar Sætre (KMD) og Aud Irene Mehammer (SA)

Invitert for spesifikke saker: Svein Ivar Angell (HF)

Meldt forfall:

Roald Valle (UiB Videre, observatør), Anita Mæland (BK) og Monica Håkonsli (VLFK)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen ble godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 03. desember

Protokollen ble godkjent.

Saker til eventuelt:

1 fra HF og 1 fra FIL

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

Vedtakssaker

Sak 16/21 Pilotering av forskningsprosjektet ILUKS

Programrådsmedlemmene er positive til forslaget til en alternativ gjennomføring av for- og etterarbeid og praksisoppgave i KOPRA103. Det blir bl.a. trukket fram som positivt at studentene, gjennom dette prosjektet, får være med i forskning, prosjektet støtter opp om elevaktiv undervisning og vil ta praksis i riktig retning med tanke på studentaktive læringsformer.

Samtidig kommer det frem enkelte spørsmål til prosjektet:

- Hvordan blir læringsmålene og relevans ivaretatt?
- Vil dette medføre et behov for endringer i studieplaner og læringsutbyttebeskrivelse?
- Hvordan skal prosjektet evalueres?
 - Vil man hente inn reaksjoner og tilbakemeldinger fra studenter og skoler?
 - Evaluering og erfaring bør presenteres for både Programråd og fagmiljø.
- Vil studentene få dekket den samme underveis oppfølgingen som ved vanlig for- og etterarbeid og praksisoppgave?

Med forbehold om at disse spørsmålene blir besvart og fulgt opp ønsker medlemmene i Programrådet å støtte piloteringen av denne kursmodulen som et alternativ til for- og etterarbeid og praksisoppgave i KOPRA103.

Vedtak

Programrådet vedtok at studenters deltakelse i pilotering av kursmodulen *Undervisningsdesign for elevaktiv læring* kompenserer for for- og etter-arbeid og praksisoppgave i KOPRA 103 høst 2022 og høst 2023, med de forbehold som kom fram i møtet.

Drøftingssaker

Sak 17/21 Budsjett 2022

På bakgrunn av at SA ikke har mottatt nødvendig dokumentasjon til å utarbeide et saksnotat til møtet utgår saken. Når saksnotat er klart, vil saken bli sendes på sirkulasjon til Programrådet.

Sak 18/21 Helhetlig tenking om temaseminarene, med vekt på PPU

Ingen av programrådsmedlemmer har motforestillinger til PPU sitt initiativ til å etablere temaseminar og KMD sin representant formidler at dette ett er et tiltak som kan integreres med KMD sitt PPU-program, og at dette er ønskelig. Det er likevel en del spørsmål og problemstillinger som må avklares før man kan gå i gang med ytterligere planlegging av temaseminar.

Plassering:

- Det blir poengtert at ev Temaseminar ikke kan tas fra praksisdagene. I PPU er antall praksisdager 60, i motsetning til 100 dager i 5LU. Dersom det skal tas av den ordinære undervisningstiden bør det i tillegg forhandles mellom undervisningen til pedagogikk og didaktikk.
- Det er ikke beskrevet kva det tenkes om hverken antall eller omfanget av temaseminar, og Programrådet mener at dette må reguleres ut ifra hvor man planlegger å ta tiden fra. Dersom man må ta fra den ordinære undervisningstiden så vil dette ha sine begrensninger.
- Hvor man skal ta tiden fra avhenger også om man tenker at temaseminarene skal være obligatoriske eller ikke. Dersom det ikke er obligatorisk risikerer man et lavt oppmøte da PPU-studentene er travle studenter. Planlegging av temaseminar er både tid- og resurskrevende og det vil ikke være en hensiktsmessig ressursbruk for et frivillig arrangement.

Innhold og form:

- Det er enighet i Programrådet om at både studentene og skolene bør involveres i planleggingen av ev temaseminar, både når det gjelder form og innhold.
- Ut ifra egne erfaringer formidler representanten fra FIL at det vil være lurt å legge opp til seminarer som bredere diskusjonsforum enn det det er i dagens temaseminar til 5LU.
- HF oppfordrer til en form som legger opp til mest mulig studentaktivitet.
- Dersom innholdet i temaseminarene skal knyttes til fagfornyningen og de tverrfaglige temaene, blir det stilt spørsmål til om man da tenker at dette flyttes ut av didaktikken?

Resurser:

- Det å planlegge et temaseminar krever både tid og fagfolk og man må sikre gjennomførbarheten før man går i gang. Hvordan planlegger man å rekruttere fagfolk til planlegging?

Programrådet foreslår følgende:

- Tid til temaseminar må ikke tas fra praksis, men fra studiepoenggivende emner.
 - Et forslag som blir presentert: Det tas det 2 x 2t fra didaktikkundervisningen (fordelt på ett eller to fag) 1x 2t fra pedagogikkundervisningen, per semester. Dette gir 6 t for høst og 6 timer for vår.
- PPU utvikler en skisse over etablering og gjennomføring av temaseminar og hvor følgende blir lagt vekt på:
 - Studentene og skolene involveres i planlegging
 - Studentaktive læringsprinsipp
 - KMD ønsker samarbeid og deltaking i arbeidet
- Fremfor å reise til Solstrand anbefaler Programrådet PPU til å benytte neste PPU-planleggingsdag til dette arbeidet.

Orienteringssaker

Sak 19/21 Søkertall 2021

Nasjonale tall viser en generell nedgang i søknadstallene til lærerutdanninger og medlemmer mener at den nasjonale rekrutteringen til lærerutdanningen ikke har blitt gjennomført slik det var planlagt på bakgrunn av pandemien som har satt sine preg gjennom det siste året HF poengterer samtidig at søknadstallene viser at det er på høy tid med et «redesign» av lektorutdanningen ved UiB. FIL er enig og skyter inn at det beste rekrutteringsgrunnlaget skapes ved å bedre utdanningen.

Sak 20/21 Lektorutdanningskonferanse 2021

I forhold til temaet for konferansen, Dekomp, blir det stilt spørsmål om UiB sin Dekomp-koordinatorgruppe har blitt kontaktet under planleggingen. SA har oppfordret komiteen til dette i møtene.

Programrådet oppfordrer også komiteen å sende ut invitasjonen bredt, på bakgrunn av den nå skal gjennomføres digitalt.

Sak 21/21 NOKUT

UiB sin selvevaluering av lærerutdanningen er gjennomgått og godkjent av Oddrun Samdal og sendt til NOKUT.

Sak 22/21 Lektororganisering

Arbeidet med mandatene i en ny organisering av lektorutdanningen er inne i slutfasen. Arbeidsgruppen, som er ledet av Oddrun Samdal skal ha sitt siste møte etter møte i Programrådet. Mandatene skal behandles i Styringsgruppen i ekstraordinært møte 21. mai for deretter å legges frem for Universitetsstyret 17. juni.

Sak 23/21 UHR- Lærerutdanning

Utdanningsdekan ved HF, Svein Ivar Angell er UiB sin representant i et nyopprettet nasjonalt fagorgan for ph.d.-utdanning innen lærerutdanning i regi av UHR-Lærerutdanning. Han orienterer Programrådet om et nytt program i forskningsrådet, hvor det blir lyst ut midler til nasjonale forskerskoler.

Programmet legger vekt på arbeidslivsrelevans i ph.d.-utdanningene og det burde være gode muligheter også for lærerutdanninger der. Det ligger en del føringer i utlysningen, knyttet til institusjonelt samarbeid, og gjerne mellom store og små institusjoner.

Angell ber medlemmene ta med seg informasjonen ut til fagmiljøene og for å sjekke interessen for dette programmet og gi han en tilbakemelding. Han viser også til ytterligere informasjon på [Forskningsrådets nettsider](#).

Sak 24/21 Eventuelt

- 1) LUHF og HF etterspør informasjon vedr fagdirektøren. Er hun sluttet? Når skal stillingen lyses ut igjen?

Fagdirektøren har gått av med pensjon og jobbet en tid som konsulent for UiB, hovedsakelig med Dekomp opp mot fylket. Hun har i dag, siden 1. mars, Emeritus stilling ved SLATE.

Det er enighet i Programrådet om at informasjonen om fagdirektørens avgang og arbeidsoppgaver har vært svært mangelfull. Programrådet håper at UiB sin ledelse vil evaluere håndteringen av avgangen og ta lærdom av den.

I forhold til at stillingen skal lyses ut på ny så håper Programrådet at dette ikke blir gjort før ny organisering av lektorutdanningen er på klar. I sammenheng med en ny organisering er det viktig at en ny fagdirektør har et tydelig mandat og at dette mandatet også blir kommunisert ut i organisasjonen.

- 2) FIL – «Praksissjokket» for nye lektorer.

FIL presenterer ønske om at lektorstudentene får undervisningspraksis tidligere enn det de gjør i dag og har følgende forslag:

Minimum en undervisningsøkt i KOPRA101, minimum to undervisningsøkter i KOPRA102 osv.

FIL ber om at Praksisutvalget tar dette videre.