

Universitetets forskningsutvalg

Møte 14. desember 2017

12:30 - 15:30

Kollegierommet,

Muséplassen 1

Protokoll

Medlemmer til stede: Margareth Hagen, Anne Beate Maurseth, Anne Marie Frøseth, Jarl Giske, Marit Bakke, Helge Molde, Ragnhild Louise Muriaas, Linda Lien, Eirik Bratland, Terje-André Kvinlaug, John Benjamin Lothe og Tonje Katrine Vaage

Observatører: Rasmus Slaattelid og Susanne Mikki

Sekretariat: Christen Soleim og Yngve Brynjulfsen

I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Sakslisten ble godkjent.

II. Protokoll fra møte 1. november

Under sak 19/17 fremkom det en merknad om at setningen «Utvalget gjorde følgende vedtak» ikke er korrekt, ettersom FU ikke kan fatte vedtak. Protokollen vil bli korrigert etter møtet.

III. SAKER

FU 20/17	<p>Økt ansvar for å spre kompetanse om forskningsetikk.</p> <p>Silje Nerheim fra Universitetsdirektørens kontor innledet om de nye retningslinjene for behandling av saker om mulige brudd på anerkjente forskningsnormer. Etter innledningen ba prorektor Margareth Hagen om innspill fra FU sine medlemmer om hvordan man kan spre kompetanse om forskningsetikk ved institusjonen.</p> <p>Redelighetsutvalget (RU) har foreslått en seminarrekke for å skape oppmerksomhet om forskningsetikk. Medlemmene i FU mente at dette var en god idé. Studentrepresentantene mente at også studentene bør bli invitert til disse arrangementene.</p> <p>MED fortalte at de har et eget RU ved fakultetet, men dette er ikke tilfellet ved alle fakultet. Prorektor Hagen vil ta dette opp med forskningsdekanene over nyttår.</p> <p>Det ble foreslått å se næyere på saksbehandlingsrutiner ved mulige brudd på forskningsnormer. Er dagens rutiner bra nok, eller bør vi gjøre endringer? Det er viktig at gode rutiner er lett tilgjengelig slik at alle parter blir tatt vare på fra den tidligste fasen.</p> <p>Et e-læringskurs ble foreslått. JUS kan bidra i dette arbeidet, og fremholdt at de ulike fagfelts nasjonale forskningsetiske komiteer kan utgjøre en viktig ressurs når slike kurs skal utvikles.</p> <p>Forskningsutvalget ba universitetsledelsen ta innspillene fra møtet med videre i arbeidet med å spre kompetanse om forskningsetikk ved UiB.</p>
----------	---

IV. Orienteringer

a.	<p>Endring i mandat og sammensetning for FU</p> <p>Universitetsledelsen har tidligere i høst varslet en gjennomgang av utvalgsstrukturen ved UiB. Forskningsutvalget og dets mandat er ikke et oppdatert verktøy med tanke på å øke den eksternfinansierte forskningen ved UiB og å sikre drøfting og informasjonsflyt mellom UiB sentralt og fakultetene. Det er vesentlig at forskningsdekanene får en sterkere strategisk rolle i arbeidet for økt eksternfinansiert forskning. Dette arbeidet vil skje i en ny versjon av Forskningsutvalget eller i et nytt organ. Organet vil ligne tilsvarende utvalg ved UiO og NTNU og ha færre medlemmer enn det FU har i dag. Universitetsstyret vil få seg forelagt et forslag om mandat og sammensetning i det første styremøtet i 2018.</p> <p>Under diskusjonen etter orienteringen uttrykte studentrepresentantene sin kritikk til at de ikke var blitt informert om denne prosessen i forkant av møtet. Studentrepresentantene ønsker en modell fremover som sikrer at deres stemme blir hørt i saker som dreier seg om forskningspolitikk. Også andre FU-representanter var opptatt av å imøtekomme dette ønsket fra studentrepresentantene. Forskningsdekanene var i store trekk enige i at man trenger et forum med færre medlemmer som kan gi strategiske råd. Videre ble det uttrykt at man må finne en god løsning for ph.d.-saker, og sikre at man får representasjon fra dekanene for forskerutdanning for de fakultetene som har dette. Prorektor Hagen takket for innspillene og vil vurdere disse momentene i saksfremlegget til Universitetsstyret.</p>
b.	<p>Handlingsplan for infrastruktur – ny</p> <p>Seniorrådgiver Anne Fjellbirkeland informerte utvalget om UiB sin nye Handlingsplan for infrastruktur</p>
c.	<p>Handlingsplan for EU-finansierte satsninger – statusoppdatering</p> <p>UiB har en handlingsplan for EU-finansierte satsninger som gjelder fra 2016 til 2022. Underdirektør Beatriz Balino ga utvalget en statusoppdatering pr. desember 2017, og et notat var forberedt i sakens anledning.</p> <p>Etter innledningen fremkom det noen kommentarer om <i>Charter & Code (C&C)</i>, som er EU sine prinsipper og krav ved ansettelse av forskere. Det ble påpekt at noe av innretningen i C&C står i motstrid til norsk arbeidsmiljølov. Videre ble det kommentert at handlingsplanen er konkret og god, og at fakulteter og fagmiljø ser frem til en ytterligere konkretisering av de oppførte hovedaktiviteter.</p>
d.	<p>Samarbeid med Japan</p> <p>Seniorrådgiver Bjørn Einar Aas informerte om status for UiB sitt Japan-samarbeid. Det ble vist til utsendt saksfremlegg og rapport.</p>

Eventuelt

Ingen saker.