



Protokoll

Programstyremøte for Havbruk

17. September 2025 kl. 14:00 – 16:00, Styrehuset 2.etg. Biologen blokk A

Til stede:

Sigurd Stefansson (programstyreleder),
Sigurd Handeland (Gruppe A),
Odd André Karlsen (Gruppe A)
Mina Frøshaug (Gruppe D),
Isak Holm Håbakk (Gruppe D),
Hilde Rief Armo (sekretær)

Ikke til stede:

Øystein Stavø Høvig (Ekstern, HVL),
Harald Sveier (Ekstern, Lerøy),

#	Tittel og beskrivelse	Type sak
	Godkjenning av innkalling Godkjenning av referat Saker til eventuelt Vedlegg: Protokoll 2025_1.pdf <i>Programstyret godkjenner innkallingen og protokoll fra programstyremøtet 18.02.2025</i>	Godkjenning
8/25	Orienteringer - Status opptak til integrert master i havbruk (siv.ing.) <i>Hilde informerer om opptakstall for høstens studieopptak</i> - Status undervisningsopptak / studiestart <i>Hilde informerer om høstens studiestart.</i>	Orientering
9/25	Innmeldte studieplanendringer for studieår 2026/27 og små studieplanendringer vår 2026	Vedtak



	BIO213 – Marin økologi, miljø og ressursar Endre vurderingsform til mappevurdering med flere vurderingselementer i TBL format. Går til aktivitetsbasert undervisning. Vedlegg: EpN_Emnerapport_BIO213 sept2025.pdf <i>Vedtak: Programstyret vedtar endring av vurderingsform i BIO213 til mappevurdering med flere vurderingselementer i TBL format, og endret undervisningsform til aktivitetsbasert undervisning.</i> BIO208 - Miljøpåverknad av oppdrett Vurderingsformen endres fra to skriftlige innleveringer til 1. Deltakelse i kursøvelser (30%) 2. Presentasjoner (20%) 3. Muntlig eksamen (50%) Vedlegg: EpN_Emnerapport_BIO208 sept2025.pdf <i>Vedtak: Programstyret vedtar endring i vurderingsformen i BIO208 til slik som beskrevet i sakslisten.</i> BIO382 – Akvatisk matproduksjon Emnet foreslått flyttet til vårsemesteret med virkning fra 2027. Det vil gi endring i studieplanen fra og med kull 2023. Studieplanen vil da kunne endres slik at masteroppgaven er konsentrert på 9. og 10. semester, istedenfor å fordeles på 8., 9. og 10. semester slik som i dag. Vedlegg: EpN_Emnerapport_BIO382 sept2025.pdf <i>Vedtak: Programstyret vedtar flytting av undervisnings- og vurderingssemester for BIO382 til vår med virkning fra og med 2027. Denne flyttingen vil ikke få noen økonomiske konsekvenser.</i>	
10/25	Progresjonskrav på integrert masterprogram i havbruk (siv.ing.) a) Skal vi innføre et progresjonskrav før overgang til mastergradsnivå? Hva skal kravet i så fall være og på hvilket nivå? Et forslag er at alle emner til og med 3. året i studieplanen MAMN-HAVSJ skal være gjennomført før oppstart av masterprosjektet. Dette vil også inkludere valgemenner. Eksempel fra profesjonsstudiet i fiskehelse (UiB): MAMN-FISK Profesjonsstudium i fiskehelse - akvamedisin UiB Eksempel fra integrert master i akvamedisin (UiT): Studieplan i Akvamedisin - fra kull 2025.pdf <i>Vedtak: Programstyret vedtar at et minimums progresjonskrav på studieprogrammet integrert master i havbruk (siv.ing.) skal være at alle emner til og med 6. semester i studieplanen skal være bestått før oppstart av masteroppgaven. Dette inkluderer valgfrie emner.</i>	Diskusjon / Vedtak



	b) Søknad fra student om tillatelse til å begynne på masterprosjekt før bachelor-delen av studieplanen er fullført. <i>Vedtak: Programstyret etterkommer ikke studenten sitt ønske om å begynne på masteroppgaven før bachelor-delen av studieplanen er fullført. Kravet om at studenten må fullføre resterende grunnemner før oppstart masterprosjektet opprettholdes.</i>	
11/25	Endring i studieplanen for Havbruk Ref. saksnr 3/25: I forbindelse med revisjon av studieprogrammet så har vi fått tilbakemelding fra studiekvalitetskomitéen at MAT102 ikke kan oppfylle kravet om 25 studiepoeng matematikk i siv.ing. graden, og samtidig dekke kravet om 5 studiepoeng IKT-verktøy faglig relevant for utdanningen (Universitet og Høgskolerådets «Vilkår for bruk av tilleggsbetegnelsen sivilingeniør»). Andre integrerte masterprogram med sivilingeniør tilleggsbetegnelse har oppgitt INF100 å dekke dette IKT-kravet. Når INF100 dekker IKT-kravet i sivilingeniørgraden åpner det opp for å tillate at studentene velger mellom MAT102 – Brukerkurs i matematikk II og MAT112 – Grunnkurs i matematikk II i andre semesteret. <i>Vedtak: Programstyret vedtar at MAT112 sidestilles med MAT102 i studieplanen, og at studenter kan velge mellom disse to emnene tilsvarende de kan velge mellom MAT101 og MAT111 i første semester.</i> <i>Emnet PHYS111 - Mekanikk 1 kan være et mer riktig valg for studenter som ønsker mer teknisk rettede valgemner. Programstyret tillater derfor at PHYS111 kan erstatte PHYS101 i studieplanen. PHYS111 undervises i vårsemester og studenter som ønsker å ta det bør diskutere alternativ studieplan med studieveileder. Denne valgmuligheten skal studentene informeres om tidlig i studieløpet.</i> <i>Valgemner: Studentene opplever i dag at det er utfordrende å finne relevante valgemner på høstsemesteret. Programstyret vil jobbe framover med anbefalinger for valgemner, og vil undersøke muligheter for om studenter på havbruk kan melde seg til emner tilhørende andre siv.ing. grader på UiB (f.eks. HTEK eller ITØK). Per i dag har Programstyret ett anbefalt valgemner: BIO206 - Ernæring hos fisk. Programstyret er også positiv til et eventuelt samarbeid om valgemner med Bachelor i ingeniørfag, havbruk - NTNU.</i>	Vedtak
12/25	Rapport Programevaluering	Orientering



	Studiekvalitetskomiteén har utarbeidet rapport av den 5-årige programevalueringen. Hovedkonklusjon: Evalueringen er tilfredsstillende, dvs. alle krav er oppfylt og studiekvalitetskomiteén anbefaler reakkreditering. Dersom det er mindre mangler ved rapporten kan studiekvalitetskomiteén anbefale endringer som studieprogrammet bør utføre, uten at det kreves rapportering om dette i etterkant. Generelle tilbakemeldinger: • Dette er en god rapport med egne analyser og gode og fyldige innspill og analyser også fra studenter og eksterne medlemmer. Det er svært positivt at det er hentet inn eksterne innspill til rapporten, men det er noe mer uklart for studiekvalitetskomiteén hva ekstern fagfelle har bidratt med i perioden. • Rapporten viser at kvalitetsutvikling og studiekvalitet blir fulgt opp, og at det foregår mye godt arbeid på Institutt for biovitenskap. Veldig positivt at man følger opp innspill fra studenter og systematisk følger opp 3-årige emneevalueringer. • Arbeidslivsrelevans er veldig godt besvart. Oversikten over stillingstitler og arbeidsgiver for uteksaminerte kandidater, og intervju med arbeidsgivere er et eksempel til etterfølgelse for andre program. Det er også positivt at det er utarbeidet av fagutvalget. Punkter for oppfølging: • Programstyret må jobbe med læringsutbyttebeskrivelsene. Spesielt Kunnskaper er på for lavt nivå for en mastergrad, det må vurderes mot NKR nivå 7. Videre må læringsutbytte oppdateres til aktive verb. • Klargjøre bidrag fra ekstern fagfelle i siste periode. • Dersom ECON110 er valgfritt må punktet i læringsutbyttet som kun ivaretas av dette emnet fjernes. Et læringsutbytte kan ikke ivaretas gjennom et valgfritt emne. • Studiekvalitetskomiteén mener at tabellen som viser at siv.ing.-kravene er oppfylt må leveres i revidert form, for å tydeliggjøre at alle kravene er oppfylt. Vedlegg: Rapport programevaluering sept2025.pdf	
13/25	KI i masteroppgaven BIO bør utarbeide felles retningslinjer for bruk av KI i masteroppgaver. Eksempel fra Det psykologiske fakultet: Retningslinjer for bruk av KI i oppgaver Program for universitetspedagogikk UiB	Diskusjon



14/25	Veiledende tabell for bruk av KI – NT-fakultetet Visedekan for utdanning ved NT, Monica Jordheim, informerer om følgende: Utdanningslederene ved NT utviklet en <u>veiledende tabell</u> for bruk av KI ved NT i samarbeid med institutt og fakultet. Tabellen viser hvordan KI kan brukes på ulike måter (A-G) i undervisning og vurdering, samt hvordan bruk av KI bør dokumenteres. Det er underviser/emneansvarlig som avgjør hvilken KI-bruk som er tillatt, og dette må kommuniseres i hvert enkelt emne. Lokale diskusjoner knyttet til ønsket bruk er viktig i de ulike disipliner og program. <i>Det er viktig at veilederens eksistens gjøres kjent i fagmiljø og blant studenter, og håper dere er behjelpelige med dette.</i> <u>Tabell for bruk av KI</u> Utdanningslederene og fakultetet vil arbeide videre om å etablere en felles forståelse for bruk av KI ved NT. Målet er å identifisere felles behov og samtidig definere spesifikke behov knyttet til ulike fagdisipliner og studieprogram. Behovene kan omfatte økt kompetanse og eksempel på god bruk, men også spørsmål knyttet til regelverk og vurderingsformer. Dette arbeidet skal bidra til en helhetlig og faglig forankret tilnærming til KI i utdanningen. Det vil være vanskelig å begrense bruken av KI, ettersom etterprøving er utfordrende. Derfor blir det desto viktigere å vurdere undervisningsformer som fremmer dybdelæring og kritisk tenkning. Ellers anbefaler jeg å lese mandatet til <u>Malthe-Sørenssen-utvalget</u> – her har utdanningslederene og instituttene en prosess med å innhente innspill. Spesielt disiplinfaglige innspill er viktige. Informasjonskanal på Teams Fakultetet har en gruppe på teams <u>General Undervisning på NT Microsoft Teams</u> der alle undervisere og studieadministrasjon bør være medlem. Her legger vi ut informasjon om relevante seminarer om undervisning, bruk av KI osv. Vi ber instituttene om å videreformidle lenken til underviserne på instituttet.	Orientering / diskusjon
15/25	Eventuelt 1. Som veileder opplever man at studenter kan ha urimelige forventninger til hvor raskt og hvor ofte de kan få tilbakemelding på innlevert tekst, og studenter kan levere tekst til gjennomlesing svært tett opp til innleveringsfristen. Dette medfører at veileder må jobbe langt utover normal arbeidstid, og ofte nedprioritere annet arbeid. Er det mulig å sette begrensninger på antall ganger en student kan levere tekst til gjennomlesing, og kan man sette et krav	



	<i>om at studenten skal jobbe selvstendig siste måneden før innlevering?</i> <i>Programstyret vil drøfte dette videre, og se om man kan utarbeide retningslinjer / krav slik at det kommer mer tydelig fram hva studentene kan forvente av veileder.</i>	
--	--	--