

**Protokoll fra møte i Programrådet for lektorutdanningen
Møte 2 2021**

Tidspunkt: 22.mars, 2021, kl. 12.00-14.00

Møtested: Teams

Til stede:

Kjersti Lea (leder), Anita Mæland (BK), Monica Håkonsli (VLFK), Sigrid Ørevik (HF) Rune Klevjer og Odd Inge Steen (SV), Kikki Flesche Kleiven (MN), Eirik Førde (FIL) og Aud Irene Mehammer (SA)

Invitert for spesifikke saker: Vigdis Berg (SA) og Olaug Vetti Kvam (MN)

Meldt forfall:

Lars Petter Storm Torjussen (PF) Roald Valle (UiB Videre, observatør), Kasper Valestrand (PPU)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen ble godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 03. desember

Protokollen ble godkjent.

Saker til eventuelt:

Forslag om forberedende møte før langpraksis allerede før sommer.

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

1. Programrådsleder tilbakemelder fra møte i Styringsgruppen 05.02.21:

Vedr stillingen som faglig praksiskoordinator ble det vedtatt at stillingen skulle lysnes ut og at stillingsbeskrivelsen skulle revideres ut ifra drøftingen i møtet.

2. Arbeidsprosessen rundt Lektorsenteret

Det har vært langt mellom møtene den siste tiden, men mandat for både Styringsgruppe, Programråd, Lektorsenter og programledere har vært diskutert.

Orienteringssak

Sak 9/21 Fremdrift Dekomp

Olaug Vetti Kvam, fakultetskoordinator ved MN, formidler at Vigdis Berg har dradd i gang Dekomp-arbeidet igjen og samlet koordinator-representantene fra fakultetene.

Koordinatorgruppen er en åpne gruppe hvor andre UiB ansatte kan delta i møte ved behov.

Koordinatorgruppen er et bindeledd mellom UiB sentralt, administrasjon og fagpersoner/didaktikere. Målsettingen er å hente inn fagfolk som ønsker å delta i Dekomp-prosjekter og en bred involvering fra fakultetene. Arbeidet har imidlertid ikke nådd ut til fagmiljøene enda og det kan være en utfordring å klargjøre hvor mye faginnhold prosjektene skal inneha. Det kan også være utfordrende å få involvert fagfolk fra instituttene pga. at de kan ha vanskeligheter med å se, eller kjenne igjen, faget sitt i prosjektene.

HF ser mulighetsrommet i Dekomp og formidler at det er mange som er interesserte. De er likevel avhengig av konkret informasjon vedr ressurser og «kompensasjon», eller må de bruke av forskningstiden?

Vigdis Berg forteller at det nå jobbes med et mandat for gruppen. Dette er viktig for å utarbeide en internstruktur med linjer ut til fakultetene. Når dette er på plass, vil de ta et fellesinitiativ ut til fagmiljøene med tilhørende og nødvendig informasjon. Det jobbes også med utarbeiding av en modell for fordeling av Dekomp-midler. En slik modell må behandles og vedtas av Styringsgruppen. I tillegg er det, per i dag, en god del midler som ikke er benyttet og som må fordeles.

Når det gjelder samarbeid med skolene og skoleeier formidler Anita Mæland, fra Bergen kommune, at UiB er orientert om kommunen sitt Dekomp arbeid og at det er viktig å etablere samarbeid med UH sektoren. Vigdis Berg supplerer med at koordinatorgruppen ønsker å drøfte initiativer med kommunen for å finne aktuelle/passende problemstillinger og konkrete prosjekter.

Vedtakssak

Sak 10/21 Organisering av temaseminar

Studentrepresentant er svært positiv til forslaget, men poengterer at forslaget ikke sier noe om tidspunkt for iverksettelse. Det blir derfor uttrykt ønske om iverksettelse allerede til høsten.

Programrådeleder mener at man burde kunne vurdere en delvis iverksettelse av den nye organiseringen. En delvis iverksettelse kan innebære at temaseminarene plasseres i samme semester før innhold og rekkefølge endres. En ny organisering vil uansett innebære en overlapping av to ulike organiseringer og et parallelt løp må medregnes.

Programrådsleder foreslår at Programrådet legger en anbefaling til Styringsgruppen om delvis iverksettelse av ny organiseringa fra høsten 2021.

KMD sin representant stiller spørsmål om ikke også PPU kan opprette temaseminarer på lik linje med 5LU. Programrådsleder foreslår at PPU inviteres med i 5LU sitt arbeid med fornying av innhold og at PPU bør kunne finne plass til tilsvarende temaseminar i egen utdanning.

Vedtak

1. Programrådet vedtok at temaseminarene for 5LU organiseres likt for alle lektorprogrammene og plasseres i samme semester.

2. Programrådet vedtok at de tre tverrfaglige temaene fra Fagfornyelsen adresseres i temaseminarene i 5LU og anbefaler følgende innhold og rekkefølge:

- Digitale verktøy (tidligere IKT)
- Demokrati og medborgerskap (eksisterende)
- Bærekraftig utvikling (nytt)
- Folkehelse og livsmestring (tidligere "Mobbing" og "Ungdom i vanskelige situasjoner")

Drøftingssaker

Sak 11/21 NOKUTs evaluering av lektorutdanningen

Rådsmedlemmene fra HF og MN har en kort fremstilling av hovedpunktene fra deres fakultets innspill til selvevaluering. PS sin representant har meldt forfall til møtet og deres innspill blir derfor ikke presentert. SV har valgt å ikke delta med innspill da deres fakultet ikke har et aktivt lektorprogram før til høsten. Studentrepresentanten presenterer FIL sine viktigste punkt til selvevalueringen.

Ut ifra det som kommer frem er det enkelte punkt som skiller seg ut og som Programrådet vurderer er viktig at kommer tydelig frem i UiB sin selvevaluering:

- Kollisjonsproblematikken knyttet til plassering av disiplin- og profesjonsemner/praksis.
- Oversiktighet i den økonomiske resursfordelingen og ressursknapphet i lektorprogrammene.

Orienteringssaker

Sak 12/21 Pedagogstudentenes undersøkelse om praksis i lærerutdanningen

Programrådeleder ønsker at Programrådet skal få tilgang og kjennskap til Pedagogstudentenes undersøkelse som et supplement til andre undersøkelser.

Sak 13/21 Eventuelt

Følgende sak var kommet fra studentrepresentanten fra FIL:

Hadde det vore ein idé å ha eit førebuingsmøte for langpraksis allereie før sommaren? Ein av dei anbefalingane som oftast kjem fram under praksismøtet før langpraksis er at studentane bør redusere arbeid utanom studiane i perioden ein er i praksis i, for det kjem til å vere tøft nok med praksisen. Det er det vanskeleg å gjere noko med berre eit par veker før praksisen startar, så det er ei oppfordring som kanskje burde kome tidlegare.

Det er ei oppfordring som i ein e-post kan verke litt formanande og skarp, men munnleg i eit møte kan det verke meir oppriktig. Men dette er jo ei vurdering som ein må ta, når det gjeld ressursar og utbytte. Den same oppfordringa bør også kome i forkant av masterskrivingssemestera.

MN formidler at deres lektorutdanningsutvalg allerede har diskutert behovet for et tidlig forberedende møte for masterstudenter. MN foreslår også at dette behovet også kan diskuteres i mentorgruppen.

Spørsmål og problemstillinger som kommer frem i Programrådet:

- Skal slike møter ev være obligatoriske for å sikre at informasjonen når fram til alle?
- Skal det ev være to korte møter; ett før og ett etter sommeren.
- Hvem er stemmen som skal formidle dette? Skal det være praksiskontoret som har ansvaret for LAPRA og som har det opprinnelige informasjonsmøtet, eller kan det være lurt å hente inn studenter som allerede har vært igjennom langpraksis?
- For masterstudenter er det ikke alle programmene som har masterforberedende møter, som ellers ville vært et naturlig sted å informere om dette.

Det foreslås også sende en oppfordring til LUA om å legge denne informasjonen inn i aktuelle og hensiktsmessige møter og gjerne ved bruk av studenter.