

# **FORSKERUTDANNINGSUTVALGET**

## **Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

Protokoll fra møte i Forskerutdanningsutvalget, **torsdag den 28. mai 2015 kl. 10.15-12.00**, i møterom 1005, Realfagbygget, 1. etasje.

Tilstede: Knut Børve, KI, Dag Emil Heland, MBI, Christian Schlichtkrull, MI, Kjartan Olafsson, IFT, Anders Fernø, BIO, Pål Magnus Gunnestad, GFI, William Helland-Hansen, GEO, Jan Arne Telle, II, Harald Walderhaug (leder).

Fra administrasjonen: E. N. Høie og K. Kalvik

**SAK I** Innkalling og sakliste godkjennes.

**SAK II** Protokoll fra 12.03.2015 godkjennes.

### **SAK III ORIENTERINGER**

- a) Fram til 26.05.2015 er det tatt opp 57 kandidater som hadde oppstart i 2014 og 6 kandidater i 2015. Opptaket tas til orientering.
- b) I perioden 01.01.-26.05.2015 har 27 kandidater disputert for ph.d.-graden ved MN-fakultetet. Det er levert inn 51 avhandlinger til bedømmelse i samme periode, én av disse for dr.philos.-graden. Måltallet for disputaser i 2015 er 75. Antallet tas til orientering.
- c) Orientering fra det sentrale Forskningsutvalget, samt andre råd og utvalg. Forskningsutvalget har orientert muntlig om fellesgrader på ph.d. Se vedlegg IIIc. FU stiller spørsmål ved den foreslåtte ordningen, og ser gjerne at det sendes tilsvarende. Vi vil gjøre det når saken formelt sendes over til fakultetene.

#### **Faste lenker:**

**Forskningsutvalget** <http://www.uib.no/fa/arbeidsfelt/forskningsutvalget/sakslister>

### **SAK 6/15 Innstilling fra bedømmelseskomité – ph.d.-grad**

Utvalget støtter underkjenningen. Introduksjonen/synopsisen er særdeles viktig i artikkelbaserte avhandlinger. Underkjenningen er basert på svakheter i innledning, dårlig siteringspraksis. Kandidaten må levere på nytt, med en forbedret synopsis, medforfattererklæringer hvor kandidatens arbeid er identifisert må følge med.

Forskerutdanningsutvalget anbefaler at avhandlingen i sin nåværende form ikke finnes verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Kandidaten kan levere avhandlingen for en ny vurdering etter reglement for ph.d.-graden av 2003.

### **SAK 7/15 Implementering av tiltak fra Administrasjonsutviklingsprosjektet**

Forskerutdanningsutvalget er bedt om å følge opp disse tiltakene:

16. Hensiktsmessig fremdriftsrapportering – framdriftsrapportering bør ses i sammenheng med arbeidet som foregår sentralt. Det er ting som taler for at

dagens system ikke er godt nok. Kommer særlig tilsyne når vi behandler underkjenninger. Rapporteringen bør gi rom for å melde inn problemer, hvis ikke bør den forenkles til å bare å være en mulighet til å si fra at noe er galt, slik at problemet flagges og tiltak settes i verk.

18. Bedre rammer for oppfølging av midtvegsevaluering

Er sett på som verdifullt av kandidat- og veiledningskomité. Tittel på tiltak bør endres til Bedre rammer for *oppfølging* av midtvegsevaluering.

Lage sak på erfaringsutveksling fra instituttene til høsten.

21. Veiledere og grupper må ha fokus på progresjon tidlig

22. Tiden fra innlevering av avhandling til oppnevning av bedømmelseskomité bør bli kortere

**SAK 8/15      Opptak i forbindelse med tilsetting**

Viktig å få fulgt opp prosjektet og opplæringsdelen. Selv om opptaket kun gjøres betinget vil det være krevende å sørge for at prosjektbeskrivelsen foreligger innen en gitt frist. Om kandidaten ikke skriver prosjektbeskrivelsen på egenhånd kan det settes en kortere frist. Studenten i samråd med veileder bør utforme prosjektbeskrivelsen, og levere den innen 3 måneder etter tiltredelse i stilling.

**SAK 9/15      EVENTUELT utgikk – ingen saker**

Harald Walderhaug  
Leder

Eli Neshavn Høie  
Sekretær