



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Journalnummer: 2020/1822
Dato: 3.11.2020
Tid: 12.15-14.40
Sted: Zoom

PROTOKOLL

Oppmøte: Karl Harald Søvig, Anne Marie Frøseth, Ragna Aarli, Hans Fredrik Marthinussen, Eirik Holmøyvik, Line Tjelflaat, Ole-Gunnar Nordhus, Ingrid Elisabeth Tøsdal, Daniel Lyngseth Fenstad, Jonas Nikolaisen og Emilie Sofie Sogn Falch

Andre: Magne Strandberg, Øystein L. Iversen, Gunhild Brubakken (sekretær), Johanne Spjelkavik, Henning Simonsen, Nina Østensen, Kjersti Bakke Sørensen (frem til og med sak 90/20), Jørn Jacobsen (under sak 92/20), Sigrid Eskeland Schütz (under sak 92/20) og Jan Ove Færstad (frem til og med sak 90/20), Ola Roth Johnsen

S 86/20 Godkjenning av innkalling og saksliste
Innkalling og saksliste fulgte vedlagt. Sakene 92/20 og 90/20 ble flyttet opp til før sak 87/20.

Ingen merknader til innkalling og saksliste.

S 92/20 Fakultetets SFF-søknad 2020
Saksforelegg fulgte vedlagt. Prosjektledere professor Jørn Jacobsen og professor Sigrid Eskeland Schütz presenterte saken for styret.

Vedtak:

Fakultetsstyret gir sin tilslutning til at UiB, på vegne av fakultetet, sender en søknad om et senter for fremragende forskning i 2020 i tråd med de prinsipper som fremkommer av saksnotatet og diskusjonen i møtet.

S 90/20 Orientering om tildeling av prosjektmidler til utdanningskvalitet: «Bedre læring, bedre jurister»
Saksforelegg fulgte vedlagt. Prosjektleder førsteamanuensis Jan Ove Færstad presenterte prosjektet for styret.

Styret tok saken til orientering.

S 87/20 Orienterings- og referatsaker
Orienterings- og referatsaker fulgte vedlagt.

Ingen merknader til orienterings- og referatsaker.

S 88/20 Økonomirapport september 2020
Saksforelegg fulgte vedlagt

Styret tok økonomirapporten til orientering.

S 89/20 Covid-19: Status og konsekvenser for Det juridiske fakultet
Saksforelegg fulgte vedlagt

Styret tok saken til orientering med de merknader som kom frem i møtet.

S 91/20 Orienteringssak: Sæbøutvalgets forslag til nytt reglement for Det juridiske fakultet
Saksforelegg fulgte vedlagt

Styret tok saken til orientering med de merknader som fremkom i møtet.

S 93/20 Terminering av fire spesialemler
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Spesialemlene JUS272-2-A American Law og JUS283-2-A Arbitration Theory and Practice termineres med virkning fra og med V21.

Spesialemlene JUS280-2-B Alternative Dispute Settlements og JUS281-2-A Comparative Constitutional Law termineres med virkning fra og med H21.

S 94/20 Endring i Instruks om oppgavegjeving og sensur
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Følgende endringer gjøres i Instruks om oppgavegjeving og sensur:

1. I pkt 4 slettes gjennomstreket tekst:

Der fleire sensorar sensurer saman, skal dei setje ein felles karakter. Blir dei ikkje samde, skal den emneansvarlige peike ut en oppmann. ~~Før masteroppgåva peikar leiaren for Studieutvalet ut ein oppmann.~~ Oppmannen får all tilgjengeleg informasjon frå sensorane, og fastset ein karakter innanfor dei rammene dei to har sett.

2. I pkt. 5 tilføyes et nytt punkt, bokstav e:

e) Innhaldet i grunngjevinga

- a. Eksamen i emne med samtidig skriftleg grunngjeving : Grunngjevinga skal ta sikte på å bidra til studentane si læring og skal derfor gå inn på dei viktigaste sterke og svake sidene ved oppgåvesvaret. Nærare retningslinjer for dette kan tas inn i kvar sensorrettlegg.*
- b. Eksamen i andre emne: Grunngjevinga skal syne kvifor studenten fekk den karakteren hen fekk. Viss grunngjevinga er munnleg, skal den ikkje ta lenger tid enn at alle studentar som ber om grunngjeving kan få det i sensor si trefftid. Det er derfor anbefalt at grunngjevinga til kvar student tar omtrent 5 minuttar.*

For studenter som ikkje får kontakt med sensor i trefftida, sjå utfyllende regler for Det juridiske fakultet, § 3-9-4.

3. I pkt. 6 tilføyes tekst i fet skrift:

6. Kontrollkommisjon

- a) *Der klagesensuren har gjeve resultat som avvik med meir enn ein karakter frå det opphavlege sensurvedtaket, skal saka handsamast av ein kontrollkommisjon før sensurvedtaket vert gjort kjend, ref. Universitets- og høyskoleloven § 5-3 nr. 6. Se og SU 65/18.*
- b) *Kommisjonen vert sett saman av opphavleg sensor, ein av klagesensorane og emneansvarleg. Emneansvarleg er leiar for kommisjonen.
For masteroppgåver kan emneansvarleg bestemme at ein annan fagperson vert oppnemnd som leiar.*
- c) *Der emneansvarleg har vore sensor for eitt eller fleire av oppgåvesvara, oppnemner studiedekanen ein annan leiar. Det same gjeld der emneansvarleg har vore ein av klagesensorane, og dei bestemmer at vedkommande skal møte i kommisjonen som klagesensor.*
- d) ***Der kommisjonen ikkje vert einig om endeleg karakter, fastset leiaren karakteren. Dersom leiaren har fastsett karakter etter første setning, skal hen gje melding til studiedekanen i tillegg til grunngjeving til studenten og ordinær rapport frå kommisjonen. Berre der det er særskild grunn til det, kan karakteren setjast utanfor dei rammene som er sett av dei to sensurane.***
- e) *Sensurfristen for klagesensorane må setjast så kort at det er tid til å halde klagekommisjonar før publisering.*

S 95/20 Forlengelse av tilsetting som professor II - Filip Tryuen
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Advokat Filip Tryuen tilsettes uten utlysing i 20 % stilling som professor II ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen for perioden 1.1.2021-31.12.2024.

S 96/20 Opprette nytt spesialemne: JUS295-2-A Legal Technology: Artificial Intelligence and Law
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Spesialemnet JUS295-2-A Legal Technology: Artificial Intelligence and Law opprettes som beskrevet i vedlagte emnemal, med virkning fra V21.

S 97/20 Oppnevning av vararepresentant i studieutvalget fra gruppe B
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

*Postdoktor Kristian Strømsnes oppnevnes som andre vararepresentant i
Studieutvalget for perioden 4.11.2020-31.07.2021.*

S xx/20

Eventuelt

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

4.11.2020 / GUBRN