

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Protokoll fra møte i programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, **onsdag 30. oktober 2019 kl. 10.15-12.00**, møterom Styrerrommet (1005), Realfagbygget, 1. etasje.

Anne Marit Blokhus (leder), Kristine Spildo (KI), Jan Alse Olseth (vara, GFI), Heidrun Inger Wergeland (BIO), Joakim Nystrand (vara, IFT), Joachim Jacobs (GEOV), Michal Walicki (II), Erlend Raa Vågset (ph.d.-kandidat), Christian Schlichtkrull (MI)

Ikke til stede: Eirin Alme (ph.d.-kandidat)

SAK I Godkjenning av innkalling og saksliste

SAK II Protokoll fra møtet 30.08.2019

SAK III Orienteringer

- a. Opptakstall
Fram til 18.10.2019 er det tatt opp om lag 38 kandidater med startdato i 2019.
- b. Disputaser
I perioden 01.01.-18.10.2019 har 54 kandidater disputert for ph.d.-graden ved MN-fakultetet, i tillegg er det levert inn 15 avhandlinger til bedømmelse for disputas i 2019. Måltallet (prognose) for disputaser i 2019 er 85. To kandidater har blitt underkjent, to har fått negativ innstilling (de to sakene som behandles på dagens møte).
- c. Andre orienteringer
 - Karrieredager for alle ansatte i rekrutteringsstillinger ph.d. og postdoc – 9. januar. Hvilke jobbmuligheter finnes utenfor akademia?

SAK 16/19 Innstilling fra bedømmelseskomité – ph.d.-grad
Vedtaks sak. Unntatt offentlighet.

Programstyret støtter vedtaket.

SAK 17/19 Innstilling fra bedømmelseskomité – ph.d.-grad
Vedtaks sak. Unntatt offentlighet.

Programstyret støtter vedtaket.

SAK 18/19 Opplæringsdel – populærvitenskapelig bidrag
Diskusjonssak

I [programbeskrivelsen](#) er det oppgitt at populærvitenskapelig bidrag

kan inngå som en del av formidlingsdelen: *Populærvitenskapelig bidrag innen eget felt. Det gis inntil 2 studiepoeng pr. bidrag. Maksimalt 2 studiepoeng.* Noen institutt har ønsket mer utfyllende retningslinjer.

Hver instituttrepresentant gir en oppsummering av hva de pleier å godkjenne som populærvitenskapelig bidrag, og hvilke kriterier dette er basert på. Basert på diskusjonen vurderes det om det bør utarbeides felles retningslinjer på fakultetet.

- Vi bør være samkjørt mellom instituttene. Hva er hensikten, hva skal de lære? Hvilke forum, hvilket omfang?
- Lage et kort læringsutbytte
 - Hva betyr det at det er innen eget fagfelt? er det å formidle egen forskning. Nei, det betyr innenfor instituttets fagfelt. F.eks ved skolebesøk.
 - Hvor stort publikum
- Lage en liste med hva som ikke godkjennes.
- Det bør utarbeides en nøkkel for utregning av studiepoeng.

SAK 19/19 Opptakskrav til ph.d.-programmet – karakterkrav på bachelorgrad
Diskusjonssak

SAK 20/19 Eventuelt

- *Ph.d.-kurs for veiledere* – er det fortsatt opptakssaker som blir forsinket fordi foreslåtte veiledere ikke har fullført veilederkurset? Instituttene gir en kort oppsummering. Lite forsinkelser på grunn av dette.

Anne Marit Blokhus
Leder

Birthe Gjerdevik/Elisabeth Aase Sæther
Sekretær