

Protokoll –

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Innkalling til møte i programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, **onsdag 31. oktober 2023 kl. 14.00-15.30**, Grupperom sp2, Realfagbygget, 2. etasje.

Til stede: Øyvind Frette, Bjørn Grung, Aurelia Eva Lewis, Joachim Jacobs, Geir Ersland, Christian Schlichtkrull, Lars H. Smedsrud, Fredrik Manne, Josephine Alessandra Salice

Fra administrasjonen: Ingrid W. Solhøy

SAK I **Godkjenning av innkalling og sakliste**

SAK II [Protokoll fra møtet 07.03.2023](#)

SAK III Orienteringer

Orienteringer

- a. **Opptakstall**
Fram til 11.10.2023 er det tatt opp 24 kandidater med startdato i 2023
- b. **Disputaser**
I perioden 01.01.-30.06.2023 disputerte 37 kandidater. Det var 8 saker med mindre omarbeiding, og foreløpig ingen underkjenninger i 2023.
- c. **Orientering fra det sentrale Forskningsutvalget, samt andre råd og utvalg**
Forskningsutvalget <http://www.uib.no/fa/arbeidsfelt/forskningsutvalget/sakslister>

SAK 5/23 - Forslag om å gjøre PhD-Write kurset obligatorisk

Diskusjonssak

Det er kommet et forslag om å gjøre PhD-Write kurset som Realfagsbiblioteket kjører for phd-kandidater obligatorisk i opplæringsplanen. Kurset kan inngå i formidlingsdelen av opplæringsplanen.

Konklusjon:

Programstyret ble enig om at Write-kurset er et veldig nyttig kurs for ph.d.-kandidater. Alle ph.d.-kandidater bør få informasjon om kurset og en anbefaling til å ta det. Programstyret ønsker imidlertid ikke at kurset tas inn som et obligatorisk kurs i opplæringsdelen.

I formidlingsdelen inngår det 3-5 studiepoeng, hvorav 2 studiepoeng er obligatoriske: *Deltakelse på internasjonal konferanse med presentasjon av egne resultater*. Det betyr at kun 1-3 studiepoeng kan brukes til andre aktiviteter. Programstyre ønsker ikke å låse flere studiepoeng til obligatoriske elementer. Det bør være en mulighet for kandidatene og veilederne å velge tilsvarende emner og kurs også andre steder, eller å ta andre elementer inn i formidlingsdelen.

SAK 6/23 - Programbeskrivelse for ph.d.-programmet ved MN – Oppdatering 2023

Vedtaks sak

Programbeskrivelsen for ph.d.-programmet ved MN blir oppdatert i henhold til den nye forskriften for graden philosophiae doctor (ph.d.). I forbindelse med oppdateringen gjøres det noen endringer og presiseringer i programbeskrivelsen som krever et vedtak i fakultetsstyret.

Vedtak:

Programstyret har diskutert saken og anbefaler de foreslåtte endringene:

- Mulighet for unntak fra karakterkrav ved opptak til nærings-ph.d.
- Ved presentasjon av prosjektbeskrivelsen er det ikke lenger et krav at instituttets forskerutdanningsutvalg er representert, men det er krav om en komité av vitenskapelig ansatte ved instituttet.
- Krav om kompetanse på ph.d.-nivå for sensorer på ph.d.-emner, forskerkurs og spesialpensa
- Instituttets ansvar for kvalitetssikring av pressemeldinger

SAK 7/23 - Planlegging av programevaluering 2024-25

Drøftings-/Diskusjonssak.

Programstyret har drøftet den fremlagte planen for programevalueringen og kommet med forslag til problemstillinger og elementer i ph.d.-utdanningen som den eksterne komitéen bør sette særlig søkelys på.

Innspill til mandatet for den eksterne evalueringskomitéen:

- Rekruttering: Hva kan vi gjøre bedre for å øke antall norske kandidater og kandidater fra egne rekker? Se på rekrutteringstiltak og utlysningstekst. Vurdere bestemte utlysningsperioder eller faste utlysningsfrister, spesielt for universitetsstipendiater, for å gi bedre forutsigbarhet for mulige søkere.
- Forskerskoler: Er det gode nok muligheter for kandidater å søke forskerskoler? Er det forskjeller mellom kandidater med eller uten forskerskole, f.eks. når det gjelder gjennomføring?
- Gjennomføring (kan måles) og kvalitet (kan ikke måles) på kandidatene. Hvorfor blir kandidater forsinket?
- Hvor mange artikler blir publisert fra ph.d.-prosjekter? Hvor mange blir ikke publisert? Er publiseringssraten et kvalitetstegn?
- Vi har to typer kandidater, med eller uten pliktarbeid. Er pliktarbeid en fordel eller en ulempe? Hvordan påvirker pliktarbeidet gjennomføringen?
- Hvordan fungerer FU-utvalgene på instituttene? Kan det organiseres på en bedre måte?
- Kandidatundersøkelse: Hvor havner våre kandidater?

SAK 8/23 - Eventuelt

- Det er en del spørsmål rundt administrasjon av heisemner, blant annet bruk og tilbud av heisemner mellom instituttene, bruk av sensor i heisemner hvor eksamen er på 200- eller 300-nivå, m.m. Retningslinjer for heisemner må presiseres, det tas opp som en egen sak på et senere møte.

Øyvind Frette
Leder

Ingrid Solhøy
Sekretær