

Programrådet for lektorutdanningen

Til medlemmene i programrådet for lektorutdanningen

Protokoll til møte i programrådet for lektorutdanningen Møte 6 2018

Tidspunkt 6. februar 2019, kl. 10:15-12:00

Møtested: Langes gate 1 - glasshuset

Til stede:

Kjersti Lea (leder), Marie von der Lippe (HF), Tom Olav Kleppaker (MN), Lars Petter Torjussen (PS), Kjetil Børhaug (SV), Jon Asgeir Torsvik (vara FIL), Johan Lie (leder av praksisutvalget).

Administrasjonen:

Denise Fewtrell Flatmark

Forfall:

Representant for Bergen Kommune ikke meldt inn. Monica Håkonsli (HFK) meldt inn forfall.

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen er godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 16. november.

Protokollen ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

Programrådsleder orienterte kort om rapporten om *evaluering av ettfagsmodellen i PPU*.

Det ble understreket at rapporten er en foreløpig evaluering, men at det var matkpåliggende å gjennomføre prosessen tidlig nok til at man kan lære av de erfaringene man har høstet allerede kommende studieår. På grunn av styringsgruppens møte og fristen for å lyse ut program for neste studieår 1. februar var prosessen noe rask, og ikke mye tid til lengre deliberasjon. Rapporten tar likevel for seg alle hovedutfordringene man har opplevd med ettfagsmodellen så langt, med særlig vekt på utfordringene med å finne praksisplasser til studenter som er tatt opp på små skolefag og med å fylle de antall praksistimer/-dager forskriften krever at studentene skal ha.

Diskusjonen som har vært sentral i prosessen dreier seg om at enkelte store fag ved UiB er små skolefag. Utfordringen blir å gi den enkelte PPU student tilstrekkelig mange timer

praksisopplæring. Det viser seg også at det ikke lar seg gjøre å skaffe en praksisplass til alle studenter i undervisningsfaget de er tatt opp i på PPU.

I januar var det et samarbeidsmøte mellom prorektor, programrådsleder, styringsgruppeleder, praksisutvalgsleder, avdelingsdirektør for Studieadministrativ avdeling og programkoordinator for lektorutdanningen. Her ble det delt informasjon om det som har foregått høsten 2018 og hvordan en ser for seg våren 2019 blir.

Sølvi Lillejord er tilsatt som fagdirektør for lektorutdanningen og vil ha oppstart i mars/april.

Drøftingssaker

Sak 1/19 Navn på lærerutdanningsutvalgene ved fakultetene

Det er et ønske at lektorutdanningen skal framstå som helhetlig og enhetlig. Det er derfor nyttig at de tilsvarende organene ved fakultetene har samme navn for sine utvalg.

SV sitt forum er noe ulikt HF og MN sine utvalg, da de enda ikke inngår i 5LU med eget studieprogram (pdd. PPU og fag 2 i lektorutdanningen).

Programrådet er enig om at det kan være nyttig å bytte navn, og at det er viktig at de er like og dermed gjenkjennelige på tvers av fakultetene. Det er foreslått som en middelvei at alle bytter navn til: *Lektorutdanningsutvalget [navn på fakultet]*.

Det var diskutert i møtet at når SV har eget 5LU program at det er viktig at det er en studentrepresentant i utvalget.

Oppfølging:

Representantene for de ulike fakultetene i programrådet tar navnebytte opp i sine utvalg og melder tilbake om eventuelle endringer på neste programrådsmøte.

Sak 2/19 Visjon for lektorutdanningen

Studieadministrativ avdeling har tatt fram igjen saken om *visjon for lektorutdanningen*, da det i styringsgruppens møte desember 2018 ble bedt av programrådsleder å forlenge prosessen for å ferdigstille visjonen.

Det foreligger dermed en uavsluttet bestilling fra styringsgruppen.

Arbeidet med visjonen har så langt vært konfliktskapende og vanskelig, og prosessen låste seg. Dokumentet som ble resultatet av de ulike møtene oppfattes av de

programrådsmedlemmene som var med i prosessen som et lite nyttig og ikke godt dokument.

Det framkom i programrådsmøtet at prosessen med visjonen hadde vært altoppslukende i en periode, og programrådet fikk ikke prioritert andre saker. Det var enighet i programrådet om at det må nedsettes en separat arbeidsgruppe for å komme med forslag til visjon dersom prosessen skal gjenopptas

Det er i dag usikkert for programrådet om hvilken sjanger visjonen skal ha, hvem er målgruppen, hva er hensikten og hvordan skal dokumentet brukes.

Programrådet ber derfor styringsgruppen komme med en avklaring vedrørende visjonen.

Oppfølging

Legges fram som drøftingssak for styringsgruppen for lektorutdanningen for å få avklart hva som er målsetningen med en visjon, hvilken funksjon den skal ha og hvordan det skal arbeides videre med den.

Sak 3/19 Fast frist for innmelding av opptakskrav til PPU

Det var ikke sterke meninger i programrådet om det bør være en fast frist, eller om når den bør være.

Det ble tatt fram som et poeng at det er hensiktsmessig at styringsgruppen behandler alle opptakskravene samtidig. Det er viktig at fakultetene rekker å ha opptakskravene igjennom sine lokale organer først.

Det kan derfor settes en felles frist til 1. desember. Dette kan gjøre det mulig for fakultetene å nå igjennom sine lokale prosesser.

Det ble vektlagt i møtet at det er ikke naturlig for alle miljø å ha årlige revisjoner av opptakskravene, selv om det er viktig at de revideres jevnlig. Man antar dermed at dette revisjonsarbeidet ikke vil være noen stor belastning i fagmiljøene.

Sak 4/19 Oppfølging av vedtak i styringsgruppen

I tilknytning til rapporten om *evaluering av ettfagsmodellen i PPU* ble følgendevedtak fattet i styringsgruppens møte den 18. januar 2019:

Styringsgruppen for lektorutdanningen vedtar at alle fag bør lyses ut i ettfagsmodellen. Dersom det ved opptak viser seg umulig å skaffe praksisplasser i ett fag, vil studenter ikke bli tatt opp til ettfagsmodellen i de aktuelle faget. Søkerne må informeres om denne risikoen i forbindelse med at opptaket lyses ut.

En ny vurdering må finne sted i 2019/2020 for å sikre at PPU tilbudet ved UiB gjenspeiles i fagene i skolen.

I en kommentar til vedtaket heter det at det er enighet i styringsgruppen om at det er svært problematisk å lyse ut et program/fag der en risikerer at enkelte studenter ikke får graden programmet skal gi utdannelse til på grunn av at det ikke er mulig å gjennomføre praksis i henhold til nasjonale forskrifter og UiBs lokale retningslinjer. Samtidig mener styringsgruppen at det er viktig å nå de sentralt vedtatt måltallene for opptak til PPU.

Styringsgruppen er på det rene med at lærerutdanningen generelt og praksisopplæringen spesielt er komplekse enheter der det både må tas hensyn til de ulike emnene studentene skal følge på universitet og til praksisfeltet der praksisopplæringen foregår. Når det gjelder problematikken med praksisutplassering i små skolefag, nevner styringsgruppen plassering i fag y for studenter som har fag x. Programrådet/arbeidsgruppen har imidlertid signalisert at didaktikerne vil gå imot en slik løsning da den vil forringe den faglige kvaliteten på utdanningen.

Styringsgruppen diskuterte om det bør utredes videre om det finnes alternativer til tradisjonell skolepraksis, og hvordan en slik praksis kan inkorporeres i lektorutdanningen.

Programrådet oppfatter styringsgruppens vedtak som noe generelt, og rådet mener at det bør utdypes og presiseres. Programrådet ønsker særlig svar på følgende spørsmål:

- Hva ligger i formuleringen “bør utlyses”?
- Betyr formuleringen “alle fag” at styringsgruppen ønsker å innføre ettfagsordningen også i andre fag enn matematikk på Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet?
- Når er fristen for å vurdere hvorvidt det er mulig å skaffe praksisplass?
Hvem skal ha myndighet til å avgjøre hvorvidt det er mulig å skaffe praksisplass i de ulike fagene?

Slik programrådet ser det, vil det være viktig og nødvendig å involvere praksiskontoret i prosessen med å vurdere hvor mange studieplasser som kan tilbys i de ulike fagene og at praksiskontoret kommer med en uttalelse om hva som er realistisk å tilby fra år til år.

Selv om det er praksiskontoret som har tette kontakt med praksisskolene, har også andre av de involverte i lektorutdanningene godt kjennskap til skolene og læreplanverket. Studieplassallokeringene fakultetene spiller inn til SA er delvis basert på kunnskap om det enkelte skolefag og dets størrelse, dels på ressursituasjonen lokalt på fakultetene og i de enkelte fagene. Mens det siste kan justeres ganske lett, er det lite lærerutdanningene kan gjøre med skolefagenes omfang, like lite som det er opp til lektorutdanningen å avgjøre hvilke fag som tilbys ved hvilke skoler.

Studieplassallokeringene er direkte knyttet til praksisplassproblematikken: Hvis det blir tatt opp betydelig flere studenter i et fag enn fagmiljøet har anbefalt, vil det trolig kunne bli

vanskelig å finne praksisplass til alle studentene. Programrådet oppfordrer derfor styringsgruppen til å gi en konkret anbefaling om opptak i samsvar med fakultetenes studieplasseallokeringer.

Programrådet stiller videre følgende spørsmål til styringsgruppens mer generelle kommentarer:

- Hva vil styringsgruppen gjøre for å hindre at UiB at vi kommer i en tilsvarende situasjon som vi har i år, der flere PPU-studenter faktisk ikke får den utdanningen UiB gjennom lektorutdanningens emneplaner er forpliktet til å tilby dem?
- Hvordan mener styringsgruppen at programrådet og fagmiljøene bør arbeide for å sikre at kvaliteten i lektorutdanningen opprettholdes?
- Hvordan kan man sikre at alle deler av praksisopplæringen (f.eks. formidling, vurdering, relasjonsbygging, foreldresamarbeid og kjennskap til skolen som organisasjon) dersom det blir innført alternativer til tradisjonell skolepraksis?

Det er og ønskelig for programrådet å vite hvor mange av studentene som ble tatt opp 2018/2019 hadde mastergrad som kvalifikasjon.

Sak 5/19 Forespørsel om å arrangere NOFA (Nordic Conference on Teaching and Learning in Curriculum Subjects)

Denne saken ble det ikke tid til i møtet. Legger derfor ved e-post som ble sendt ut i etterkant av møtet til alle i lærerutdanningen.

Kjære alle i lektorutdanningen!

Fagdidaktisk forskning ekspanderer, og den nordiske forskningskonferansen for fagdidaktikk, NOFA, har blitt et viktig møtested for fagdidaktikere. Konferansen arrangeres annethvert år og går i 2019 i Stockholm. Se nettsiden her: <https://www.su.se/hsd/english/research/conferences/nofa7-nordic-conference-on-teaching-and-learning-in-curriculum-subjects-1.388889>.

Det er Norges tur å organisere neste konferanse i 2021, og mye tyder på at Bergensmiljøet vil ha gode sjanser til å få oppdraget dersom vi kan foreslå oss selv i god tid før NOFA i Stockholm, der neste arrangør vil bli pekt ut. Vi har fått nokså direkte signaler om dette. Vi syns det er flott at lærerutdanningsmiljøet ved UiB får en slik mulighet. Det er prestisjefyllt for miljøet som helhet å stå som arrangør av en større konferanse og konferansen kan være med på å profilere både lærerutdanningsmiljøet og utdanningene våre.

HVL har sagt seg villige til å være med i et samarbeid med UiB om konferansen. Det virker som en god ordning. Konferansen er svært relevant for begge institusjonenes lærerutdannere. Vi legger til grunn at det vil bli gitt administrativ støtte til arbeidet. Men før vi kan gå videre trenger vi noen (minst 2) som vil representere UiB i en konferansekomite i samarbeid med HVL. Vi ber derfor de som kunne tenke seg å bidra til dette om å ta kontakt med undertegnede snarest.

Vi ser frem til å høre fra dere!

Hilsen

Kjetil Børhaug og

Kjersti Lea (programrådsleder)