

Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 09.04.2025

12:30– 15:30

Styrerommet, Muséplassen 1

Til stede: Benedicte Carlsen (leder), Øyvind Frette, Siri Gloppen, Ragna Aarli, Maria-Carme Torras-Calvo, Marit Bakke, Karsten Specht, Ole Hjortland, Nils Anfinset

Welat Akman Westrheim, Anne Aurora Ekeland Bjørkly, Alette Gilhus Mykkeltvedt

Fra administrasjonen: Birgit Falch, Are Straume, Dag Stenvoll, Caroline Armitage, Bjug Bøyum

Forfall: Welat Akman Westrheim, Jostein Gundersen

Saksliste: Det var ingen kommentarer til møteinnkalling.

Referat: [Referat](#) ble sirkulert for innspill i etterkant av FU-møtet 5. mars. Det var ingen kommentarer til referatet.

	Sak
FU 11/25	Vitenskapelig publisering 2024 Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Universitetsbiblioteket orienterte om UiBs resultater for vitenskapelig publisering 2024. Saksforelegg var basert på foreløpige tall per 1. april, mens endelige tall ble publisert av SIKT 10. april. Det er små avvik mellom foreløpige og endelige tall. UiB har hatt nedgang i vitenskapelig publisering siden 2021, både i absolutte tall, publikasjonspoeng, forfatterandeler og i forhold til ansatte. UiO og UiT har hatt lignende utvikling i 2024, mens UiS og UiA har hatt bedre utvikling over tid. Ettersom publiseringsindikatoren ikke lenger er del av finansieringssystemet, er det bekymring for at dekningsgraden i registeret er svekket. UB vil følge dette opp. Utvalgets kommentarer og innspill: • Måten man jobber på i humaniora og samfunnsvitenskap er i endring, med mer prosjektorganisering og samforfatterskap. • Statistikk for økt medforfatterskap er gjenkjennelig, og kan forklare noe av nedgangen i forfatterandeler og publikasjonspoeng • Økt undervisningsbelastning og mer tid til søknadsarbeid kan føre til mindre tid til forskning. • UiBs bibliometri-portal er nyttig for instituttene • Inkludering av lektorer i årsverk for vitenskapelig ansatte kan føre til skjevheter i statistikken.

	• Andre universitet kan ha høyere andeler phd og postdoc, fører det til bedre publikasjonstall? • Positivt for UiB at RBO-midlene går ut på grunn av lavere andeler publikasjonspoeng over tid.
FU 12/25	North Sea University Partnership (NSUP) Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Det ble orientert om bakgrunnen for samarbeidet og prosessen fram mot etablering. Samarbeidet har vært profilert på høyt politisk nivå. Det ble vist til at samarbeidet mellom disse universitetene ikke er stort i utgangspunktet, men at det har stort potensiale for utvikling. Partnerskapet vil innledningsvis ha fokus på samarbeid om forskning og undervisning på Nordsjøen og kulturarv Utvalgets kommentarer og innspill: • Viktig at samarbeid etableres bottom up. • Ikke så mange kjente eksisterende koblinger, men noen har allerede etablert «nordsjøssamarbeid» • Også ønske om bredere samarbeid med UK • Bilateralt samarbeid er uavhengig av dette, partnerskap kan være døråpner for samarbeid utenom fokusområdene • Stort potensiale for samarbeid innen kulturarv og innen havforvaltning • Finansiering er relevant. Deltakelse i fora har kostnader, det bør foreligge midler i tilknytning til samarbeidet. • Studenter bør inviteres til møter i partnerskapet, også interessant med utdanningssamarbeid • kartlegging som er gjennomført om samarbeid mellom de britiske universitetene vil ble delt i etterkant av møtet
FU 13/25	Forskningsinfrastruktur for studenter Saksforelegg med ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. UiBs studentparlament har foreslått en resolusjon om tilgjengeliggjøring av forskningsinfrastruktur for studenter til landsmøte i NSO. Det bør finnes løsninger for å finne og finansiere tilgang til relevant infrastruktur. Forslaget ble ikke fremmet for landsmøte, men vil tas opp i landsstyret i juni. Utvalgets kommentarer og innspill: • Positivt initiativ, viktig å bringe studenter nærmere forskningen • Kan være god profilering av UiB, som er sterk på forskningsinfrastruktur. Mange er åpne for studenter. • Tilgang må skje i samråd med veileder • Mange instrument krever opplæring og teknisk bistand

	• Bookitlab er en eksisterende løsning for å leie forskningsinfrastruktur, studenter kan få tilgang til dette, men ikke mulig å søke på tvers av institusjoner. Krevende å lage parallelt system for studenter
FU 14/25	UiB AI årsrapport, status for KI-sentre Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Årsrapport for UiB AI ble vedlagt. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Det ble orientert om gjennomslag i steg 1 av søknadsprosessen for AI-sentre. UiB har flest søknader videre til runde to, det er realistisk å få finansiering av et av prosjektene. Det ble også orientert om tiltak og prosesser i regi av UiB AI. Årsrapport for 2024 dokumenterer stor aktivitet på fakultetene og i regi av fellesadministrasjonen. Utvalgets kommentarer og innspill: • Det er bevilget 300 millioner ekstra i forhold til den opprinnelige utlysningen. Det er ikke avgjort hvordan dette vil bli fordelt. • Det ble spurt om hvorvidt søknader som får avslag i runde to kan omarbeides til SFF-søknader. Det vil være utfordrende å få søknadsstøtte til ytterligere initiativ i SFF-prosessen
FU 15/25	Ekstern finansiering – søknader og resultater første kvartal 2025 Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Utvalget tok saken til orientering.
	Eventuelt: • Det ble orientert om DRIV senter for kvinnehelseforskning og UiBs posisjonsnotat til EU temaet • Det ble orientert om tilslag i siste runde av FRIPRO. Tre søknader fikk finansiering – to ved NT og en ved MED • Det ble orientert om planer for styrebehandling av STYRK UiB 8. mai. Det er gjort mindre rettinger og presiseringer etter behandlingen i FU 9. mars. •

