

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 4 2017

Tidspunkt: 6. september 2017, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Muséplass 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt(HF), Harald Walderhaug (MN), Dag Elgesem (SV), Helge Molde (PSY), Linda Herfindal Lien (KMD), Halvard Haukeland Fredriksen (JUS), Steinar Hunskår (MED).

Studentrepresentanter: Terje-André Kvinlaug, Natalie Johnsen, Nikolai Klæboe.

Faste observatører: Maria-Carme Torras Calvo (UB)

Forfall: Ivar Nordmo (Uped)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Iren Igesund

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Protokoll fra tidligere møte

Protokollen fra møtet 13. mars ble godkjent. Protokollen fra møte 24. mai var godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Det er et utarbeidet et nytt utkast til utviklingsavtale sammen med Kunnskapsdepartementet.
- Intensjonen med seminaret på Solstrand 18. og 19. september er å gi utdanningsdekanene en kompetansepakke.

Sak 38/17 Utdanningsutvalgets rolle og mandat

Oddrun Samdal gikk gjennom mandatet for utvalget.

Det kom følgende innspill i saken:

- Studentrådet må endres til Studentparlamentet
- Det står at Viserektor for internasjonale relasjoner er varamedlem for utvalgets leder.
- Det bør stå at funksjonstiden til studentene er ett år.
- Hva er grenseflatene mellom oppgavene til Læringsmiljøutvalget (LMU) og Utdanningsutvalget

Innspillene følges opp, og det vil bli orientert om oppgavene til LMU og Utdanningsutvalget i neste møte i Utdanningsutvalget.

Sak 13/17 Ny finansieringsmodell for UH-sektoren – konsekvenser for utdanningsfeltet

Steinar Vestad presenterte. I finansieringsmodellen for 2017 utgjør basismidlene 70% (2,4 mrd. til UiB). Resultatmidlene utgjør de resterende. Av resultatmidlene, inngår doktorgrader, kandidater, studiepoeng, og utvekslingsstudenter inn under åpen budsjettamme (780 mill. til UiB), mens inntekter fra EU Forskningsrådet, publikasjoner og andre bidrags- og oppdragsinntekter hører til under lukket budsjettamme (235 mill. til UiB).

Saken ble tatt til orientering.

Sak 39/17 Ressurser ved Studieadministrativ avdeling Internasjonalt senter

Christen Soleim orienterte om ressurser ved- og organiseringen av Studieadministrativ avdeling. Arbeidsområder ved avdelingen er internasjonalisering, digitalisering, studiekvalitet, læringsstøtte, læringsmiljø og etter- og videreutdanning. Avdelingen har roller som forvalter, tjenesteleverandør og utvikler.

Nina Gry Stein orienterte om internasjonalt senter. Senteret skal være en pådriver for internasjonalt samarbeid ved UiB. Det skal også være et kompetansesenter som gir støtte til brukerne og legger til rette for økt internasjonal mobilitet av studenter og ansatte.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 40/17 Behandling av fuskesaker- retningslinjer

Plagiatkontroll ved UiB er aktualisert i forbindelse med overgangen fra Ephorus til Urkund som plagiatkontrollprogram. I den sammenhengen er det etablert en prosjektgruppe «Plagiatkontroll ved UiB». Gruppen har fått i oppgave å gå gjennom og revidere eksisterende materiell om fusk og plagiat for studenter og ansatte og å utrede behov for teknisk/praktisk bruksanvisning for Urkund. I tillegg skal gruppen kartlegge kontrollpraksis ved UiB og vurdere behov for, og eventuelt å foreslå, felles retningslinjer for gjennomføring av plagiatkontroll ved UiB.

På bakgrunn av kartleggingen og medlemmenes erfaringer med plagiatkontroll ved UiB, har prosjektgruppen utarbeidet et forslag til retningslinjer for plagiatkontroll ved UiB. Utkastet til retningslinjer er forelagt utdanningsdekanene og studiesjefene ved fakultetene og innspillene er innarbeidet i framlegget.

Vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar retningslinjer for plagiatkontroll ved UiB.

Sak 41/17 Nasjonal studentflyt- ideas2evidence

Asle Høgestøl orienterte om prosjektet studentflyt og sektorfracfall i høyere utdanning i Norge. Den nye finansieringsordningen danner bakgrunnen for prosjektet. Målgruppen er studenter med opptak til 3-årig bachelorprogram og studenter med opptak til årsstudium høsten 2010. Disse studentene følges over 11 semester. Analysene ser på oppnådd grad, sektorfracfall, institusjonsfracfall og studentflyt. Analysene inngår i en rapport som snart er ferdig.

Hendelsesskjemaet for UiB viser at 52,3 % av studenten oppnår en grad. 21% bytter ikke institusjon, mens 27% bytter institusjon. Av de som bytter institusjon, er det 16% som ikke oppnår en grad ved ny institusjon. Sektorfracfallet ved UiB er på 12.3 %, mens det er på 5,4 % blant de som bytter institusjon.

Det kom følgende innspill i saken:

- Studenter må ha lov til å prøve å feile. Mobilitet og studentflyt er naturlig.
- Å velge rett studieprogram kan være vanskelig. Smale studieprogram kan bidra til mobilitet og studentflyt.
- Endring i finansieringsordningen kan ha betydning for mobiliteten.
- Det er forskjell på frafall, institusjonsfracfall og hvor de ender opp til slutt.
- Hva kan vi gjøre for å få studenten til å fullføre?
- Faglig og sosial integrering av nye studenter er viktig.
- Det er viktig med en innsats første semester, fordi frafallet er størst andre semester.

Det er viktig å tilrettelegge for bedre og nasjonal mobilitet for studentene. Utdanningsutvalget kommer tilbake til saken når rapporten foreligger.

Sak 42/17 Studentrekruttering- samarbeid og prioriteringer for 2018

Det har vært en omleggingsprosess av dette arbeidet over lengre tid. Målgruppen er blitt utvidet til å gjelde hele videregående skole og ungdomsskolen. Dette har skjedd blant annet i samarbeid med Utdanning i Bergen og Bergen Næringsråd.

Våren 2017 ble det lagt til rette for et tettere samarbeid mellom de som arbeider med studentrekruttering og kommunikasjon ved UiB. Det ble lagt vekt på å sikre enighet om prioriteringene. Fakultetene, ledelsen, Kommunikasjonsavdelingen og Studieadministrativ avdeling skal jobbe i et årshjul og en felles plattform for rekrutteringsarbeidet skal utarbeides. Et utkast til plattform var vedlagt.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det er et veldig positivt tiltak. Men et større fokus på arbeidsrelevans og jobbmuligheter er ønskelig. Samfunnsrelevans er viktig.
- En oversikt over flyten i ansvarsfordeling savnes.
- Vi må bruke ressursene vi har på en bedre måte enn tidligere. Det har ikke vært bra nok i 2017. Siden UiB ikke deltok på utdanningsmesser i år, så har det vært krevende å legge om og lage ny strategi.
- Det ble stilt spørsmål om hva som er kunnskapsgrunnlaget for plattformen. Informasjon om dette savnes. Svaret på dette var at vi har et bra kunnskapsgrunnlag. Vi får data fra leverandør som analyseres, og det brukes mye fokusgrupper i arbeidet.

Tilføyelser i innspill i saken:

- Dokumentene gir retningslinjer hovedsakelig for det studieadministrative arbeidet med rekruttering. Det bør legges opp til mer rom for innspill og medvirkning fra det faglige nivået på program, institutt og fakultetet.
- Det pekes på dilemmaer i vektlegging av satsningsområder og i prioritering mellom spissing og bredde, men prioriteringene gir ikke holdepunkter for å håndtere disse dilemmaene.

Innspillene tas med videre, og saken følges opp i neste møte i Utdanningsutvalget.

Sak 43/17 Oppfølging etter internrevisjon. Opptak til PPU

Saken ble utsatt.

Sak 44/17 Studiestart og fadderuke- rapport fra fadderkoordinator

En rekke nye tiltak er etablert i forbindelse med fadderuken de siste årene, herunder fadderkurs, faddervaktordning, sentrale midler til fadderarrangement, ansettelse av fadderkoordinator og prosjektleder for faddervaktordningen. Videre arrangerer Utdanning i Bergen årlig et møte om semesterstart. I tillegg til de sentrale arrangementene har mottaket ved fakultetene en viktig rolle i å gjøre velkomsten for de nye studentene best mulig, og i å inkludere de faglig og sosialt.

Avviklingen av årets fadderarrangement har gått veldig fint. Det har kun vært ni medieoppslag, og ingen av negativ karakter. I deknningen har det blant annet vært fokusert på forebyggende tiltak fra politiet sin side og at UiB tar sikkerheten til studentene på alvor.

Oddrun Samdal takket for god innsats fra de involverte i studiestarten.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 45/17 Oppfølging av Meld.St.16 Kultur for kvalitet i høyere utdanning

Stortingsmeldingen har vært grundig behandlet i Utdanningsutvalget, i tillegg til behandlingen i universitetsstyret. Den er ferdig behandlet i Stortinget.

UiB har fått tilbakemelding fra Kunnskapsdepartementet, etter etatsstyringsmøte den 31. mai, om at det jobbes godt og målrettet for å heve kvaliteten på utdanningene, og at stortingsmeldingen allerede er forankret ved institusjonen. UiB er godt i gang med arbeidet med å heve kvaliteten på utdanningene, og handlingsplanen for kvalitet i utdanningene utgjør et viktig verktøy i dette arbeidet.

Det er formulert en rekke tiltak og forventninger til universitetene og høyskolene i stortingsmeldingen som må følges opp. Det forventes at de starter arbeidet med disse sentrale tiltakene:

- Etablering av meritteringsordninger for høyere utdanning innen 2019.
- Gjennomgang av studieprogrammer for å sikre helhet og sammenheng, samt skrive gode og relevante læringsutbyttebeskrivelser for studieprogrammene.
- Økt bruk av fagfellevurderinger både av undervisningsopplegg, studieprogrammer, undervisning og læring.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 46/17 Oppfølging etter etatsstyringsmøte

Etter etatsstyringsmøte mellom Kunnskapsdepartementet og Universitetet i Bergen den 31. mai, har UiB fått en skriftlig tilbakemelding der det forventes at vi setter i verk nødvendige tiltak for å følge opp tilbakemeldingen. Det ble orientert om det viktigste punktene i tilbakemeldingen.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 47/17 Egenbetaling ved studieturer

Utdanningsutvalget har tidligere blitt orientert om regelverket for egenbetaling for studenter, særlig om studieturer. I saken gikk det fram at det hadde oppstått uklarhet om hvorvidt praksis ved fakultetene var fullt ut i samsvar med loven og egenbetalingsforskriften. På bakgrunn av dette ble fakultetene bedt om å gå gjennom praksisen sin for å vurdere om den var i tråd med loven og forskriften. I tillegg ble det sendt en ny henvendelse til departementet, der vi ba om ytterligere avklaring.

Departementet har sendt et generelt brev til sektoren, der de viser til gratisprinsippet, slik det er nedfelt i loven og forskriften, samt at det gis en utdyping. Det skilles mellom studieturer som er obligatoriske og frivillige. For obligatoriske studieturer er departementets syn at ingen egenbetaling kan kreves. Studentene kan selv dekke utgifter til mat og drikke dersom institusjonen tilbyr det, men de kan i stedet velge å ta med egen mat og drikke. For frivillige turer er det tillatt med egenbetaling for studentene, men utgiftene må likevel ikke være urimelig høye. Informasjon må gis i god tid om egenbetaling. For studenter som ikke deltar, må det være et «faglig tilfredsstillende alternativ».

I et senere brev har departementet svart særskilt på UiBs henvendelse. Der vises det til det generelle brevet til sektoren. Departementet understreker videre at det er institusjonenes ansvar å følge reglene om egenbetaling. Det forutsettes at departementets tolkning legges til grunn.

Det kom innspill om at konsekvensene av dette må tas opp i budsjettsammenheng. Det er ikke avsett noen budsjettpott til å følge opp dette.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 48/17 Sykkel-VM

Det var undervisning under VM, men ikke campusbasert eksamen. Det ble sendt ut en e-post med informasjon til studenter ved UiB om dette. E-posten ble sendt videre til Utdanningsutvalget.

Sak 49/17 Langtidsplan for forskning og høyere utdanning

Regjeringens langtidsplan for forskning og høyere utdanning skal revideres, og Kunnskapsdepartementet har bedt om innspill.

Sak 50/17 Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.