

## **Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 8 2020**

Tidspunkt: 3.desember kl. 09:00 – 12:00

Møtested: Digitalt via Zoom

### **Meldinger om fravær**

Studentrepresentant Thea Myhr har meldt forfall, vara Håvard Rørtveit stiller i hennes fravær.

Tilstede:

*Viserektor for utdanning:* Oddrun Samdal

*Undervisningsdekaner:* Svein Ivar Angell (HF); Harald Walderhaug (MN); Dag Elgesem (SV); Steinar Hunskår (MED); Yael Harlap (PSY); Magne Strandberg (JUS) og Bente Irminger (KMD)

*Studentrepresentanter:* Martine Jordana, Håvard Rørtveit for Thea Myhr og Jógvan Helge Gardar

*Faste observatører:* Robert Gray (Uped), Maria Carme Torras Calvo (UB)

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Eirik Dalheim, Sol Sneltvedt

### **Dagsorden:**

#### **I Innkalling og dagsorden ble godkjent**

Det ble kommentert at sakslisten var lang, med mange krevende saker. Det ble besluttet utsette sak 58/20 og behandle sak 60/20 i det ukentlige beredskapsmøtet mellom viserektor og utdanningsdekanene som notert under.

**II Protokoll fra møtet 22.oktober** ble endelig godkjent (merknadsfrist var 09.11.2020).

#### **Sak 54/20 #UiBCare**

#UiBCARE representerer en umiddelbar, personlig og direkte henvendelse til studenter som er i en situasjon der de enten har gått glipp av eller fått underkjent obligatoriske krav, og til studenter som har strøket eller ikke møtt på eksamen. Henvendelsen vil være i form av en sms, og vil i tillegg til en kort introduksjon, gi konkrete alternativer for at studenten. Ved å svare på meldingen, vil studentene kunne få en tilpasset oppfølging.

Det kom følgende innspill:

- Prosjektet ser strålende ut og kan bli en stor og viktig satsning for bedret gjennomføring på normert tid.
- Har studiekonsulenter kapasitet til å gi tilpasset oppfølging? Har de nødvendig kompetanse eller skal de kanalisere saker til andre som har det?
- Har undervisere kapasitet til å gi tilpasset oppfølging?
- Det er viktig at studentene ikke oppfatter UiBCare som en form for overvåkning.

Flere av innspillene handlet om kapasitet: SA følger opp og kommer tilbake med mer informasjon. Det er viktig at satsningen har god forankring i UU.

### **Sak 55/20 Oppfølging av Handlingsplan for utdanningskvalitet – status og videre oppfølging**

Med basis i Studiekvalitetsmeldingen og statusgjennomgang av handlingsplanen ved fakultetene, foreslås følgende innsatsområder for 2021:

- Videreføring av mentorprosjektet, og tett oppfølging av førsteårsstudenter i prosjektet.
- Forventet utveksling.
- Fortsatt betydelig satsing på studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer, inklusive ulike måter å bruke fleksible undervisningsarealer på.
- Øke kapasiteten i universitetspedagogisk basisopplæring for undervisningsstillinger.
- Integre et digitalt støttesystem, etter modell fra NTNU, i det systematiske kvalitetsarbeidet. Formålet er å sikre informasjonsflyt- og lagring i fire sentrale prosesser; studieplanrevisjon, emneevaluering, programevaluering og programportefølje
- Følge opp og videreføre gjennomføringsprosjektene, herunder *KUSK*, arbeidet i styringsgruppen for gjennomføringsprosjektet samt mentorprosjektet. Erfaringer fra disse skal ligge til grunn for det videre arbeidet med gjennomføring på normert tid.
- Legge til rette for større grad av arbeidsrelevans blir innarbeidet i studieprogrammene.

Det kom følgende innspill:

- Flere uttrykte støtte til mentorordningen og til de andre prioriteringene, blant annet universitetspedagogisk basisopplæring og *KUSK*.
- Koronapandemien har medført mange praktiske hindringer i forhold til utveksling og har gjort det vanskeligere å motivere studenter til å reise ut. Arbeidet med å gjøre utveksling mest mulig tilgjengelig innenfor bærekraftige rammer forblir likevel en prioritet.

Vedtak: Utdanningsutvalget tar redegjørelse av status for Handlingsplan for kvalitet i utdanning til orientering. Prioriterte fellestiltak ble vedtatt i møtet, i tråd med forslag fra og diskusjon blant utdanningsutvalgets medlemmer.

### **Sak 56/20 Veiledende prinsipper for vurdering ved UiB**

Bør UiB introdusere retningslinjer for vurderingspraksis i utdanningene? Spørsmålet ble drøftet av Utdanningsutvalget for ett år siden, i møte 3. oktober 2019 (sak 41/19). Siden oktober 2019 er behovet for veiledende prinsipper for vurdering aktualisert av forslaget til ny lov om universiteter og høyskoler, som kom i februar, og pandemien som fra måneden etter har hatt vidtrekkende konsekvenser for undervisning, læring og vurdering.

Det kom følgende innspill:

- Flere mente at trengtes sterkere forankring ved fakultetene.
- Saksfremlegget er et godt dokument som viser sammenhengen mellom vurderingsformer og læring.
- Koronapandemien har ført til en sterk reduksjon av saleksamener: I fjor avholdt UiB nærmere 590 slike eksamener mens vi nå er nede i under halvparten, cirka 250. Den betydelige reduksjonen kan bli permanent.

- Det er krevende å gå bort fra saleksamen selv om vi vet at vurderingsformen ikke er spesielt produktivt for læring.
- Saleksamen handler om mer enn å sjekke at studentene har lest pensum.
- Reduksjon av saleksamener har ressursmessige sider som ikke er tilstrekkelig belyst.
- Retningslinjer er for sterkt – dette må hete veiledning.

Denne saken ble gjort om fra vedtakssak til drøftingssak.

### **Sak 57/20 Evaluering av hybrid undervisning**

Formålet med evalueringen er å få en oversikt over hele prosessen rundt hybrid undervisning, fra planlegging og tilrettelegging til selve gjennomføringen av undervisningen, og hvordan denne har fungert. I den forbindelse er det viktig å undersøke hvordan hybrid undervisning er blitt praktisert og har fungert med tanke på studentaktiv læring, bruk av varierte arbeidsformer, tilrettelegging for interaksjon og samhandling, tilstrekkelig og lik tilgang til underviser(e) for alle studentene og samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og læringsaktiviteter.

Det kom følgende innspill:

- Vi trenger å vite hvordan hybrid undervisning ble praktisert for å kunne vurdere den: Hva besto undervisningen av og hvordan ble den gitt? I vår fikk vi flere tilbakemeldinger på at fysisk læring og undervisning var bedre enn den digitale, men det kunne bero på hvordan den digitale læring og undervisning foregikk.
- Det kan være en fare for at svar på spørreundersøkelser blir preget av frustrasjoner over og erfaringer av tekniske problemer mer enn de pedagogiske aspektene av hybrid undervisning.
- Intervjuer kan være den beste formen for datainnsamling i dette tilfellet.
- Undersøkelsen bør omfatte administrative vurderinger.
- IT-direktøren bør inviteres til å bidra til oppdragsbeskrivelsen.

SA følger opp med utkast til en konkret oppdragsbestilling som blir sendt på høring per sirkulasjon.

### **Sak 58/20 NOKUT-evaluering av arbeidsrelevans i disiplinutdanninger**

Saken utsettes til neste UU-møte av tidsmessige hensyn.

### **Sak 59/20 Rekruttering masterprogram**

Utdanningsutvalget har tidligere drøftet forholdet mellom bredde i bachelorgraden og spesialisering som opptakskrav for masterprogram (sak 52/19 og 64/19). Hvilke utfordringer ser fakultetene i arbeidet med rekruttering av søkere til egne masterprogram? Hvordan kan det legges til rette for at et bachelorprogram kan kvalifisere for opptak til flere masterprogram?

Det kom følgende innspill:

- Vi kan ikke senke faglige krav for å øke antall eksterne søkere, men det er mulig å se på formuleringene av faglige krav slik at de lettere kan sammenlignes med andre institusjoners krav til søkere til masterprogram
- Eksterne søkere har ofte problemer med å klare metodekrav
- Vi utdanner for få bachelorstudenter internt
- Vi må se på hvordan vi får flere kvalifiserte, eksterne søkere og kan øke konkurransen om studie plassene våre

Utdanningsutvalget følger opp saken i neste semester.

### **Sak 60/20 Tiltak for oppfølging av studenter under koronapandemien**

Saken tas opp i beredskapsmøte førstkommande tirsdag av tidsmessige hensyn.

### **Sak 61/20 Kortrapporter fra DigiTrans om studenter og underviseres opplevelser av studie- og undervisningssituasjonen etter nedstenging som følge av Covid-19**

12. mars 2020 ble det kunngjort en nasjonal nedstengning av Norge, for å bekjempe COVID-19-pandemien. Universitetet i Bergen (UiB) svarte med å flytte all undervisning over på digitale flater. For å lære mer om hvordan endringene har påvirket undervisnings- og studiesituasjonen tildelte UiB midler til forskningsprosjektet DigiTrans-prosjektet, ledet av SLATE (Centre for the Science of Learning and Technology).

Funnene viser at det er flere aspekter ved studiesituasjonen som har vært vanskelig for studentene etter nedstengingen, både når det gjelder det å studere hjemmefra og det digitale undervisningstilbudet. Dette gjenspeiles også i at flere enn hver femte student svarer at de ikke har fullført, eller har vurdert å ikke fullføre, alle emnene sine våren 2020.

Undersøkelsen viser at studentene opplever flere utfordringer relatert til manglende sosial kontakt. Majoriteten oppgir at mangel på sosialt studiefellesskap er den utfordringen flest studenter opplever ved å studere kun på digitale flater.

*Utdanningsutvalget tar presentasjonen til orientering.*

### **Sak 62/20 Notat om Bergen Entrepreneurship Academy (BEA)**

BEA er et samarbeid mellom UiB, HVL og NHH på studentinnovasjon- og entrepenørskapsfeltet. BEA ble lansert ved HVL 27.oktober med studententreprenørkonferansen «The Change Conference». Denne årlige konferansen er engelskspråklig for å inkludere internasjonale studenter ved alle de tre institusjonene.

I møtet 3.desember ble presentasjonen flyttet til første sak i rekkefølgen.

*Utdanningsutvalget tar presentasjonen til orientering.*

### **Eventuelt**

Studentrepresentant Martine Jordana Baarholm informerte om Studentparlamentets resolusjon vedtatt 30.november for å sikre kvaliteten av veiledning gitt til Master- og bachelorstudenter. Hele resolusjonen kan leses på følgende lenke: <https://www.spuib.no/sp-20-21-05-sikre-kvaliteten-av-veiledning-gitt-til-master-og-bachelorstudenter/>

*Undervisningsutvalget tar resolusjonen til orientering og vil følge opp med gjennomgang av rutinene på dette område.*