

**Protokoll fra møte i Programrådet for lektorutdanningen
Møte 3 2020**

Tidspunkt: 12. mai 2020, kl. 10.15-12.00

Møtested: Teams (grunnet koronasituasjonen)

Til stede:

Kjersti Lea (leder), Kjetil Børhaug (SV), Sigrid Ørevik (HF), Lars Petter Storm Torjussen (PF), Liv Eide (PF), Tom Olav Klepaker (MN), Monica Håkonsli (VLFK), Stein Larsen (BK) Hanna Risnes (FIL), Anniken Gjesdahl (SA)

Meldt forfall:

Steinar Sætre (KMD)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen ble godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 11. mars

Protokollen ble godkjent.

Saker til eventuelt:

Ingen

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

1. Tiltak og status for praksis i skolen under koronasituasjonen

Representantene fra Bergen kommune (BK) og Vestland fylkeskommune (VLFK) pekte begge på at elevene i hovedsak har taklet situasjonen med hjemmeskole veldig bra, selv om enkeltelever har syntes det har vært vanskelig. Det er også mange ansatte som virkelig har opplevd en kompetanseheving når det gjelder bruk av digitale flater. Praksisavvikling for lektorstudentene har også fungert fint, studentene har tatt utfordringen på en god måte.

2. Praksisutvalget ønsker at Programrådet samler erfaringene fra vårens praksis.

Selv om vi ikke skal forvente en ny situasjon lik denne, så vil man kunne dra lærdom fra hvordan ting ble gjort våren 2020.

I Praksisutvalget ble det diskutert om det er behov for å samle erfaringer med digitale praksisbesøk og andre erfaringer rundt praksisavviklingen i vår. Studentene har fått tilsendt det ordinære evalueringsskjemaet og da vil det komme tilbakemeldinger. Nytt møte i Praksisutvalget er 11. juni, og da kan det ev. komme en mer spesifikk bestilling fra utvalget hvis nødvendig.

Sak 14/20 Endret frist for innmelding av opptakskrav og tilbud i fagmodell Praktisk-pedagogisk utdanning

Saksnotatet beskrev et behov for å både samle fristen for innmelding av opptakskrav/fagkrav og fagtilbud i ett- og tofagsmodellen på Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Det ble også foreslått å flytte nåværende frist for innmelding av opptakskrav fra 1. desember til 1. august med begrunnelse at potensielle søkere må ha god tid til å vite om de er kvalifiserte for opptak, og mulighet til å melde seg opp i ev. manglende emner før semesterregistreringsfristen 1. september.

Det var flere som mente at 1. august var et ugunstig tidspunkt fordi det i praksis betyr at behandlingen må gjøres før sommeren. Det ble også påpekt at 1. juni eller 1. september var bedre alternativer på grunn av det samme. Det ble til slutt enighet om 1. september som ny samlet frist.

I forbindelse med diskusjonen om hvilke fag som egner seg eller ikke til ettfagsmodellen på PPU, kom det et ønske fra flere i Programrådet om at representantene fra BK og VLFK skal bidra med refleksjon rundt størrelse på fag i skolene. Mer konkret er det interessant med mer kunnskap om hva som kreves når nyutdannede lærere ansettes med tanke på fagkombinasjoner. Det ble for eksempel nevnt at man ikke kan forvente å kun undervise i to fag i grunnskolen. Se oppfølgingspunktet under.

Vedtak og oppfølging

Programrådet vedtok følgende:

1. Felles frist for å melde inn reviderte opptakskrav/fagkrav PPU endres til 1. september
2. Felles frist for å melde inn hvilke fag som skal lyses ut i ett- og tofagsmodellen PPU settes til 1. september

Videre oppfølging av fagtilbud på PPU

Diskusjonen beskrevet over endte med et ønske om å sette opp en gjennomgang/vurdering av fagtilbud som egen sak på neste møte 11. juni. Representantene fra BK og VLFK kan bidra med innspill fra kollegiet sitt dersom de får oversendt informasjon om nåværende fagtilbud og beskrivelse av hva UiB har behov for innspill på.

Sak 15/20 Møteplan høstsemester 2020

Det har vært vanlig å gjennomføre tre møter hvert semester i Programrådet for lektorutdanningen. Forslag til møteplan høsten 2020:

8. september 10.00-12.00

27. oktober 10.00-12.00

3. desember 10.00-12.00

Møtene ble også foreslått utvidet med et kvarter med ny oppstart 10.00 og varighet i to timer.

Vedtak

Programrådet vedtok forslaget til møteplan for høsten 2020.

Sak 18/20 Rapport: *En bedre integrert lektorutdanning*

Fagdirektør Sølvi Lillejord presenterte det nylig fremlagte rapportutkastet fra arbeidsgruppen som ble utnevnt for å skaffe kunnskapsgrunnlag for et fremtidig lektorsenter. Arbeidsgruppen ble nedsatt av Styringsgruppen for lektorutdanningen 17. september 2019 med mandat om å vurdere hva som skal til for at et lektorsenter kan støtte utviklingen av en bedre integrert lektorutdanning ved UiB. Arbeidsgruppens medlemmer ble oppnevnt av fakultetene.

Lillejord la frem hvordan gruppen arbeidet og tok for seg ulike tverrgående tema i lektorutdanningen, og beskrev at det mot slutten ble klart at det var ulike oppfatninger også om konklusjonene i Sejersted-rapporten fra 2018. Sejersted tar til orde for stabilitet ved å ville ivareta positive styrker, men kan også leses som å argumentere for reform og omorganisering i tiltaksforslagene. I den nye arbeidsgruppen fikk fakultetene i oppgave å beskrive utdanningens styrker. Det ble tydelig at det gikk et skille mellom de fakultetene som ønsker mer stabilitet (HF, MN, SV) i motsetning til PF (Institutt for pedagogikk) som sammen med studentenes innspill skisserer behov for større endringer og omorganisering. Fakultetene tenker grundig om helhet og sammenheng i hver sin del, men studentene etterlyser sammenheng i alle delene av utdanningen

I siste møte ble begreper diskutert: hvem skal koordinere og samordne? Hva menes med *koordinering*, *samordning*, *integrering*? Det viste seg vanskelig å ta et steg videre fra Sejersted-utvalget sitt arbeid.

De andre medlemmene kommenterte deretter på rapporten og prosessen videre. Programrådet har fått et oppdrag fra styringsgruppen om å kommentere på rapporten *En bedre integrert lektorutdanning* og ev. på den videre prosessen for et lektorsenter.

Programrådsmedlemmet fra SV var også med i arbeidsgruppen og beklager dissensuttalelsen som ble sendt i etterkant av arbeidet. Han beskriver at det var ønske om å fortsette arbeidet, og at rapporten som den forelå hadde for store svakheter. Det ble påpekt at betydningen av begrepet *samordning* ikke nødvendigvis er en kilde til uenighet, men at det handler om organisatoriske mekanismer og at det er et ønske om samordning gjennom involverte parter og ikke hierarkisk kommando.

Fra andre medlemmer ble det påpekt at det var uheldig at diskusjonen i gruppen stoppet opp. Rapporten peker på interessante punkter, men fremstår som uferdig. Det kom ønske om at uenigheten må frem i lyset: Hva er det egentlig de ulike partene legger i disse begrepene som nevnes? Økonomiperspektivet kunne også vært mer belyst. For eksempel er det behov for et lektorsenter med økonomisk myndighet det er mulig å søke om midler til å styrke emnene i lektorutdanningen og tilpasse disse bedre.

Programrådet var enige i at rapportens status skal være at den er et utkast og ikke en formelt godkjent ferdigstilt rapport. Det vil si at videre arbeid med et lektorsenter må bygge på konklusjonene i Sejersted-utvalgets rapport.

Oppfølging

Det sendes ut et utkast til uttalelse til styringsgruppen basert på innspillene i møtet som alle medlemmene kan kommentere på før det oversendes til styringsgruppen.

Øvrige saker

Det ble ikke tid til å gå igjennom de øvrige sakene.

Følgende drøftingssaker ble sendt på sirkulasjon i etterkant av møtet:

16/20 Nye rutiner for reservasjonsmulighet i praksis

17/20 Budsjett 2021

Det kom ingen kommentarer på sak 17/20, så den gikk videre til behandling i styringsgruppen.

Sak 16/20 førte til noe diskusjon, og Programrådet ble bedt om å vurdere om studentene skal få presentert det som en mulighet til å reservere seg mot praksis på privatskolene UiB samarbeider med, eller på privatskolene med uttalt religiøst grunnlag/verdisyn. Flere mente at dersom UiB samarbeider med en skole bør alle studenter kunne plasseres der, men siden de ble bedt om å vurdere dette, landet de på alternativ 2 som sier at det er det egne verdisynet som kan gi grunnlag for å reservere seg, ikke at det er en privatskole.