

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 2 2017

Tidspunkt: 13. mars 2017, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Muséplass 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Harald Walderhaug (MN), Knut Hidle (SV), Kariane Westrheim (PSY), Hans Knut Sveen (interims- visedekan for utdanning- KMD), Bjørnar Borvik (JUS) Ørjan Leren (settevara for Arne Tjølsen og Inge Fristad, MOF)

Studentrepresentanter: Erlend Søybe Grønvold, Oda Krogh Læret, Håkon Randgaard Mikalsen

Faste observatører: Viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen, Maria-Carme Torras Calvo (UB), Ivar Nordmo (Uped)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Iren Igesund

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent. Sak nr. 13 ble utsatt.

II Protokoll fra tidligere møte

Protokollen fra møte 1.02.17 er ikke ferdig utarbeidet ennå.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- UH-nett vest møtes torsdag og fredag. Første dag er viet til utdanningskvalitet.
- Lektorutdanningen har arrangert et halvdagsseminar som del av fagkritisk dag. Det er etablert en styringsgruppe for lektorutdanningen.

Sak 16/17 Fremragende underviser og undervisningsmiljø (FUND)

UiB ønsker å etablere meritteringsordninger for undervisere. De må være på plass innen 2019. Forslaget er basert på prøveordningen ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet. Målet med ordningen er å anerkjenne fremragende undervisere på tilsvarende måte som det allerede gjøres for fremragende forskere.

For å ha et best mulig grunnlag for å implementere meritteringsordning for undervisning ved UiB, er det ønskelig at flere fakulteter enn MN-fakultetet prøver ut og evaluerer modellen.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det er uklart hvilken rolle akademiet skal fylle. Akademiet er ikke det samme som det pedagogiske miljøet. Akademiet er en sikring for å heve studiekvaliteten.
- I stedet for et eget Akademi, kunne styrking av Universitetspedagogikk som ressurscenter være et alternativ.
- Det er viktig at det gir en kollektiv gevinst.
- Fakultetene bør stilles friere, ved at det utvikles alternative ordninger, der også det kollektive blir vektlagt.

Fakultetene oppfordres til å komme i gang med et utviklingsarbeid. En modell som ivaretar både det kollektive og individuelle aspektet er ønskelig. Å styrke den kollektive kvaliteten på undervisningen er et viktig mål. Det er rom for å gjøre justeringer og styrke den kollektive modellen.

Oddrun Samdal takket for gode innspill under behandlingen av saken. Utvalget ønsket et åpnere vedtak og å gi fakultetene mulighet til å lage kriterier. Det er ønskelig å etablere en meritteringsordning innen 2019 og at UiB kan enes om en felles modell. Det ble enighet om et revidert forslag til vedtak.

Vedtak:

Utdanningsutvalget foreslår for Universitetsstyret at UiB fra 2018 piloterer meritteringsordninger for undervisning ved alle fakulteter med mål om å utvikle en felles meritteringsordning for UiB. Pilotordningene kan ta utgangspunkt i kriteriene som prøves ut på Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet i modellen for Fremragende underviser (FUND). Fakultetene oppfordres også til å utarbeide ordninger som premierer kvaliteter ved undervisningsmiljø som helhet. Arbeidet med pilotordningene ved de ulike fakultetene bør koordineres for å sikre løpende erfaringsutveksling. Videre bør pilotordningene ved fakultetene evalueres etter tre år med sikte på etablering av én felles UiB-modell for merittering av undervisning fra våren 2021.

Sak 17/17 Endringer i UiBs grads- og studieforskrift- karakterutskrifter og gradsbetegnelser

Christen Soleim orienterte. Alle studenter har rett på karakterutskrift etter UH-loven og UiBs forskrift. Karakterutskrifter utstedes rutinemessig sammen med vitnemål for oppnådd grad eller for fullført utdanning, og når en student bestiller utskrift. Hittil har karakterutskrifter vært på papir. Fra april 2017 vil en løsning for digital karakterutskrift være klar. Fra dette tidspunktet blir karakterutskriftene primært tilgjengelig i digitalt format, og ordlyden i UiB-forskriftens regler om karakterutskrift må derfor justeres. I tillegg revideres forskriftens bestemmelser om gradsbenevnelse, slik at disse reflekterer de gradene fakultetene faktisk tildeler.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det er noen gradsbetegnelser på KMD som bør justeres.
- Den engelske oversettelsen av sivilingeniør er feil, og bør fjernes.

På bakgrunn av innspillene i saken, ble et revidert forslag til vedtak sendt ut på e-post sirkulasjon.

Følgende vedtak ble fattet:

1. § 2-3 (3) skal lyde:

«Tilleggsbetegnelsen for graden master på grunnlag av et toårig studieprogram ved Det medisinsk-odontologiske fakultet angis som følger:

Master i <fagområde – navn på fag>

Engelsk oversettelse:

Etter fakultetets bestemmelse Master of Philosophy in <navn på fagområdet – navn på fag på engelsk>

eller Master in <navn på fagområdet – navn på fag på engelsk>

2. § 2-3 (7) skal lyde:

(7) Tilleggsbetegnelse for graden master på grunnlag av et femårig sammenhengende (integrert) studium ved Det humanistiske fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, og ved Det psykologiske fakultet angis som følger:

Master i <navn på studieprogrammet>

Engelsk oversettelse:

Master of Philosophy in <navn på studieprogrammet på engelsk>

For programmer som er opprettet som sivilingeniørutdanninger, kan termen «sivilingeniør» brukes som del av tilleggsbetegnelsen.

3. § 2-3 (9) skal lyde:

9) Tilleggsbetegnelse for graden master på grunnlag av et femårig sammenhengende (integrert) studium for lektoryrket med faglig tyngde i humanistiske fag angis som følger:

Master i <navn på fag> med integrert praktisk-pedagogisk utdanning

Engelsk oversettelse:

Master of Philosophy and Education. <Navn på fag på engelsk>.

4. § 2-3(11) (nytt punkt) skal lyde:

Tilleggsbetegnelsen for graden master ved Fakultet for kunst, musikk og design, uavhengig av det enkelte programmets omfang, angis som følger:

Master i <navn på studieprogrammet>

Master of/in <navn på studieprogrammet på engelsk>

5. Gjeldende punkt 11-16 i § 2-3 blir nye punkt 12-17

6. § 8-3 (4) skal lyde:

Karakterutskrifter utstedes digitalt. For studenter som kan dokumentere behov for det, kan det utstedes karakterutskrift på papir.

7. Endringene i punkt 1-3 ovenfor trer i kraft fra 01.08.2017. Endringene i punkt 4-6 trer i kraft straks.

Sak 18/17 Lykkepromille

Ingvill Skjold-Thorkildsen fra SiB orienterte. Målsetningen med Lykkepromille har vært å redusere negative konsekvenser av alkohol i studentmiljøet. Innsatsområdene for prosjektet har vært fadderuken, studentbarene og ruspolicy. Resultatene fra SHOT-undersøkelsen i 2014 viser at noen studenter ved UiB har risikoatferd (7,6 %) når det gjelder alkoholkonsum. Samtidig er det 58 % som ønsker at det drikkes mindre i løpet av fadderuken og 59 % ønsker tilbud om flere alkoholfrie arrangement.

Det har vært en positiv utvikling de siste årene med fokus på inkludering og trygghet for studentene. SiB ønsker et tettere samarbeid med fakultetene på dette feltet.

Lykkepromille avvikles som prosjekt med en egen prosjektleder høsten 2017. Noen av tiltakene fortsetter under SiB Studentliv. De vil jobbe videre med rus, og SiB vil fortsatt ha et tilbud til studentene på dette området.

Oddrun Samdal takket for en god presentasjon, og formidlet at det er positivt at SiB fortsatt vil ha et tilbud til studentene når det gjelder rus.

Sak 19/17 Tiltaksplan for rekruttering av internasjonale studenter- evaluering av pilotprosjekt

Anniken Gjesdahl orienterte. Det er et mål at antall innreisende studenter skal ha økt med 20 % innen 2022, noe som er nedfelt i UiBs strategi og i handlingsplanen for internasjonalisering. Etter ønske fra UU, skal det utarbeides en forpliktende tiltaksplan for internasjonal studentrekruttering som synliggjør prioriteringer og ansvar. Siden det ikke har vært gjennomført systematisk internasjonal studentrekruttering, har det vært behov for å teste ut ulike tiltak før arbeidet med tiltaksplanen starter. Dette er gjennomført som et pilotprosjekt koordinert av SA. Søkere til mastergrad fra Europa har vært en prioritert gruppe i prosjektet. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet var pilotfakultet.

På bakgrunn av funn i pilotprosjektet er det viktig å avklare disse problemstillinger før arbeidet med tiltaksplanen starter.

1. Hva skal være den prioriterte målgruppen i fremtidig internasjonal rekruttering?
2. Bør UiB endre søknadsfristen for internasjonale mastersøkere utenfor Norden?
3. Skal internasjonale masterstudenter få mulighet til å søke opptak til norskurs i sitt første semester?
4. Bør fakultetene ved UiB i større grad overbooke når de gir tilbud til internasjonale mastersøkere?
5. Studieprogramsidene: Bør studieprogramtekstene på internasjonal master revideres?
6. Hva er den beste organiseringen av arbeidet videre med internasjonal rekruttering?

Til hver av disse problemstillingene foreligger det en anbefaling.

Det kom følgende innspill i saken:

- Søknadsfristen er viktig. Den bør flyttes til mars. Hvordan skiller UiB seg ut når det gjelder andre masterprogram i Europa? Det er viktig å få fram hva som gjør at graden er forskjellig og hvorfor vi er bedre.
- Masterstudenter fra Europa må få tilbud om norskurs når de starter studiene ved UiB. Det er startet et arbeid for å se nærmere på dette og for å tilpasse kurstilbudet til prioriteringene i handlingsplanen for internasjonalisering.

Det er ønskelig å endre søknadsfristen fordi 1. desember er for tidlig. Utvalget ber derfor om at fristen endres til 1. mars, og at anbefalingene i rapporten følges.

Sak 20/17 Studiebarometeret 2016

På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet gjennomfører NOKUT årlig en nasjonal spørreundersøkelse blant norske studenter om deres opplevelse av kvalitet i de studieprogrammene de går på. Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2016.

Studiebarometeret stiller studenter spørsmål angående seks hovedtema, digitalisering, eksamen, engasjement, forventninger, læringsutbytte, medvirkning, studie- og læringsmiljø, relevans for arbeidslivet, undervisning og veiledning. Ved UiB var svarprosenten på 43 %, noe som er en økning fra tidligere. For å sikre representativitet, bør vi jobbe oss opp mot 50 %.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det er utfordringer knyttet til representativitet ved tallene som blir presentert.
- Tabell 2: Det psykologiske fakultet har hatt en bra fremgang på medvirkning. Fakultetet har gjennomført en del tiltak for å styrke studentmedvirkningen. De har blant bevilget midler til alle instituttene for å arrangere studentlunsjer. Både SV og MATNAT opplever økning i svarprosenten.
- NOKUT og KD er opptatt av resultatene. Den nasjonale portalen for studieprogrammene som foreslås i kvalitetsmeldingen, har en sammenheng med dette. Den potensielle bruken av data fra Studiebarometeret i portalen må gjøres med stor varsomhet.
- Det er betydelige metodiske utfordringer knyttet til fremstilling av resultater på programnivå for små program eller program med få respondenter, noe som gir store og potensielt tilfeldige utslag på programnivå.

Det er store metodiske svakheter ved Studiebarometeret. Resultatene er ikke signifikanstestet. På bakgrunn av dette skal det gjennomføres en egen institusjonsanalyse ved UiB på UiBs egne data. Her vil funn signifikanstestes. Det samlede datamaterialet fra de siste årene vil også gjøre det mulig å fremsette hypoteser og teste disse på aggregert nivå. I tillegg vil UiB gi innspill til NOKUT om digitaliseringsindeksen og internasjonaliseringsindeksen.

Sak 21/17 Stortingsmelding om kvalitet i høyere utdanning

Stortingsmeldingen skal behandles i Stortinget i løpet av våren. UiB sendte et fylldig høringsinnspill 1. juli 2016. Innspillet har vært grundig drøftet i Utdanningsutvalget.

På bakgrunn av stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning har universitetsstyret bedt om at det utarbeides en handlingsplan for kvalitet i utdanningene ved UiB. En arbeidsgruppe ble oppnevnt i UU-møtet 1. februar. Arbeidsgruppen har hatt ett møte, der rammene for arbeidet ble satt. Gruppen ønsker å legge et bredt kvalitetsbegrep til grunn for arbeidet. Samspill og fellesskap blir nøkkelord for handlingsplanen, og forslag til tittel er «Vi Lærer». Arbeidsgruppen skal levere sin rapport den 12. mai.

Stortingsmeldingen skal behandles i universitetsstyret den 27. april.

Sak 14/17 Innføring av et «Si fra-system» ved UiB

Læringsmiljøutvalget har arbeidet med å lage retningslinjer for konflikter som omhandler studenter og ansatte. For å følge opp dette arbeidet, ble det etablert en arbeidsgruppe og en styringsgruppe høsten 2015. Arbeidsgruppen la fram et forslag til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte, og foreslo i tillegg å innføre et " Si fra-system" for innmelding av saker vedrørende læringsmiljøet i LMU-møtet den 08.06.16.

På bakgrunn av anbefalingen til LMU om å innføre et «Si fra-system» har SA fått i oppgave å se til at systemet blir tatt i bruk i 2018. Det er etablert en arbeidsgruppe og styringsgruppe som følger opp arbeidet videre. I den videre prosessen vil det bli etablert kontakt med fakultetene, dokumententeret, Studentparlamentet og UiO.

Sak 22/17 Arbeid med utviklingsavtaler ved UiB

Steinar Vestad orienterte. På bakgrunn av et forslag fra en ekspertgruppe, som skulle vurdere et nytt finansieringssystem i sektoren (Hægeland-utvalget) gjennomfører

Kunnskapsdepartementet en ordning med flerårige utviklingsavtaler mellom departementet og den enkelte institusjon. Det er innført avtaler med flere institusjoner, og i 2017 ønsker departementet at det inngås avtale med UiB. Hensikten med avtalene er at institusjonene skal få en tydeligere profil, og at det på sikt blir en bedre arbeidsdeling i universitets- og høyskolesektoren. Det overordnede målet er kvalitet i utdanning og forskning. Departementet har lagt opp til en lang prosess i dette arbeidet.

UiB har utarbeidet et utkast til utviklingsavtale, der strategien er førende for målformuleringene. UiB har foreslått tre målformuleringer med tilhørende virkemidler og målparametre.

Universitetsstyret er med i den videre dialogen om utviklingsavtalen.

Sak 23/17 Egenbetaling for studenter

Etter oppslag i StudVest har det oppstått uklarheter om hvorvidt ulike obligatoriske og ikke-obligatoriske ekskursjoner, feltkurs o.l. som inngår i emner ved UiB er i samsvar med gratisprinsippet i Universitets- og høyskoleloven.

Når det gjelder dagens praksis ved UiB, så viser kartleggingen at det er ulik praksis ved fakultetene. I enkelte tilfeller knyttes det betaling til utgifter til reise, opphold og kost ved feltkurs, ekskursjoner og praksis, samt til ikke-obligatoriske studieturer.

Gratisprinsippet ligger til grunn for utdanningsvirksomheten ved UiB. Det er likevel slik at praksis, studieturer, ekskursjoner, tokt o.a. er viktige elementer i mange programmer og emner, og at disse medfører kostnader i form av egenandeler. Egenbetaling bidrar til delfinansiering av tiltakene i form av delbetaling av en eller flere av følgende komponenter: kost, losji og reise.

Det kan stilles spørsmål om og i hvilken utstrekning det er nødvendig å kreve egenbetaling fra studentene. Det som i alle tilfeller er klart, er at UiB plikter å gi utfyllende og lettfattelig informasjon om slike kostnader i god tid.

UiBs tolkning er at vi ikke bryter loven. Men i tilfeller der det kreves egenbetaling, er vi pliktige til å gi et fullverdig alternativt tilbud på campus.

Saken vil bli fulgt opp videre. Fakultetene er bedt om gå gjennom dagens praksis med egenbetaling for studieturer og andre obligatoriske aktiviteter som ikke er på campus. I tillegg er de bedt om å gå gjennom informasjonen som gis til studentene. UiB har også rettet en henvendelse til departementet, der vi anmoder om ytterligere avklaring av de retningslinjene som er angitt i de nevnte brevene fra 1999 og 2013.

Sak 24/17 Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.