

## **Protokoll møte i Utdanningsutvalget – Møte 4 2014**

Tidspunkt: 16. mai 2014, Kl. 09.00 – 12.00

Møtested: Muséplass 1, kollegierommet

Tilstede:

*Viserektor for Utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner:* Claus Huitfeldt (HF), Harald Walderhaug (MN), Kariane T. Westrheim (PSY), Karen Christensen (SV), Magne Strandberg (JUS), Inge Fristad (MOF), Arne Tjølsen (MOF)

*Studentrepresentanter, vara:* Jin Sigve Mæland, Mikkel Andreas Eriksen

*Observatør:* Prorektor Anne Lise Fimreite

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Tove Steinsland

### **Dagsorden:**

#### **I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkallingen ble godkjent med følgende endring: Sak 23/14 ble tatt før sak 22/14

#### **II Protokollen fra forrige møte var ikke klar**

#### **III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

- Studentrepresentantene har bedt om avklaring i en sak vedrørende avslag på søknader om permisjon, for å gjennomføre relevant praksis under studier ved SV fakultetet. Fakultetet har nå satt i verk tiltak for å legge til rette for permisjoner i denne type saker.
- Studentrepresentantene har stilt spørsmål ved hvilke rutiner som gjelder når obligatoriske forelesninger av ulike årsaker må flyttes. Det er i slike tilfeller viktig å ha gode rutiner som sikrer at obligatoriske forelesninger blir gjennomført på et senere tidspunkt.
- Den nasjonale studiekvalitetskonferansen i regi av Utdanningsutvalget/SA ble gjennomført 20. juni. Konferansen hadde god oppslutning, med i alt 186 påmeldte fra over 20 utdanningsinstitusjoner.

#### **Sak 20/14 Mal for emnebeskrivelser**

Våren 2013 ba Utdanningsutvalet om at det blir utarbeidet felles mal for studieplaner (program) og for emnebeskrivelser. I møtet 16. september 2013 vedtok Utdanningsutvalget forslag til ny mal for studieplaner. I denne saken ble det lagt fram forslag til ny mal for

emnebeskrivelser. Forslag til mal har vært behandlet i Studielederforum, og innspillene fra møtet er lagt inn i framlagt mal.

Det kom noen forslag til endringer i fremlagt mal. Forslagene blir innarbeidet i malen.

I tillegg kom det følgende innspill:

- Det bør presiseres at malen er ment som et hjelpemiddel som kan brukes på den måten som er mest hensiktsmessig for det enkelte fakultet.
- Dersom det ikke er undervisning hvert semester, er det viktig at dette blir klargjort tidlig.
- I skjemaet må det tas høyde for at enkelte endringer i emner må vedtas i fakultetstyret, mens mindre endringer kan vedtas på programstyre- eller instituttnivå.
- Det blir anbefalt at malen blir brukt ved etablering av nye emner. Det blir ikke lagt opp til at eksisterende emner skal legges inn i ny mal.
- Det ble oppfordret til at malen gjøres tilgjengelig på engelsk.

#### **Vedtak:**

Utdanningsutvalget vedtar framlagt mal for emnebeskrivelser til bruk ved etablering av nye emner, med de innspillene til endringer som kom i møtet.

#### **Sak 21/14 PEK-midler 2015 – forslag til utlysning**

"Program for evaluering og kvalitetsutvikling" (PEK), utgjør insentivdelen i universitetets kvalitetssikringssystem for utdanning. Tildelinger til ulike prosjekter samt Ugleprisen for godt studiekvalitetsarbeid, skjer på bakgrunn av søknad/nominasjon og skal i hovedsak utgjøre tilskudd til tiltak som det enkelte fakultetet selv planlegger og gjennomfører.

Det kom følgende innspill:

- Prosjekter som omhandler satsing på didaktikk og pedagogikk bør settes opp som ett av satsingsområdene.
- I oversikten over satsingsområder bør punktet «andre prosjekter» utdypes, ved å si at ideer som ikke er nevnt i oversikten, men som har som målsetting å styrke kvaliteten i utdanningene, også vil komme i betraktning.

#### **Vedtak:**

Utdanningsutvalet legger til grunn at Universitetsstyret viderefører den årlige tildelingen til Program for evaluering og kvalitetsutvikling, og lyser ut midler med følgende prioriterte områder:

- *Rekruttering*
- *Studiegjennomføring og frafall*
- *Samarbeid med videregående skoler*
- *Internasjonalisering*
- *Digitale støttesystemer for undervisnings- og læringsformål*
- *Kvalitetssikringssystemet og kvalifikasjonsrammeverket*
- *Etter- og videreutdanning*
- *Didaktikk og pedagogikk*
- *Andre prosjekt/ eller nye ideer som ikke er omtalt i denne oversikten med målsetting om å styrke studiekvaliteten og som har klar overføringsverdi.*

#### **Sak 22/14 Studieprogram med færre enn 20 studenter**

Utdanningsutvalget ble i møtet 7. april orientert om tildelingsbrevet fra KD for 2014, hvor det blir lagt til grunn at det som hovedregel ikke er hensiktsmessig å gi undervisningstilbud til grupper under 20 studenter, og at laveste kandidatmåltall av den grunn settes til 20. Det viktigste formålet med denne grensen er å sikre kvaliteten i utdanningene. Saken skal videre til behandling i Universitetsstyret, og temaet blir også tatt opp i møter mellom universitetene.

Det kom følgende innspill:

- Det er ikke hensiktsmessig å peke ut en bestemt institusjon som samarbeidspartner for felles utdanningstilbud eller arbeidsdeling. Aktuelle samarbeidspartnere bør vurderes i hvert enkelt tilfelle.
- En oppstilling av programmer med færre enn 20 studenter er misvisende for å vurdere størrelsen på fagmiljøet, fordi enkelte fag inngår i flere programmer. For eksempel har masterprogram i engelsk 17 studenter, men studentmassen for «engelsk» er vesentlig større, og inkluderer både bachelorprogram og årsstudium i engelsk. I tillegg har flere programmer engelsk i fagkretsen, som for eksempel erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk, samt integrert lektorutdanning med master i fremmedspråk, og integrert lektorutdanning med master i nordisk.
- Det er uklart om departementet mener 20 «studieplasser» eller «studenter». Begrepene blir brukt om hverandre.

#### **Sak 23/14 Ex.phil ved UiB**

Saken var innmeldt av studentrepresentantene, og ble presentert av Mikkel Andreas Eriksen og Heidi Fuglesang. Studentrepresentantenes utgangspunktet var at ex.phil i sin nåværende form bør vurderes nærmere, først og fremst for å oppnå økt læringsutbytte på ex. phil.

Heidi Fuglesang orienterte om Fuglesangrapporten, som ble ferdigstilt høsten 2013. Formålet var å utrede alternativer for integrering av ex. phil. i bachelorgraden. Noen av hovedkonklusjonene er at ex.phil. bør komme noe seinere i studieløpet. Dette dels for å forebygge frafall ved at studentene i første semester bør få møte det faget de har valgt å studere. I tillegg blir det argumentert for at studentene vil ha større faglig utbytte av ex. phil dersom det kommer seinere i studieløpet. Det vises til rapporten for mer informasjon.

Kristin Sampson ved FOF orienterte om at de er positive til rapporten, og at de vurderer mange av forslagene som gode. FOF er nå inne i en omleggingsfase, og en del av forslagene er i overensstemmelse med det som FOF legger opp til fremover. Et eksempel er ex.phil for biologi, hvor man har flyttet en del av undervisningen til våren, samtidig som det er gjort innholdsmessige endringer. Det planlegges nå endringer i ex.phil. for lektorutdanningen. Det ble videre opplyst at alternativer til breddetesten i ex.phil. vil bli prøvd ut i 2014.

Det vises til rapporten for mer informasjon.

Det kom følgende innspill:

- Fra studentrepresentantenes side kom det innspill om at det bør vurderes å gjeninnføre en engelsk variant av ex.phil.
- Ex.phil. inneholder noe studieatferdstrening for overgangen mellom videregående skole og universitet. Dersom ex. phil flyttes til senere i studieløpet, innebærer det at fakultetene bør ta hånd om en større del av denne treningen.

- Forslagene om en større grad av tverrfaglighet og en tydeligere kobling mot de fagene som skal studeres, ble vurdert som positivt.
- Ex.phil bør bli mer profilert enn hva det er i dag. Dette kan gjøres ved at ex.phil. får en mer sentral plass på hjemmesidene enn hva faget har i dag, og ved å tydeliggjøre hva studiet er og hvilket formål det har.
- Det bør vurderes om breddetesten i ex. phil kan erstattes med en annen form for vurdering. Fagmiljøene står fritt til å velge vurderingsform.
- Det er viktig å kunne tilby seminarmodellen til alle som ønsker det.
- Det er gjort endringer i ex.phil. blant annet ved MN-fakultetet. Det er viktig se på erfaringene fra MN-fakultetet når endringer skal vurderes. Det bør derfor gjennomføres en evaluering av erfaringer fra omleggingen i 2015. Utdanningsutvalget ønsker å være koplet på denne evalueringen.

#### **Sak 24/14 Studiebarometeret, UiB-rapport**

NOKUT har på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet utført en nasjonal spørreundersøkelse blant norske studenter, om deres opplevelse av kvalitet i de studieprogrammene de går på. Datainnsamlingen fant sted høsten 2013 blant 2. og 5.-årsstudenter ved ulike læresteder i Norge. På bakgrunn av dette laget NOKUT en generell «Standardrapport». For å få informasjon på fakultets-nivå og på bachelor-, master/profesjonsstudium- nivå, har Helge Østbye ved Institutt for informasjons- og medievitenskap, bearbeidet datagrunnlaget videre for UiB. Rapporten fulgte vedlagt saken.

Fakultetene ble bedt om å se på resultatene for eget fakultets vedkommende, og å vurdere behovet for eventuelle tiltak.

#### **Sak 25/14 Status – handlingsplan for EVU**

I januar dette året ble det opprettet en egen arbeidsgruppe for utarbeiding av en handlingsplan for etter- og videreutdanning ved UiB. Handlingsplanen vil bli levert i løpet av høsten. Et av temaene som det arbeides med å få avklart nå, er avlønning/honorering. Ulike alternativer må vurderes, for å unngå å komme i konflikt med overtidreglene.

Saken ble tatt til orientering

#### **Sak 26/14 Studentombud ved UiB**

Oddrun Samdal orienterte. LMU vedtok i møtet 13. mai å anbefale Universitetsstyret å etablere ordning med studentombud. Universitetsstyret behandler saken 28. mai. Ombudet skal være en uavhengig bistandsperson, og skal fungere som et supplement til øvrige systemer og rutiner for veiledning og oppfølging av studenter. Ombudet tar i mot henvendelser fra studenter, og avgjør om den er innenfor studentombudsordningen.

Saken ble tatt til orientering

#### **Sak 27/14 Eventuelt**

Claus Huitfeldt tok opp størrelsen på studiepoengkravet til spesialisering på bachelornivå. Enkelte institusjoner har krav om spesialisering på 80 studiepoeng, mens kravet ved UiB er på minst 90 studiepoeng. Det ble stilt spørsmål om dette kan endres til 80 også ved UiB. En fordel med 80 studiepoeng er at det da er mulig å ta dobbel spesialisering.

Christen Soleim svarte at kravet om 90 studiepoeng er hjemlet i grads- og studieforskriften forskriften (§2.4), og at eventuelle endringer kan gjøres av styret.