



21.01.2021

Protokoll

Møte i **Lektorutdanningsutvalget ved Humanistisk fakultet (LUHF)**,
torsdag 10. desember 12.15-14.00, digitalt møte

Sigrid Ørevik (leder)
Xavier Llovet Vilà
Endre Brunstad
Christian Sæle
Elisabeth Eikeset Nordal
Marie Svardal
Helge Restad (sekretær)

I Godkjenning av innkalling og saksliste

II Orienteringssaker

1. Orientering fra møter i:

a. Praksisutvalget

- Møtet hadde bare orienteringssaker, kopra 101 og kopra 102 i uke 3, studenter ved MN mangler praksisdager (viserektor satt ned en arbeidsgruppe som skal se på om dagene skal tas igjen). Diskusjon rundt innspillsbrev fra FIL.

b. Styringsgruppen

- Styringsgruppen har vedtatt mandat for lektorsenteret, og satt ned en arbeidsgruppe med utdanningsdekanene, viserektor for utdanning, fagdirektør og to studentrepresentanter som skal utarbeide mer detaljerte mandater for den øvrige utvalgsstrukturen rundt lektorsenteret, samt presisere hvilken stab senteret skal ha. Det ble stilt spørsmål om EVU skulle være under lektorsenteret.
- Det foreligger forslag om å opprette en programleder for hvert lektorprogram. Hvis dette blir vedtatt, vil LUHF spille inn at det må tilføres friske ressurser (fagdidaktikerne har ikke mer tidsressurs).

c. Studiestyret

- Orientering om universell utforming og tilrettelegging. Det er opprettet en enhet sentralt som skal ha ansvar for dette. Det er behov for gode meldingsrutiner slik at tilrettelegging er på plass før semesteret/eksamener starter.

- Orientering om Lektorsenter.
- Det ble diskutert om det noe vi har fått ut av koronasituasjonen som kan være nyttig å ta med videre. Digital undervisning etc.

d. Programrådet:

- Hvert fakultet skal ha en fagkoordinator for decomp.
- Orientering om klage/innspill fra studentene: presentasjon fra studentene som hadde gjennomført undersøkelsen. Studentene føler at de blir ranet for studiepoeng når de tar L-emner, da det er liten forskjell fra opprinnelig emne men færre studiepoeng.
 - Innspill fra studentene i LUHF: praksis bør være førsteprioritet. Vanskelig å forstå hvorfor ikke forelesningene kan legges ut som opptak når de likevel går digitalt.
- Plandag for PPU planlegges i februar, og det er fremmet forslag om tilsvarende plandag for 5LU i april.

2. HUSK-seminar 11.12.2020

3. Forventet utveksling:

Lektorutdanningen vil fra høsten 2021 ha forventet utveksling. Det vil si at studentene aktivt må melde seg av utveksling hvis de ikke ønsker å dra ut.

4. Partnerskapsmodell i praksis

UiB ser på mulighet for nye modeller for praksis for å få en tettere kontakt med samarbeidsskolene og praksislærerne.

5. Covid-19: tiltak og erfaringer

III

Saker

18/20

Møtekalender:

Forslag til møtekalender vår 2021

Foreslåtte møtedatoer for våren 2021:

fredag 15. januar, tirsdag 9. mars og tirsdag 4. mai. Alle møtene holdes fra kl 10.15-12.00

Januarmøtet må endres da det ikke passer for alle. Dette løses via mailkorrespondanse.

Marie von der Lippe erstatter Christian Sæle som representant fra AHKR våren 2021.

Det første møtet skal være digitalt.

Datoene er forsøkt satt i forkant av Programrådets møter slik at saker raskt kan sendes videre til behandling der. Programrådets datoer er 20. januar, 22. mars, 12. mai og 21. juni.

19/20

Hvordan bidra i lærerutdanningsdiskursen nasjonalt

Hvordan heve seg over det interne fokuset ved UiB og skape en kultur for deltagelse i det nasjonale ordskiftet rundt skoleutvikling og lærerutdanning?

LUHF-møtet var enig om å styrke deltakelsen på den nasjonale lærerutdanningsarenaen, og vil løfte diskusjonen til Programrådet.

20/20

Disiplinfagleg deltakelse i råd og utval i lektorutdanninga

Det er eit uttalt mål for UiB å oppnå større grad av integrering og samanheng i lektorutdanninga (jfr. m.a. Sejerstедrapporten og utkast til rapport frå arbeidsgruppe for Lektorsenteret). I samtalar og møte der tilhøvet mellom disiplin- og didaktikkfag har vore tema, har det stundom vore reist spørsmål om korleis disiplinfaglege kolleger kan involverast tettare i det som går føre seg i lektorutdanninga. Ein måte å få til dette på, er at disiplinfaglege er representerte i råd og utval som gjeld lektorutdanninga. Dersom disiplinfaglege skal ha representantar i alle slike råd og utval, er det både fordelar og ulemper å ta omsyn til.

Fordelar:

- Representasjon fremjar større eigarskap og engasjement for disiplinfaglege i lektorutdanninga
- Drift og utvikling av lektorutdanninga kan i større grad bli prega av både disiplinfaglege og profesjonsfaglege perspektiv
- Det blir fleire tilsette å spela på når det gjeld representasjon i komitéar og arbeidsgrupper for tiltak og arrangement i lektorutdanninga

Ulemper:

- Fleire representantar i eksisterande råd og utval i lektorutdanninga fører til større belastning på institutta sine timeressursar
- Det blir fleire oppnemningar for fakultetet å ta seg av
- Større medlemstal i råd og utval kan føra til meir kompliserte vedtaksprosessar

Saka som vart teken opp i LUHF 10. desember, gjeld kor vidt spørsmålet disiplinfagleg representasjon i råd og utval bør greiast vidare ut, og i så fall, korleis denne utgreiinga bør starta.

Forslag til vedtak:

- 1) LUHF ønskjer at spørsmålet om disiplinfagleg representasjon i råd og utval som gjeld lektorutdanninga vert greidd ut.
- 2) Dersom punkt 1 blir vedtatt, blir det i første omgang undersøkt gjennom følgjande sonderingar:
 - i) Leiar av LUHF undersøker med programutvala på MN og SV korleis dei stiller seg til spørsmålet om disiplinfagleg representasjon, og om representasjonen i så fall bør vera ein

disiplinfagleg for kvart institutt eller ein disiplinfagleg for kvart fakultet.

- ii) Medlemmene i LUHF undersøker med disiplinfaglege på sine institutt om dei ønsker å vera representerte i råd og utval som gjeld lektorutdanninga, og i så fall om representasjonen bør vera ein disiplinfagleg for kvart institutt eller ein disiplinfagleg for kvart fakultet.

Diskusjon i møtet:

Nordisk har prøvd før med vekslande hell. Nokre gonger har det vore nyttig og nokre gonger vanskeleg.

80% av utdanninga er disiplinfagleg, og da bør ein kunne forvente at også disiplinfaglege tek ansvar.

Det vart advart mot ein «vi mot dei» - haldning (disiplinfaglege vs lærarutdanning). Ein må involvere alle på lik linje slik at eigarskapet til utdanninga blir reelt for både fagdidaktiske og disiplinfaglege tilsette.

Skal en ha to frå kvart institutt eller skal ein alternere?

LUHF landa på å alternere.

Presisering: Leiar bør vere fagdidaktisk tilsett, og nr 2 frå fagmiljøet skal vere disiplinfagleg.

Vedtak:

LUHF ønskjer meir disiplinfagleg representasjon i råd og utval som gjeld lektorutdanninga.

Dette kan til dømes realiserast slik:

- 1) *Dersom leiaren av LUHF er didaktikar, skal instituttet som leiaren tilhøyrrer, representerast ved ein disiplinfagleg tilsett, og vice versa.*
- 2) *Det skal så langt det er råd alternereast mellom disiplinfaglege og didaktikarar når nye medlemmer i LUHF vert oppnemnde.*

21/20

Drøftingssak: behov for rammer i arbeidet med forhåndsgodkjenning av emner for lektorstudenter på utveksling

Saken ble lagt fram i korte trekk, men tas opp til drøfting i januarmøtet.

IV

EVENTUELT

Sigrd Ørevik
Leder LUHF

Helge Restad
Sekretær