

**Protokoll fra møte i programrådet for lektorutdanningen
Møte 8 2019**

Tidspunkt: 16. desember 2019, kl. 10.15-12.00

Møtested: Langes gate 1, glasshuset

Til stede:

Kjersti Lea (leder), Tom Olav Klepaker (MN), Kjetil Børhaug (SV), Sigrid Ørevik (HF), Lars Petter Storm Torjussen (PS), Hanna Risnes (FIL), Anniken Gjesdahl (SA)

Meldt forfall:

Steinar Sætre (KMD), Liv Eide (PS), Monica Håkonsli (HFK), Morten Fahlvik (BK)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen ble godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 25. november

Protokollen ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

1. Fagseminarrekke i fagdidaktikk

8. januar er dato for det første seminaret i en rekke dette semesteret. Det neste skal holdes etter konferansen i februar. Det kommer en gjest fra Universitetet i Oslo, Jonas Bakken. Han har blitt spurt om å snakke om hvordan de jobber på tvers av fagmiljøene for å styrke det fagdidaktiske miljøet, og hvordan de jobber med fagdidaktiske masteroppgaver. Invitasjon sendes ut denne uken. Ansatte ved samarbeidsskolene våre blir også inviterte.

Saker til eventuelt:

Ingen saker

Sak 65/19 Møteplan vår 2020

Det har vært vanlig å gjennomføre tre møter hvert semester i Programrådet for lektorutdanningen. Forslag til møteplan vår 2020:

17. januar 10.15-12.00

11. mars 10.15-12.00

12. mai 10.15-12.00

11. juni (avholdes ved behov)

Vedtak

Programrådet vedtok forslaget til møteplan for våren 2020.

Sak 66/19 Vurdering av ettfagsmodellen PPU

Programrådet ble forelagt et brev forfattet av leder av Programrådet Kjersti Lea, leder av Praksisutvalget Liv Eide, og praksiskoordinator Hege Ekeland som adresserte ulike problemstillinger knyttet til praktiseringen av ettfagsmodellen i praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) ved Universitetet i Bergen (UiB). Se vedlegget i sak 66/19 for å se hele brevet: https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/innkalling_og_saksliste_programradet_16_desember_2019.pdf.

Brevet ble skrevet etter enighet i Programrådsmøte 25. november om å unngå en langvarig ny evaluering av ettfagsmodellen. Innholdet i brevet var oppe til drøfting i Programrådet for å sikre forankring før det eventuelt skulle videreformidles til Styringsgruppen for lektorutdanningen for videre avklaringer. Programrådets medlemmer ble bedt om å drøfte om brevet gjenspeiler utfordringene rundt ettfagsmodellen, og om det eventuelt er noe som bør legges til før det oversendes styringsgruppen.

Rådet var enige om at det er såpass mange studenter som tar ettfagsmodellen i dag at det vil være vanskelig å tilrå å gå bort ifra modellen helt og holdent. Noen momenter som ble nevnt var:

- Det bør ikke tas opp studenter i fag som er så små at det ikke lar seg gjøre å oppfylle kravet om antall praksistimer i små fag.
- Kan vi utlyse ettfagsmodellen kun i enkelte fag? Etfagsmodellen passer best for store skolefag som matematikk og norsk. Praksis i beslektede fag kan være logisk i noen tilfeller, men det kan også være problematisk.
- Det må lages en oversikt over hva som menes med beslektede fag.
- Programrådet ønsker i hovedsak å holde på prinsippet om at praksis i egne fag skal prioriteres.
- Flere mener at ettfagsmodellen fører til redusert kvalitet og etterlyser ordninger som sikrer at kvaliteten er like høy på både ettfags- og tofagsmodellen.
- Lærere med bare ett undervisningsfag er mindre attraktive kandidater i arbeidslivet etter studiene enn lærere med to undervisningsfag.
- Vi bør se på hvordan vi kan øke rekrutteringen, blant annet gjennom forenkling av opptakskravene, jf. den forenklingen av opptakskravene som alt er gjort i en del fagmiljøer.
- Vi bør rekruttere flere søkere blant våre egne bachelorstudenter.
- Vi bør kommunisere tidlig til studenter at frie studiepoeng kan brukes på fag som gir opptak til PPU, tredje året er det for sent.
- Det er ønskelig å fronte tofagsmodellen i større grad.
- Felles didaktikkemner er ikke ønskelig – didaktikken bør være tilknyttet fagene.

Programrådet ønsker å fronte noen prinsipper til styringsgruppen som forutsetninger for å fortsette med ettfagsmodellen i PPU.

Oppfølging

Brevet revideres og et nytt utkast vurderes på neste Programrådsmøte. Når innholdet er forankret i Programrådet, kan det oversendes til styringsgruppen.

Sak 67/19 Opptakskrav praktisk-pedagogisk utdanning

Programrådet fikk presentert forslag til reviderte opptakskrav til PPU. Fakultetene hadde frist 1. desember til å melde dette inn. Målet med en slik revisjon er å sørge for at opptakskravene er fornuftige og formålstjenlige, og fortrinnsvis helhetlig med en logikk som også er klar og lette å kommunisere til søkere.

Det matematisk-naturvitenskapelig fakultet (MN) sine fagkrav har blitt mer strømlinjeformet og fremstår i stor grad helhetlig. Med få unntak er opptakskravene nå omtrent likelydende. Programrådet berømmer fakultetet for revisjonsarbeidet.

Fagkravene ved Det humanistiske fakultet (HF) har blitt behandlet i Lærerutdanningsutvalget ved HF (LUHF). Ved HF har flere fag endret på sine krav og gått fra en 30-30 fordeling av studiepoeng innen spesifikke felt, for eksempel lingvistikk og litteratur/kultur, til 20-20. Dette vil for noen fag gjøre at søkere med årsstudium fra for eksempel Universitetet i Oslo nå blir kvalifisert til PPU, hvor de tidligere ikke var det. Dette vurderes som fornuftig med tanke på rekrutteringen til PPU.

Oppfølging

Styringsgruppen for lektorutdanningen må ta stilling til de reviderte opptakskravene på møtet 22. januar 2020 før de kan publiseres.

Sak 68/19 Deltagelse i NOLES-nettverket

Programrådet ble bedt om å drøfte hvorvidt UiB bør delta i dette nettverket fra 2020, da deltagerne selv må dekke sin deltakelse fra 2020. Se innkalling og sakliste for beskrivelse av nettverket:

https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/innkalling_og_sakliste_programradet_16_desember_2019.pdf.

Deltakerne fra UiB i dag har kommunisert at det er vanskelig for dem å finne arenaer for å spre kunnskap de tilegner seg i nettverket. Det ble sagt at slike nettverk typisk er noe som kan dekkes økonomisk og koordineres av et lektorsenter når det kommer. Den generelle anbefalingen var å legge deltakelse i dette nettverket på is frem til et lektorsenter kan ivareta slike fora.

Sak 69/19 Studentevalueringer av kortpraksisemner

Programrådet ble forelagt høstens studentevalueringer fra KOPRA101 og 102. De er i hovedsak positive, men det er verdt å merke seg at studentene melder at de ikke får

tilstrekkelig innblikk i lærernes hverdag utenfor klasserommet. Studentene ønsker også å få prøve å undervise mer, og syns at det er for lite reell praksis i kortpraksisemnene.

Sak 70/19 Åpen dag 2020

Programmet for Åpen dag ble presentert. Påmeldingen er åpen, og det er allerede gode tall på arrangementene både på HF og MN.

Sak 71/19 NOKUT-rapport om frafall i lektorutdanningene i Norge

En kort oppsummering av rapporten ble lagt frem for Programrådet. Rapporten viser at lektorprogrammene rekrutterer studenter med gode karakterer, men at utdanningene har svært lav fullføring. Tittelen på rapporten er også «Høyt opptaksnivå, lav fullføring».

Det var ikke tilstrekkelig tid til å gjennomgå rapporten nærmere eller diskutere i detalj. Funnene i rapporten skal følges opp nærmere fremover, blant annet i styringsgruppen for lektorutdanningen.

Sak 72/19 Eventuelt

Ingen saker