

**Protokoll fra møte i Programrådet for lektorutdanningen
Møte 1 2020**

Tidspunkt: 17. januar 2020, kl. 10.15-12.00

Møtested: Langes gate 1, glasshuset

Til stede:

Kjersti Lea (leder), Tom Olav Klepaker (MN), Kjetil Børhaug (SV), Sigrid Ørevik (HF), Lars Petter Storm Torjussen (PS), Hanna Risnes (FIL), Anniken Gjesdahl (SA)

Meldt forfall:

Steinar Sætre (KMD), Liv Eide (PS), Monica Håkonsli (HFK), Morten Fahlvik (BK)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen ble godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 16. desember

Protokollen ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

Seminarrekke, fagdidaktikk. Det ble holdt et nyttårsseminar for hele lærerutdanningen 8. januar 2020 med besøk av Jonas Bakken, fagdidaktiker ved Institutt for lærerutdanning og skoleforskning (ILS) ved Universitetet i Oslo. Bakken snakket om to tema, som begge var relatert til fagdidaktikk: 1) fagdidaktiske masteroppgaver og 2) fagdidaktikkens plass i lektorutdanningen (5LU). Presentasjonene ble fulgt opp med plenumsdiskusjoner.

Det var ca. 30 som møtte, og det var positive tilbakemeldinger fra deltakerne. Det er ønskelig med et nytt seminar i mars/april for å følge opp tema fra Lektorutdanningskonferansen på Solstrand 17.-18. februar. Seminaret kan gjerne ta form av arbeidsstue for å jobbe med mulige prosjekter innenfor desentralisert kompetanseutvikling (Dekomp). Datoer som er aktuelle er 24.3 eller 1.4.

Saker til eventuelt:

Ingen saker

Sak 1/20 Semesterplan høstsemester 2020

Semesterplanen for høstsemesteret 2020 ble lagt frem for programrådet med foreslåtte datoer for praksis, eksamen og andre sentrale tidspunkter som Forskningsdag for lektorutdanningen. Datoen for Forskningsdagen er ikke satt enda, og det ble bemerket at det er ønskelig å få denne fastsatt så snart som mulig. Det ble stilt spørsmål om

eksamensdatoene bør spesifiseres i hvert semester, noe som skal sjekkes opp i om er gjennomførbart.

Vedtak

Programrådet vedtok forslaget til semesterplan for høstsemesteret 2020 med de justeringene som kom frem i møtet.

Sak 2/20 Vurdering av ettfagsmodellen

Programrådet ble bedt om å vurdere om innholdet i et brev til Styringsgruppen som adresserer det som vurderes å være hovedutfordringene ved ettfagsmodellen i praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) ved Universitetet i Bergen (UiB). Se brevet i sin helhet i sak 2/20:

https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/innkalling_og_saksliste_programradet_17_januar_2020.pdf.

Programrådet hadde noen mindre justeringer på innholdet i brevet, for eksempel en mer utdypende begrunnelse for hvorfor det er ønskelig å unngå fellesdidaktikk i lektorutdanningen.

Oppfølging

Brevet revideres etter justeringene det var enighet om, og oversendes deretter til styringsgruppen for behandling i møte 22.1.20.

Sak 3/20 Programsensorrappporter 2019

Programrådet fikk i oppgave å lese igjennom de innkomne programsensorrapportene for 2019. Fristen for rapportene var 1. desember. UiB har mottatt rapporter fra programsensor ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) og Det psykologiske fakultet (PF). Rapporten fra sensor ved Det humanistiske fakultet (HF) er ikke ferdigstilt og vil bli gjennomgått så snart den er mottatt.

Programsensorrappporten fra MN

Denne rapporten handlet om sammenheng i lektorprogrammet ved MN. Sammenhengen mellom disiplinfag og programmet ellers oppleves ikke alltid like relevant for studentene når de skal ut i skolen og bruke faget. Sensorene har basert innholdet på samtaler med ansatte fra: disiplinfag, pedagogikk, fagdidaktikk og administrasjon, i tillegg til intervjuer med ansatte fra praksisskoler og studenter på programmet.

Programsensor opplever at det er stor samstemthet på tvers av samtalene når det gjelder hvilke utfordringer UiB bør ta tak i. Rapporten er bygd opp slik at hvert tema avrundes med punkter til diskusjon/oppfølging. Det foreslås å bygge mer langvarige relasjoner til skolene,

vurdere å gjeninnføre før-praksismøter, vurdere lektor-koder på emnene for å kunne gi mer relevante arbeidskrav og vurderinger, etablere flere møteplasser mellom fagdidaktikere og pedagoger, årshjul for temadager, utnytte studentrommet «Lærerværelset» enda bedre og å vurdere mer lærerorienterte emner i for eksempel kjemi.

MN ønsker å vurdere noen av tiltakene som foreslås, og skal ta disse med i vurderingen når de skal rundt i fagmiljøene i løpet av våren og besøke alle instituttene.

Programsensorrapporten fra PF

Rapporten tar for seg emnet PEDA123 som gjennomføres i åttende semester på lektorprogrammene. Tidligere rapporter har sett på de andre PEDA-emnene. Studentene på PEDA123 skal gjennom aksjonsforskning få erfaring med å bruke praksisorientert forskning som verktøy. Rapporten bygger på samtaler med to lærerutdannere, fem studenter ved HF og fem studenter ved MN, i tillegg til en vurdering av 10 aksjonsforskningsrapporter fra hvert fakultet.

PEDA123 er gjennomgående et emne som studentene er fornøyd med og ser nytten av. Emnet oppleves som givende og krevende. Studentene opplever at de får bruk for metodeteorien. Samtidig kommer det frem i studentintervjuene at siden det er aksjonsforskningsprosjektet de får karakter på, er det arbeidet med denne som blir høyest prioritert, mens kurslitteratur som ikke er direkte relevant for eget aksjonsforskningsprosjekt blir nedprioritert. Noen studenter, særlig på MN, synes at krav til antall ord på oppgaven er for høyt. Kravet er satt til 5000 ord.

Negative aspekter som trekkes frem er manglende kommunikasjon, for eksempel rundt frister, slik at man kan planlegge semesteret bedre. Studentene opplever også at tilbakemeldinger de har gitt i emneevalueringer ikke blir fulgt opp godt nok. Kommunikasjonen mellom UiB og skolene beskrives som for dårlig, særlig når det gjelder praksislærernes oppfatning av hva UiB forventer av dem i aksjonsforskningen og deres rolle her.

Kollisjonsproblematikken tas også opp, og flere mener de dras mellom faget sitt og pedagogikken, forelesninger og praksis i skolen. Side 14 i rapporten oppsummerer evalueringen i tre temaer: *Mangel på kommunikasjon, studentenes opplevelse av emnet og Innhold i og organisering av emnet.*

Programrådet ble bedt om å drøfte disse punktene:

1. Hvordan kan UiB best følge opp innholdet i programsensorrapportene?
2. Hvordan bør vi ev. koordinere fremtidige oppdrag til programsensorene for å ivareta en helhetlig tilnærming til lektorprogrammene?

1. Hvordan kan UiB følge opp programsensorrapportene?

Det pekes på at det er vanskelig å vite hvordan tilbakemeldingene skal tas videre når det er på vei store endringer som ikke enda er klare når det gjelder lektorprogrammenes oppbygning.

Det var enighet om at siden lektorprogrammene eies av de enkelte fakultetene, så bør rapportene i hovedsak følges opp lokalt. I tilfeller hvor temaene er felles og gjennomgående bør det tas opp i Programrådet, dette kan for eksempel gjelde kommunikasjon mellom skolene og UiB, arbeidsbelastning, plassering av praksis osv.

Bedre internkommunikasjon var et tema i begge rapportene. Som tiltak for å bedre situasjonen, foreslo Programrådet å vurdere å innføre en slags planleggingsdag for ansatte i fagdidaktikk og pedagogikk, siden disse har interesser på tvers. Det er en fordel at denne gruppen oppdaterer hverandre om planlagt innhold i litteraturlister og oppgaver for å unngå at studentene får en opplevelse av gjentakelse og mangel på sammenheng og helhet i utdanningen. Det ble foreslått at representantene fra HF og SV skal lage en skisse som foreslår hvordan dette kan jobbes med, for eksempel ved å innføre fellesmøter hvert semester. Slike møter foregår allerede mellom ansatte i disiplinfag og fagdidaktikk ved flere fakulteter.

2. Hvordan bør vi ev. koordinere fremtidige oppdrag til programsensorene for å ivareta en helhetlig tilnærming til lektorprogrammene?

Det var enighet om at det kan være hensiktsmessig å diskutere de kommende bestillingene til programsensorene i Programrådet, selv om oppdraget i hovedsak skal avgjøres av det enkelte fakultet.

Oppfølging

1. Representantene fra HF og SV lager en skisse med forslag til å bedre samarbeidet og samordningen av fagdidaktikere og pedagoger i lektorutdanningen for å bedre internkommunikasjonen. Denne skal vurderes på førstkommende møte i Programrådet.
2. De kommende bestillingene til programsensorene skal diskuteres i Programrådet.

Sak 4/20 Lektorutdanningskonferansen 2020

Det ble orientert om den kommende lektorutdanningskonferansen på Solstrand 17.-18. februar. Programmet er nesten ferdigstilt, og hovedtema er fagdidaktikk, desentralisert kompetanseutvikling og fagfornyelsen. Det er mange påmeldte fra partnerskolene, noe som er gledelig.

Sak 5/20 Eventuelt

Ingen saker