

## Protokoll - styringsgruppen for lektorutdanningen

### Møte nummer 4/2023

Tidspunkt: 14. desember 2023, kl. 08.30 – 10.30  
Møtested: Musèplass 1

**Til stede:** Pinar Heggernes (leder), Svein Ivar Angell (HF), Yael Harlap (PS), Sigrunn Eliassen (MN), Knut Bjarne Hidle (SV), Hillevi Elizabeth Runshaug (vara, VLFK), Katrine Aske (studentrepresentanter), Endre Brunstad (leder for Lektorsenteret), Christen Soleim (avdelingsdirektør, SA), Ranveig Lote og Aud Irene Mehammer (sekretariat, lektorsenteret)

Ikke møtt: Per F. Songstad (Bergen kommune), Anja Bjørkheim (studentrepresentanter)

#### Forslag til dagsorden:

##### I Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble godkjent uten merknader.

##### II Godkjenning av protokoll fra møtet 5. oktober 2023

Protokoll ble godkjent uten merknader

##### III Saker til eventuelt

- Orientering om NOU 2023: 27 Et nytt system for kvalitetsutvikling - for elevenes læring og trivsel.
- Rekruttering

#### Vedtaksaker

##### **Sak 26/23 Møteplan vår**

I møtet ble det foreslått endring i forslag til møtedatoer:

- 21. februar, kl. 08.30 – 10.30
- 25. april, kl. 09.00 – 11.00

#### **Vedtak**

Styringsgruppen vedtar revidert forslag til møteplan for våren 2024.

##### **Sak 27/23 Budsjetten 2024**

#### **Vedtak**

Styringsgruppen vedtar forslag til budsjett for 2024.

#### Orienteringssaker

##### **Sak 28/23 Redesign**

Senterleder, og leder for redesignprosessen, kan fortelle at prosessen går etter oppdatert plan og er gjennomførbar. I felles programstyre har emneplaner for både profesjonsfagene (inkluderer kortpraksis) i ny modell (13.11.23) og emneplaner for langpraksis og

kampusbasert praksis i ny modell 07.12.23) blitt vedtatt med mindre merknader. Noe detaljarbeid gjenstår, og noe kan utvikles videre i senere semestre.

Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet (MN) etterlyser en avklaring på MN sitt meldte behov for fleksible praksisdager i 1. semester. Fagmiljøene trenger en rask avklaring før timeplanlegging for høsten 2024 skal gjøres. Brev fra MN til felles programstyre og styringsgruppen legges ved protokollen.

MN sine ønsker er blitt tatt til orientering av programstyret, men det er vanskelig å gjøre vedtak i saken før studieplanene og flere gjenstående detaljer er på plass. Dette vil bli tatt opp i programstyremøtet i januar 2024.

Styringsgruppen tar saken til orientering.

### **Sak 29/23 Lærernes dag**

Programmet er publisert og foreløpig er ca. 60 innlegg klar. Lokalene som skal benyttes er Sydneshaugen skole, Dragefjellet og Egget. Det er også utviklet et digitalt tilbud til fylket.

I tillegg til innleggene skal Universitetsmuseet, Universitetsbiblioteket, ordbokmiljøet, Slate og Rafto-stiftelsen ha verksted.

Det blir foreslått at lektorutdanningen v/studenter markerer seg, f.eks. ved en stand, på et sentralt sted denne dagen.

Styringsgruppen tar saken til orientering.

### **Sak 30/23 Status nye lokaler for lektorsenteret**

Lektorsenteret sitt nye lokale i Christies gate 20 er forespeilet ferdig og innflyttingsklar medio mars 2024.

Styringsgruppen tar saken til orientering.

### **Sak 31/23 Eventuelt**

*Orientering om NOU 2023: 27 Et nytt system for kvalitetsutvikling - for elevenes læring og trivsel.*

NOU-en er sendt ut på høring med intern høringsfrist 31.01.24. I denne sammenheng er det også mulig å delta på en høringskonferanse, som arrangeres 16.01.24.

#### *Rekruttering*

Lektorsenteret har restmidler på rekrutteringsbudsjettet og har derfor vært i dialog med kommunikasjonsavdelingen. Det er blitt enighet om å bruke restmidlene på en julekampanje for både PPU og lektorprogrammene.

## VEDLEGG: BREV TIL FELLES PROGRAMSTYRE OG STYRINGSGRUPPE FRA MN.

Til felles programstyre og styringsgruppe for lektorutdanning ved UiB

Bergen, 30. nov 2023

### Redesign av lektorprogrammet: Organisering av kortpraksis i ny modell

For lektorstudentene på MN er det mulig å ha 10 dager kortpraksis i 1. og 3. semester ved å organisere det som en fast uke og 5 fleksible dager. Det er ikke mulig eller ønskelig å organisere det som to faste sammenhengende uker. Det er flere grunner til det, bl.a.:

- Disiplinernene i 1. og 3. semester tas av mange program, noen av dem også på andre fakultet. Dvs. at endring i undervisning for å tilpasse studenter med kortpraksis påvirker mange studieprogram og emner. Eks. MAT111 inngår i 1. semester i ca. 13 program, ett av dem på annet fakultet. En endring som påvirker en uke, er enklere å få til uten at det skaper problemer for andre program, enn en endring som påvirker to uker. Sjansen er stor for at man vil ende opp med at det bare vil være mulig å gi egnet tilrettelegging i en uke, og at man derfor ikke får til et kollisjonsfritt godt opplegg for lektorstudentene.
- Det er mulig å stoppe/reducere undervisning i en uke i disiplinernene som går parallelt i 1. og 3. semester og legge obligatoriske aktiviteter utenom den uken, uten at det går ut over progresjonen og semesteret kortes for mye ned. Det er ikke mulig å ha et to ukers opphold hverken for lektorstudenter og andre studenter som tar emnet uten at det går for mye utover undervisningsopplegget og studentenes læring.
- Obligatorisk undervisning som ikke bare kan flyttes:  
Eks. KJEM110 inngår i 1. semester i noen studieløp på lektorprogrammet og i 3. semester i andre. Tidspunkt for lab sees i sammenheng med når tilhørende stoff går gjennom i teoriundervisningen og avhenger i tillegg av når laben er ledig. Labundervisning i et emne i kjemi må derfor koordineres med andre labemner da labkapasiteten er begrenset. En endring av lab i KJEM110 vil derfor ha konsekvenser for andre labemner og en ekstralab for lektorstudentene vil koste personell og materiell, og må legges på et tidspunkt som ikke passer sammen med teoriundervisningen. Opplegget i KJEM110 er at det er lab annenhver uke. Dvs. at det er enkelt å tilpasse en fast uke med praksis, men vanskelig med to.  
Eks. BIO102 inngår i 3. semester for studenter med biologi. Der inngår feltkurs i to av ukene 34-36 (4+3 dager). Feltkurset må ligge der pga. biologien som skal studeres. Å ha to sammenhengende uker med praksis i tillegg tidlig i semesteret, vil gi studentene mye sammenhengende tid borte fra campus og undervisning der, og vil gå utover studentenes progresjon og læring.
- Fagstoff bygger på hverandre, og å ta igjen to ukers undervisning i første semester i for eksempel et emne i matematikk vil innebære vesentlige problemer for mange studenter. Dette kan få konsekvenser i form av økt frafall.
- Høstsemester er korte. MN har fremmet forslag om å spre kortpraksis på høst- og vårsemester, legge kortpraksis før studiestart i januar, eller legge kortpraksis i vårsemester siden de er lengre og dermed gir større muligheter for fleksibilitet, men alle forslagene har blitt nedstemt.
- MN har fra før en ukes kortpraksis for lektorstudentene, og en økning fra 5 til 10 dager er godtatt under forutsetning av at økningen er fleksibel. Dette er blitt tydelig kommunisert gjennom hele prosessen med redesign.

- 5 fleksible dager vil være en fordel, da lektorstudenten vil kunne observere/delta i mer faglig relevant undervisning i praksis. I løpet av den faste uken avtaler de med praksisveileder tidspunkt for de 5 dagene og kan da ta hensyn til hvilke dager de kan delta i realfagsundervisning, f.eks. gir det mulighet for å delta på evt. fagdag. Representant fra VGS i MNs lektorutdanningsutvalg har gode erfaringer med slik fleksibilitet fra KOPRA103.

Kortpraksis i 1. og 3. semester må derfor organiseres som en fast uke og fem fleksible dager.

Vennlig hilsen

Andreas Leopold Knudsen – utdanningsleder, Matematisk institutt

Monica Jordheim – utdanningsleder, Kjemisk institutt

Kjartan Olafsson – utdanningsleder, Institutt for fysikk og teknologi

Anne Bjune – utdanningsleder, Institutt for biovitenskap

Jorun Nyléhn – leder for MN-fakultetets lektorutdanningsutvalg