

# Protokoll møte i Utdanningsutvalget – Møte 3 2016

Tidspunkt: 11. april 2016, Kl. 10.00–13.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

*Viserektor for utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner* Claus Huitfeldt (HF), Arne Tjølsen (MOF), Harald Walderhaug (MN), Knut Hidle (SV), Kariane Westrheim (PSY).

*Settevara:* *Christine Stoltz Olsvik (JUS)*

*Studentrepresentanter:* Jin Sigve Mæland, Johanne Vaagland (vara) og Eivind Valestrand.

*Faste observatører:* Viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen, UB: Anne Sissel Tønning, Uniped: Yael Harlap

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Tove Steinsland

## Dagsorden:

### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

### II Godkjent protokoll fra tidligere møte

Utsendt protokoll var godkjent før møtet.

Muntlige orienteringer:

- «Forny»: Forskningsrådet utlyser forskningsmidler for å fremme studententreprenørskap og motivere studenter til å bli gründere. I 2016 er det satt av 25 millioner kroner statsbudsjettet til dette formålet. Orientering om ordningen er sendt fakultetene.
- Ephorus: Christen Soleim orienterte om at avtaleperioden med Ephorus er gått ut, men at den er forlenget i påvente av at eventuelle alternative systemer skal vurderes. Dersom det blir kjøpt inn nytt system, vil fakultetene bli involvert i utrulling av dette. Det blir gitt nærmere informasjon om dette i et senere møte.

### Oppfølging av UiBs Strategi - Utdanning

Saken var utsatt fra møtet i utdanningsutvalget 11. mars. Ved utsending av sakspapirene til dette møtet, ble det som tillegg til tidligere utsendt saksutredning, lagt ved et utkast til presentasjon om oppfølging av strategien som skulle behandles i universitetsstyrets møte i april.

Det er to måter å konkretisere og følge opp strategien på. 1) Det kan lages en tiltaksplan der konkrete tiltak for oppfølging av strategien innen utdanningsfeltet blir beskrevet. En tiltaksplan blir vedtatt og forvaltet av Utdanningsutvalget. 2) Alternativt kan det utarbeides en handlingsplan. Handlingsplaner vedtas av styret, og oppfølging av disse rapporteres til styret.

Det ble vurdert som mest hensiktsmessig å ha tiltaksplan i første omgang, men at det på et senere tidspunkt kan vurderes om planene skal omgjøres til handlingsplaner.

På utdanningsfeltet blir i dag to av områdene som omtales i Strategien ivaretatt i egne handlingsplaner. Det foreslås at disse tas ut av foreliggende dokument og ikke behandles i denne omgang. Dette gjelder *Internasjonalisering* som skal behandles i egen sak i uu-møtet i mai. Samt *Handlingsplan for etter- og videreutdanning*, som ble vedtatt i 2015 og som gjelder ut 2017. I tillegg er det planlagt at det skal utarbeides en handlingsplan for innovasjon.

På dette stadiet er det en fordel å ha en kortfattet tiltaksplan med klare prioriteringer. I tiltaksplaner brukes ikke delmålnivået, dette bør derfor utgå.

Det ble foreslått at det blir prioritert mellom tiltakene, og at det blir enighet om tilsammen 10 tiltak som skal prioriteres.

Det kom følgende innspill:

- Tiltakene om oppdatering av underviserne og aktiv læring bør være med på prioriteringslisten.
- En del av tiltakene i plandokumentet er allerede satt i gang. Det er viktig at det som er satt i gang blir fullført.
- Det er viktig å etablere et godt system for brukerstøtte for Mitt UiB for å legge til rette for at underviserne kan ta i bruk de redskapene som finnes. Dette punktet bør konkretiseres og prioriteres.
- Det er ikke et mål å digitalisere undervisningen. Det er derimot et mål å styrke utdanningskvaliteten blant annet gjennom digitalisering
- Utdanningsledelse bør prioriteres. Vi er ikke veldig gode på det.
- Det bør prioriteres å etablere flere tverrfaglige og tverrfakultære studietilbud.
- Delmål 3: *Sikre god kvalitet på nye studietilbud* og 4 *videreutvikle kvaliteten i eksisterende studietilbud* er viktige og er noe vi allerede jobber med. Det er viktig å fullføre dette arbeidet. Kan det være aktuelt at noen fakulteter blir «superbrukere» på disse, og andre områder som digitalisering?
- Styrking av praksisdelen i utdanningene bør komme på prioriteringslisten.
- Studentmedvirkning er viktig og bør prioriteres.
- Benevnelsen «undervisningskompetanse» bør brukes framfor «pedagogisk kompetanse»
- Innsatsområde C, under delmål to: Foreslå som tiltak å videreutvikle læringsentre ved fakultetene.
- Mentorordning bør stå på tiltakslisten. Gjennomføring av mentorordningen ved alle fakulteter har tidligere hatt en frist til 2019 for gjennomføring. Fristen fremgår ikke i dette dokumentet. Det kom forslag om at dette tidsfestes igjen, og også om at det blir undersøkt mer rundt hva som er gode mentorordninger.
- Kombinere forskning og utdanning tidlig i studieløpet bør prioriteres.
- Nye undervisningsformer bør prioriteres. Undervisning må kunne gjennomføres på flere måter, det må ikke være en målsetning at alle skal gjøre det samme. Erfaringsutvikling er viktig.
- Det ble gitt uttrykk for usikkerhet for om «videreføre ordning med studentombud» som tiltak, hører hjemme i en slik plan.
- Punktet om å følge opp resultatene fra studentundersøkelser bør prioriteres.
- Når det gjelder SHOT-undersøkelsens resultater på temaet psykisk helse, ble det etterlyst informasjon om hvorfor resultatene er som de er, og hvorfor resultatene varierer mellom fakultetene. En forklaring kan være press på eksamen. Et mulig tiltak er å satse på varierte vurderingsformer, for eksempel i form av flere små tester i løpet av semesteret i stedet for en stor eksamen i slutten av semesteret. Dette kan bidra til å redusere stresset knyttet til eksamen.

- Det er viktig å finne stressfaktorer som UiB kan gjøre noe med. Noen av stresset skyldes samfunnsmessige faktorer som vi ikke har innvirkning på. Det kan være en løsning å gjennomføre en undersøkelse ved enkelte av fakultetene for å lære mer om dette.

**Utdanningsutvalget er enige om følgende prioriteringsliste for tiltaksplanen på utdanningsområdet:**

1. Brukerstøtte Mitt UiB
2. Tilbakemelding til studentene
3. Utdanningsledelse
4. Studenter medvirkning
5. Fjerne hindringer for tverrfaglig utdanning
  - Herunder klynger/eksperter i team
6. Undervisningskompetanse
  - Meritteringsordning
  - Læringsstyrte undervisnings- og vurderingsformer
7. Styrke praksis i utdanningen
8. Etablere lærings- og skrivesentre på alle fakultet
9. Mentorordning
10. SHOT-oppfølgning

**Styresaken om strategien, prioriteringer:**

Det var enighet om slik prioritering i styresaken:

*Et attraktivt læringsmiljø*

Aktivitet

Styrke det universitetspedagogiske tilbudet

*Etablering 2016*

Etablere incentivtiltak for fremragende undervisning

*Etablering 2017*

Etablere mentorordning for studentene

*Etablering 2019*

Videreutvikle læringscentre med biblioteks- og skrivesentertjenester for studentene (*ok dateringer*)

Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet (LMU) (*ok forslag til dateringer*)

Handlingsplan for etter- og videreutdanning

*Revisjon 2018*

Tidlig faglig og sosial integrering av studentene

*2016 (planlegging) 2017(gjennomføring)*

*Gjennomgående aktivitet:*

Kvalitetsutvikling av studieporteføljen

**Saken om Stortingsmeldingen**

Generelt

Det ble stilt spørsmål om hvordan prosessen rundt innspill til Stortingsmeldingen skal gjøres internt ved fakultetene. Det ble foreslått å avgrense prosessen til å omfatte ledelsesnivået ved fakultetene.

Studentparlamentet skal behandle innspill til stortingsmeldingen i eget møte. Et av Studentparlamentets innspill kommer til å være et forslag om at studentene må gis økonomiske muligheter til at de kan være fulltidsstudenter. Utdanningsutvalget ble anmodet om å støtte dette forslaget.

Innspill til spørsmål 2: Høye ambisjoner på studentenes vegne mv.

- SiB er gode på forebyggende arbeid, og de har et godt tilbud til studenter som har behov for ekstra oppfølging. De bistår også fakultetene i deres forebyggende arbeid. Det må i denne sammenhengen også tas høyde for at det først og fremst er et kommunalt ansvar å gi et tilbud innen primærhelsetjenesten.
- I referatet fra møtet om stortingsmeldingen 17. mars, heter det at det må være høye ambisjoner på studentenes vegne ut fra studentenes egne forutsetninger. Det ble påpekt at «ut fra studentenes egne forutsetninger» ikke betyr at de faglige kravene skal reduseres. Punktet peker snarere på at studentene må få nødvendig bistand til å kunne gjøre det best mulig, og tilrettelegging i de tilfellene det er behov for det.
- Innspill til spørsmål 3: Det bør legges til rette for nasjonal utveksling. Det er i dag gode systemer for internasjonal utveksling, mens vi ikke har gode ordninger for utveksling nasjonalt. Per i dag må studentene søke opptak gjennom SO for å studere midlertidig ved andre institusjoner i Norge.
- Det er viktig å forvente at faglig ansatte engasjerer seg når det gjelder internasjonal utveksling. Slikt engasjement kan for eksempel knyttes til insentivordninger, ved at internasjonalt samarbeids gis poeng. Alternativt kan forventninger om internasjonalisering være knyttet til de ansattes funksjonsbeskrivelser.
- Det er viktig at fagmiljøene ser nytten av internasjonalisering. Ved JUS har de en emnepakke som er koblet til et samarbeid med Kina. Ansatte og studenter ved fakultetet reiser til Beijing, og ansatte ved Beijing kommer hit og har forelesninger. De fagansatte ved fakultetet har egen driv på dette, og det er avgjørende for et godt fungerende opplegg.
- Ved JUS har de også et opplegg der de studentene som ikke reiser på utveksling må ta et engelskspråklig emne. På den måten sikres også de utvekslingsstudentene som kommer hit kontakt med de norske studentene.

Spørsmål 4. Det er viktig å styrke det generiske på dette feltet; metode, formidling, analyse og innovasjon. Det er også viktig å synliggjøre yrkesveier. Dette kan gjøres blant annet gjennom satsning på alumner.

5. Det er viktig med tidlig faglig og sosial integrering, og studentnær oppfølging/tilbakemeldinger. Det er veldig mye som inngår her, blant annet studiestøtte, tydelig informasjon om karriereveier mv.

#### 6. Undervisningskompetanse

Ved rekruttering av fagpersonell fokuseres det på undervisningskompetanse gjennom prøveforelesning og i jobbintervjuet. Men undervisningskompetanse er ikke en viktig del av den skriftlige vurderingen av kandidatene. Kravet om undervisningskompetanse bør være tydeligere i utlysingene og i søknadsprosessen. Et alternativ kan være at ved ansettelser blir forskningsdelen og utdanningsdelen vurdert av to ulike komiteer som har fokus på henholdsvis forskning og utdanning. Dette kan i praksis være vanskelig å vurdere, fordi de som søker ofte er personer med en relativt ny Ph.D.-grad som har begrenset undervisningserfaring, og som av den grunn har hatt begrensede muligheter for å utvikle sin undervisningskompetanse.

7. Be fakultetene om å sende inn enestående eksempler på punkt 7: Gode eksempler på hva vi har gjort. Bruk gjerne eksemplene fra infomedia og logopedi som har fulgt opp dårlige resultater fra Studiebarometeret og lyktes med det.

