

Protokoll møte i Utdanningsutvalget – Møte 1 2014

Tidspunkt: 29. januar 2014, Kl. 09.00 – 12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for Utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Harald Walderhaug (MN), Kariane T. Westrheim (PSY), Knut Hidle (SV), Asbjørn Strandbakken (JUS)

Studentrepresentanter: Njaal Neckelmann; Ingrid Hovland Holm

Vara: Ørjan Leren møtte for MOF

Observatører: Viserektor for internasjonale relasjoner Anne Christine Johannessen

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Sak 8/14 ble flyttet til etter sak 3/14. Innkalling og dagsorden ble godkjent med denne endringen.

II Protokoll fra forrige møte:

Godkjent protokoll fra møtet 20. november ble fremlagt.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Rapport fra NOKUTs revisjon av kvalitetssystemet ved UiB er mottatt, jf. sak 4/14
- Det lokale studiekvalitetsseminaret ble gjennomført 13. desember i Egget. Tema: *Digitalisering av undervisning og studiekvalitet.*
- 24. januar: Doktorpromosjon ved UiB. Total 265 doktorgrader ble avlagt ved UiB i 2013.
- 10. februar var det møte med Torben Jensen fra universitetet i Århus. Medlemmene i Utdanningsutvalget og u-pedmiljøet var invitert. Temaet var *Organisering av det universitetspedagogiske arbeidet på Aarhus Universitet og School of Business and Social Sciences.*

Sak 1/14 Studentmottak 2014

Fadderuken

I tillegg til Utdanningsutvalget, møtte; Tone Loftsnæs Kornli og Bengt Angeltvedt (politiet), Harald Åge Sætre (MN-fakultetet), Tine Blomfeldt (SIB), fadderkoordinator Christine Marie Wigestrands og Hilde Kristine Moe (AU).

Politiet orienterte om sine erfaringer med fadderuken de senere årene. Fadderuken har i løpet av årene, hatt utfordringer med bråk, drikking, urinerings på offentlig sted, vold, og en del mindre forseelser. Politiet har derfor ønsket å jobbe forebyggende opp mot fadderuken, og har som et ledd i dette, deltatt i møter og foredrag som har vært rettet mot fadderledere. I møtene har politiet blant annet pekt på byens befolkning sin oppfatning av fadderuken, at norske lover gjelder også for studenter og på konsekvenser av å bryte disse lovene. Politiet fikk i forkant av fadderuken i 2013, tilsendt program for arrangementene i fadderuken, og prioriterte å være synlige ved arrangementer der det skjenkes alkohol.

Politiet erfarte at fadderuken i 2013 ble avviklet på en bedre måte sammenlignet med tidligere år. Det var en klar nedgang i meldinger til politiet, og det var mindre negativ publisitet i media.

Det er fremdeles områder med forbedringspotensial når det gjelder fadderuken, og det ble blant annet pekt på at det er en del støy i forbindelse med vorspiel. Politiet ser det videre som viktig fortsatt å ha fokus på drikkekulturen. Å ha et bevisst forhold til media er også viktig, og det ble vurdert som positivt at UiB, var tydelig i mediene overfor skjenkestedene om at overskjenking ikke aksepteres.

Politiet ønsker et fortsatt tett og godt samarbeid med UiB om fadderordningen og stiller gjerne for å informere i sammenhenger der dette er ønskelig.

Tine Blomfeldt (SIB) pekte på at det er viktig også å ha et nært samarbeid med velforeningene i nærområdet til universitetet. Hun var enig i at vorspielene i forbindelse med fadderuken pekte seg negativt ut i fjor, og at dette er et område med et klart forbedringspotensial. Hun pekte også på en rekke positive tiltak i fadderuken i fjor som bør vurderes videreført i 2014, for eksempel hadde HF-fakultetet faglige foredrag i vorspieltiden, og SV-fakultetet gjennomførte rebusløpet alkoholfritt.

Det kom følgende innspill:

- Faddervaktordningen ble fremhevet som et svært godt tiltak, og bør videreføres. Det samme gjaldt tiltaket om å legge faglige foredrag i vorspieltiden.
- Politiets informasjon til fadderlederne om konsekvenser av overskjenking og lovbrudd/forseelser som følge av dette, bør også gjennomføres i 2014.
- Politiet ønsker å være synlige i arrangementer der det skjenkes alkohol, og ber om å få tilsendt program så snart det er klart.
- Det ble anbefalt å ha dialog med Skyss vedrørende muligheter for å sette opp ekstra transport under fadderuken.

Mottaket av nye studenter ved MN-fakultetet

Harald Åge Sætre orienterte om Det matematisk- naturvitenskapelige fakultets opplegg for mottak av studenter. Bakgrunnen for at opplegget ble etablert, var at fakultetet erfarte at det var behov for å sette inn tiltak for å stoppe en svært negativ utvikling i søker- og

gjennomføringstall. Det opplegget som fakultetet har utviklet, fokuserer på å styrke det psykososiale læringsmiljøet og på å styrke samholdet mellom studentene.

Fakultetet kan vise til svært gode resultater for gjennomføringsgrad som følge av opplegget. Det vises til vedlagte presentasjon for nærmere orientering om tiltak og resultater av tiltakene.

Det kom følgende innspill:

- Opplegget ble vurdert som et svært positivt tiltak, som også kan benyttes ved andre fakulteter.
- MN-fakultetet sitt opplegg for mottak av studenter og for fadderuken, er to separate opplegg, men sammen har bidratt til at fakultetet har lyktes med mottaket av nye studenter.
- Fakultetene må ta ansvaret for å legge til rette for det faglig-sosiale læringsmiljøet som et tillegg til fadderuken.
- MN-fakultetet deler gjerne sine erfaringer med andre fakulteter som vurderer å gjøre noe tilsvarende.

Sak 2/14 Videreutvikling av kvalitetsbasen

Studiekvalitetsbasen ble etablert i 2004 som en del av utviklingen av et kvalitetssystem for Universitetet i Bergen. Basen skal omfatte dokumentasjon av obligatorisk kvalitetsarbeid ved universitetet, samt alle dokumenter fagmiljøene ser som relevante og publiseringsverdige. Basen blir imidlertid ikke brukt i tilstrekkelig omfang, og formålet med saken er å orientere om basen og å få innspill på videre utforming av denne. Det vises til vedlagte orientering for nærmere informasjon om basen.

Det kom følgende innspill:

- Fra studentrepresentantenes side kom det forslag om at det bør vurderes å legge utvekslingsrapporter inn i basen. SA vil framover legge utvekslingsrapportene på nettet sammen med de aktuelle utvekslingsavtalene.
- Fakultetene har en jobb å gjøre med hensyn til å få alle relevante rapporter inn i basen. Det er også viktig at fakultetene har fokus på hva som legges i basen, og kvaliteten på det som legges der. Sensitiv informasjon skal ikke publiseres.
- Det er behov for å tydeliggjøre formålet med basen, og hvilke grupper av studenter man ønsker at basen skal orientere seg mot. Videre utforming av basen bør ta høyde for hvem man ønsker å nå med informasjonen.
- Basen kan ha stor nytteverdi på den måten at den kan fungere som institusjonell hukommelse. Skal basen kunne ha en slik funksjon, er det imidlertid viktig at oppfølging av funnene blir omtalt og dokumentert i basen. Dette gjelder også for rapportene fra studentevalueringene som blir lagt inn i basen.
- Når studentundersøkelser er gjennomført og lagt inn i basen, bør informasjon om dette gis de relevante studentgruppene. Det bør videre vurderes å ha en avkrysningsmulighet for om resultatene i rapportene er meldt tilbake til studentene.
- Fakultetene bør følge opp bruk av basen med instituttene.

SA vil se på hvilke tekniske grep som kan gjøres i forhold til synliggjøring, og komme tilbake til Utdanningsutvalget med en egen sak om dette.

Sak 3/14 Nye opptaksprosedyrer

Rektoratet ønsker å gjennomføre det Samordna opptaket denne sommeren på en ny måte, ved at fakultetene selv vil stå ansvarlig for det antall tilbud som skal gis på de ulike studietilbudene gjennom hele opptaksprosessen. Formålet med denne saken var å få innspill på kriterier for hvilke program som bør prioriteres internt ved fakultetene, samt innspill på hvordan man best kan forberede seg på sommerens opptaksprosess.

Det kom følgende innspill:

- Overføring av ansvaret for denne delen av opptaket til fakultetene, ble vurdert som positivt. Det gir fakultetene mulighet til å tilpasse opptaket lokalt, ut i fra den kjennskapen fakultetene har om forholdet mellom tilbud og opptak på de ulike programmene.
- Det er en klar målsetting at det ikke skal tas inn flere studenter enn det som er fastsatt i styret, men fakultetene kan gjøre tilpasninger lokalt.
- Det er svært viktig at fakultetene ikke tar opp flere studenter enn økonomien gir grunnlag for.
- Det er viktig å prøve å treffe best mulig i hovedopptaket for å unngå etterfyltingsopptak. Det er også en klar målsetting å treffe best mulig på de enkelte studieprogrammene.

Sak 4/14 NOKUTs evaluering av UiBs kvalitetssystem for utdanning

UiB mottok i januar innstillingen fra komiteen som har vurdert UiB sitt kvalitetssikringssystem for utdanningene. Komiteen vurderer det slik at systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Universitetet i Bergen er tilfredsstillende, og anbefaler at systemet godkjennes. Rapporten blir behandlet i NOKUTs styre i februar. Rapportens anbefalinger vil bli tatt opp som egne saker i Utdanningsutvalget framover.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 5/14 LMU sin virksomhet

Det ble orientert om LMU sin funksjon, virksomhet og viktige saker som LMU arbeider med, herunder Universitetets handlingsplan for styrking av læringsmiljøet, som ble revidert i 2013. En viktig sak framover er at det skal vurderes etablering av en ordning med studentombud. UiO har nylig etablert en ordning med studentombud, og en eventuell etablering av en slik ordning ved UiB vil bli vurdert opp mot de erfaringene man gjør seg ved UiO.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 6/14 Utdanningsledelse

Det blir framover satt et fokus på lederutvikling i hele organisasjonen, og det er sendt ut invitasjon til oppstartsseminar 21. februar. I programmet er det en egen del som omhandler utdanningsledelse.

Det er ønskelig å få innspill fra fakultetene om hvordan de jobber med utdanningsledelse, det vil bli lagt fram egen sak om dette i utdanningsutvalget.

Det kom følgende innspill:

- Det bør legges til rette for at også studiesjefene kan delta i oppstartsseminaret.

Sak 7/14 Etter- og videreutdanning ved UiB, status

Det ble orientert om arbeidet med etter- og videreutdanningsvirksomheten ved UiB, herunder at det skal utarbeides en handlingsplan for virksomheten. Det er nå nedsatt en bredt sammensatt arbeidsgruppe som har fått som oppgave å utarbeide forslag til handlingsplan i mai.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 8/14 Prosjektet «Informasjon, tekniske løsninger og rutiner knyttet til studentmobilitet»

Anne Christine Johannessen orienterte. Prosjektet har som målsetting å videreutvikle og kvalitetssikre informasjon, rutiner og tekniske løsninger knyttet til studentmobilitet. De fleste delmålene i prosjektet er forventet ferdigstilt i juni 2014. Prosjektet administreres av Studieadministrativ avdeling, men fakultetene og Studentparlamentet er godt representerte i arbeidet. En del av prosjektet er knyttet til en gjennomgang av Erasmusavtaler, med sikte på å videreføre de avtalene som fungerer godt, og å la være å videreføre dem som ikke fungerer tilfredsstillende.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 9/14 Eventuelt

Det kom innspill fra studentrepresentantene om at følgende saker bør settes på sakskartet i løpet av våren: *Ex.phil*, *Varierte vurderingsformer*, og *Finansieringsmodell for høyere utdanning*.

Det ble orientert om at når det gjelder de to sistnevnte forslagene, er det allerede prosesser på gang. Vurderingsformer er et av temaene som vil bli behandlet i forbindelse med styrking av universitetspedagogikken. Når det gjelder finansieringsmodeller, er det en konkret prosess på gang, og det er nedsatt et utvalg som skal arbeide med dette. *Ex.phil* vil bli satt opp som egen sak.