

## Protokoll møte i Utdanningsutvalget – Møte 1 2016

Tidspunkt: 3. februar 2016, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

*Viserektor for utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner* Claus Huitfeldt (HF), Inge Fristad (MOF), Harald Walderhaug (MN), Knut Hidle (SV), Kariane Westrheim (PSY).

*Settevara:* Eli Neshavn Høie (MN).

*Studentrepresentanter:* Jin Sigve Mæland, Johanne Vaagland (vara) og Eivind Valestrand.

*Faste observatører:* Viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen, UB Maria-Carme Torras Calvo, Uniped: Ivar Nordmo

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Tove Steinsland

### Dagsorden:

#### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

#### II Godkjent protokoll fra tidligere møte

Utsendt protokoll var godkjent før møtet.

#### III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder:

- 2. februar: NOKUT presenterte resultater fra Studiebarometeret. Resultatene fra Studiebarometeret er egen sak senere i møtet.
- Arild Raaheims nye bok «Eksamensrevolusjonen» ble delt ut til utvalgets medlemmer.

#### Sak 1/16 Orientering om Akademisk skrivesenter

Hans Christian Farsethås orienterte. Akademisk skrivesenter er et prøveprosjekt i samarbeid mellom Humanistisk fakultet og Bibliotek for humaniora, og skal i først omgang gi tjenester til studenter og fag ved Det humanistiske fakultet. Skrivesenteret tilbyr individuell veiledning av studenter som jobber med oppgaver. I tillegg arrangerer de seminarer og skriveverksteder mv.

Akademisk skrivesenter ble tildelt Ugleprisen for 2015, fordi det fyller et viktig behov ved å gi fakultetets studenter etterspurt skriveopplæring. Senteret fågode tilbakemeldinger fra studenter og fagmiljøer.

Tilbudet ved Akademisk skrivesenter blir også benyttet av studenter ved de andre fakultetene. Studentene fra SV-fakultetet og PSYK-fakultetet utgjør ca. 15 % av brukerne ved senteret. Skrivesenteret skal evalueres denne våren. Senteret ønsker å utvikle samarbeid med flere fakulteter.

Det kom følgende innspill:

- Opplæringen har et klart fokus på det generiske i skrivingen, og ikke det faglige innholdet. Det har derfor ikke vært problematisk at ansatte fra ett fagmiljø gir skrivetrening til studenter fra andre fagmiljøer.
- Det samfunnsvitenskapelige fakultet melder at det har kommet gode tilbakemeldinger fra studenter ved fakultetet som har benyttet seg av skrivesenterets tjenester. Fakultetet ser det som uproblematisk at fagpersoner fra andre fagmiljøer gir skriveopplæring for studenter på tvers av fag og fakultet.
- Det er også viktig å integrere skrivetrening i fagene i tillegg til skrivetrening i skrivesenterets regi.
- Det er ønskelig å få skrivesenterfunksjoner integrert i hele virksomheten. En utvidelse av virksomheten forutsetter et tett samarbeid med UB.
- Dersom det blir laget en plan om skrivesentre for hele UiB, bør Olga Dysthe involveres. Hun har mye erfaring fra dette feltet.

### **Sak 2/16 Skoleprosjektet - orientering om rekrutteringsarbeidet rettet mot 8.-12. trinn i skolen.**

Oddrun Samdal orienterte. Frem til nå har UiBs rekrutteringsarbeid særlig vært rettet mot avgangselever i videregående skole. De siste årene har det obligatoriske faget «Utdanningsvalg» blitt innført i alle trinn i ungdomsskolen. Det legges derfor opp til økt satsning på rekruttering på ungdomsskoletrinnet.

Formålet med saken var å få innspill på hvordan fakultetene og Studieadministrativ avdeling kan samarbeide om en videre satsning på arbeid overfor skolene, og hvordan Skoleprosjektet kan dra nytte av det eksisterende partnerskolesamarbeidet.

Det kom følgende innspill:

- Rekrutteringsarbeidet så lang ser veldig bra ut. Det er positivt med mer systematikk og oversikt i dette arbeidet.
- Det er viktig å ha kontinuitet i kontakten med skolene over tid.
- Ordning med alumnikontakter er positivt.
- Et aktuelt tiltak kan være at elevene blir invitert til UiB for å få informasjon. Videre kan UiB-studenter reise ut til skolene for å informere. Det har nylig vært et prøveprosjekt på sistnevnte ordning, der studenter fra to fagområder har vært ute i skolene og informert om fagene.
- Skolene får mange tilbud og informasjon om utdanningstilbud. Det har bidratt til at skolene i økende grad har vært opptatt av faglig relevans når de får denne type henvendelser.
- I møter med elevene er spørsmålet om arbeidslivsrelevans viktig. Det anbefales å ha fokus på dette.
- Det bør også vurderes andre tiltak enn foredrag for elevene.

### **Sak 3/16 Tiltaksplan for internasjonal rekruttering**

Anne Christine Johannessen orienterte. UiBs strategi har som mål å øke rekrutteringen av internasjonale studenter med 20 %. Det er i den sammenheng viktig å ha en mening om hvordan vi skal få til økningen. Vi ønsker å få på plass en forpliktende tiltaksplan innen internasjonal studentrekruttering, som synliggjør prioriteringer og ansvar. Formålet med saken er å få innspill til det videre arbeidet med tiltaksplanen.

PSYK-fak. bemerket følgende: På side 32 i sakspapirene står det at fakultetet ikke ønsker å satse på selvfinansierende studenter. Dette er ikke korrekt.

Det kom følgende innspill:

- Det bør satses på å få flere gode europeisk studenter.
- For å få de studentene vi vil ha er det viktig å fronte det vi er gode på.
- Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er gode på klima. Fakultetet ønsker derfor å profilere dette i rekrutteringen.
- Det bør satses på rekruttering til klyngene.
- Ved MN får internasjonale studenter samme undervisning som norske. Det kan variere noe fra fag til fag i hvilken grad det er behov for tilrettelegging.
- Det er ønskelig med mer og tydeligere støtte fra UiB sentralt til det rekrutteringsarbeidet som gjøres lokalt.
- UiBs nettsider rettet mot utenlandske studenter og søkere må bli bedre.
- Ved Jus er det en regel om at de av studentene som ikke reiser på utveksling, må ta ett av de engelske emner i studiet. De internasjonale studentene er på disse emnene. Tiltaket er med på å fremme integreringen mellom norske og internasjonale studenter.
- Det bør sies noe om arbeidet med mottak og integrering i tiltaksplanen. Det er behov for økt bevisstgjøring rundt dette. Hvilke praktiske grep kan brukes for å få dette bedre til?
- Det er svært viktig at utenlandske studenter blir integrert med de norske, og at norske studenter tar ansvar for å bidra til å integrere utenlandske studenter. Vi har ennå en vei å gå når det gjelder bedre integrering.
- Det er viktig at studentene får god hjelp ved ankomst. Ordning med veivisere ved ankomst er et aktuelt tiltak. Det er for øvrig viktig å fokusere på tiltak som fungerer godt.
- Kvarteret og SiB kan også trekkes inn arbeidet med mottak og integrering av utenlandske studenter.
- En betydelig del av gapet mellom antall søkere og møtte skyldes at mange av søkerne ikke er kvalifiserte. Det er derfor viktig å være tydelig på hvilke kvalifikasjonskrav som gjelder til de ulike studiene.
- Når det gjelder de søkerne som er kvalifiserte og/eller har fått tilbud om studieplass, er det viktig å ha fokus på hva som kan gjøres for å opprettholde interessen til søkerne. Søkerne har gjerne søkt studieplass ved flere institusjoner. Å holde kontakt søkerne i denne perioden er derfor viktig.
- Det er viktig å framheve boliggarantien, og at utdanningen er gratis.
- I tiltaksplanen bør det formuleres noe rundt arbeidet med mottak og integrering. Det er behov for økt bevisstgjøring rundt dette.

### **Sak 4/16 Obligatorisk undervisning**

Eivind Valestrand orienterte. Studentparlamentet har tatt initiativ til en sak med forutsigbar studiehverdag og obligatorisk undervisning som tema.

Studentene opplever at det er stor variasjon mellom de ulike fakultetene og instituttene når det gjelder overholdelse av fristene for offentliggjøring av timeplaner. I flere fag er det også et problem at timeplanene blir endret utover i semesteret. Når det gjelder obligatorisk undervisning, er det store variasjoner mellom fag og fakulteter i hvordan ordninger med

obligatorisk undervisning blir praktisert. Det er ofte vanskelig å finne ut hvilken undervisning som er obligatorisk.

Sett fra studentenes ståsted kan det også virke som om det er litt vilkårlig hvilken undervisning som er obligatorisk. Det bør være faglige vurderinger som ligger til grunn for beslutninger om undervisning er obligatorisk eller ikke. Det er ønskelig med bedre forutsigbarhet og oversiktighet når det gjelder dette.

Det kom følgende innspill:

- Vi har pålagt oss selv som institusjon at timeplaner skal være klare 1. desember og 1. juni. Fristene skal overholdes. Det kan i enkelte spesielle tilfeller, eksempelvis ved sykdom, hende at forelesninger må flyttes. Undervisning skal ikke flyttes med mindre det er gode grunner for det.
- UiB har som mål at en større andel av undervisningen skal være basert på nye undervisningsformer som inkluderer studentaktiv læring. Dette forutsetter det at studentene er til stede og samhandler. Primært er det ønskelig at det skal være selvmotiverende å møte til undervisning. Der det ikke går, er obligatorisk oppmøte et alternativ.
- Fakultetene har ulik praksis når det gjelder obligatorikk. Ved SV skal obligatorisk undervisning være begrunnet. Ved JUS er all undervisning obligatorisk de første tre årene. Ved MOF er det mye obligatorisk trening, mens forelesninger som hovedregel ikke er obligatoriske
- Fakultetene har ulike behov når det gjelder å definere hva som skal være obligatorisk undervisning. Det er derfor lite hensiktsmessig å lage felles regler for dette. §5.5 i UiBs kvalitetsforskrift gir fakultetene myndighet til å definere hva som skal være obligatorisk.

Oppfølging:

- Fristene for timeplanlegging er 1. desember og 1.juni. Det er brudd på forskriften å ikke overholde disse fristene. Timer skal heller ikke flyttes med mindre det foreligger særlig gode grunner til det (for eksempel sykdom). Fakultetene blir bedt om å lage oversikt over brudd på datoene, og lage tiltaksplan der det er systematiske brudd på forskriften.
- Det skal gå fram av emnebeskrivelsene om undervisning er obligatorisk eller ikke. Fakultetene vil bli bedt om å sikre at nødvendig informasjon om obligatorikk går fram av emnebeskrivelsene.

### **Sak 5/16 SFU-utlysning våren 2016 – orientering om prosesser og frister**

NOKUT opplyser på sine nettsider at SFU-utlysingen skjer i slutten av februar. I den forbindelse vil det også bli gitt nærmere informasjon om kriterier og frister for søknad. Det vil bli lyst ut inntil seks nye sentre. Initiativ til senteretableringer må komme fra fagmiljøene, og det er fagmiljøene som må skrive søknadene. Det er etablert et sentralt støtteapparat ved UiB som kan bistå fagmiljøene i skriveprosessen.

### **Sak 6/16 Konkretisering av OU-prosjektet og implikasjoner for utdanningsfeltet**

Styringsgruppen for organiseringsprosjektet behandlet i møte 27. april rapportene fra *Ou 8 Internasjonal studentutveksling - gode tilbud, god støtte, god tur!* og *Ou 9 Kvalitet i internasjonal rekruttering - Validering av vitnemål*. I saken blir det orientert om status for styringsgruppens anbefalte tiltak fra de to delprosjektene.

### **Sak 7/16 Oppfølging av OU-prosjektet: Organiseringsprosjekt ved Studieadministrativ avdeling**

Studieadministrativ avdeling er inne i et organiseringsprosjekt. Grunnlaget for prosjektet er

Føringer fra OU-prosjektet gjennom flere av delrapporter, samt oppfølging av behov avdekket gjennom HMS-arbeid ved avdelingen. Ny organisasjonsmodell blir beskrevet i saken, og iverksettes 1. april 2016. Omstillingen innebærer en reell endring av arbeidsprosesser og tjenester i tråd med fakultetenes innspill i OU-prosjektet, blant annet etableringen av et internasjonalt senter og en sentral tjeneste for verifisering og validering av vitnemål. Avdelingen er ikke tilført ekstra ressurser eller stillinger i forbindelse med omstillingen.

### **Sak 8/16 Flyktnings situasjonen og UiB**

Anne Christine Johannessen orienterte. Utdanningsinstitusjonene ble kontaktet av Universitets- og høyskolerådet (UHR) i oktober 2015, med spørsmål om hva universitetene og høyskolene kan bidra med i forbindelse med den sterke økningen i tallet på flyktninger. UHR inviterte til Idédugnad rundt temaet utfordringer og muligheter for mer koordinering i sektoren i forbindelse med det økte antallet flyktninger som kommer til Norge.

Ved UiB vil vi få på plass en nettside: «UiB for flyktninger» i løpet av uke 5 der informasjon legges ut: <http://www.uib.no/uibforflyktninger>

UiB har vært i kontakt med Bergen kommune med spørsmål om hva vi kan bidra med. Kommunen ber UiB om å ta inn personer på språkpraksis, i tillegg til å bistå med frivillig rettsrådgivning. Fakultetene inviteres til å komme med forslag om andre mulige tiltak.

### **Sak 9/16 Tildelingsbrevet for 2016, utdanningsfeltet**

Kunnskapsdepartementet oversendte før jul brev om Statsbudsjettet for 2016 kap. 260-Tildelingsbrev for Universitetet i Bergen. Tildelingsbrevet er KDs årlige styringsdokument, og inneholder blant annet informasjon om regjeringens prioriteringer, informasjon om mål og budsjett for 2016, samt informasjon om rapportering om resultater og planer. Den delen av tildelingsbrevet som omhandler utdanningsfeltet spesielt, ble lagt ved saken til informasjon.

### **Sak 10/16 Rapport og planer – utdanning**

UiB rapporterer årlig til KD om vår virksomhet på områdene forskning, utdanning og formidling. I denne saken blir det gjort rede for hvilke sektormål og nasjonale styringsparametere vi rapporterer på, samt forslag til tekst for hvert av disse. Fakultetene ble invitert til å komme med innspill før dokumentet sendes til videre behandling.

Oppfølging:

Fakultetene ble gitt frist ut uke 5 for å komme med innspill til endringer før dokumentet blir behandlet i Universitetsstyret.

### **Sak 11/16 Pilotarbeidet fram mot oppretting av nye studier høsten 2015.**

#### **Erfaringer og oppfølging**

Formålet med saken var å orientere om de erfaringene som ble gjort høsten 2015 da det ble prøvd ut nye arbeidsmåter og hjelpemidler i søknadsprosessen for oppretting av nye studier. Med dette som utgangspunkt vil SA jobbe videre med søknadsskjemaene og de tilhørende veiledningene, blant annet med sikte på forenkling av dokumentasjonskravene og forslag til struktur for oppfølging av fagmiljøene til neste søknadsrunde.

### **Sak 12/16 DigUiB- status og videre oppfølging**

Det er stor aktivitet i alle de tre prosjektene som ligger i UiBs digitaliseringsprogram DigUiB. Alle underprosjektene har hatt stor aktivitet det siste året, og kan vise til gode resultater. Prosjektet «Digital vurdering», overoppfyller sine målsetninger om andel digitale eksamener og 48,5 % av alle skoleeksamenene ble avlagt digitalt i 2015. Prosjektet «Læringsplattform»

har valgt et Open source-produkt; Canvas til å erstatte eksisterende læringsplattform. Den nye plattformen «Mitt UiB», skal implementeres i hele organisasjonen innen utgangen av 2016.

Prosjektet “Lærings- og formidlingslab” hadde en formidabel utvikling i 2015, og leverte sammen med ulike fagmiljøer både MOOCs, startet opp en ny podcastserie for UiB, utviklet læringsressurser for et bredt spekter av emner og har etablert et regirom for produksjoner i Aulaen, med målsetting om å dekke også andre steder på campus.

#### **Sak 13/16 Høringssvar til KD – endringer i forskrift om kvalitetssikring**

Før møtet ble utkast til høringsbrev fra UiB til KD sendt fakultetene, med frist for uttale 2. februar. Høringsbrevet blir etter dette revidert og sendt KD innen fristen 4.februar.

#### **Sak 14/16 Hovedfunn fra Studiebarometeret**

Resultatene fra Studiebarometeret ble offentliggjort 2. februar. Rapporten for UiB ble oversendt fakultetene samme dag. Hovedfunnene fra undersøkelsen ble presentert i møtet.