

Til medlemmene i Universitetets utdanningsutvalg

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 6 2016

Tidspunkt: 5. september 2016, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Arne Tjølsen (MOF), Inge Fristad (MOF –fram til kl. 11.00), Harald Walderhaug (MN), Ingrid Christensen (settevara SV), Kariane Westrheim (PSY), Bjørn Henning Østenstad (JUS)

Studentrepresentanter: Håkon Rangaard Mikalsen, Erlend Søybe Grønvold, Oda Krogh Læret

Faste observatører: Viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen, UB: Maria-Carme Torras Calvo, Uniped: Yael Harlap

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent

II Godkjente protokoller fra tidligere møter

Protokollen fra møtet 18. mai var sendt medlemmene på forhånd. I møtet fikk sak 28/16:

Tiltaksplan for etter- og videreutdanning tilføyd følgende vedtak:

1. Tiltaksplan for EVU ved UiB 2016-2017 godkjennes.
2. Kontor for etter- og videreutdanning endrer navn til UiB Videre

Protokollen ble godkjent med denne endringen.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Inneværende ukes «Morgenbladet» har en artikkel om «gode forelesere». Medlemmene ble oppfordret til å ta en kikk på denne.
- Departementet har sendt ut et brev vedrørende endring i forskrift om egenbetaling. I brevet blir studenters plikt til å ha egen bærbar datamaskin presisert.
- Insentivordningen (PEK) slik den er i dag vil bli endret. Det arbeides med å lage en ny modell for insentivordning.
- Nytt programstyre for lektorutdanningen er ennå ikke klart. Vi regner med at sammensetningen vil være på plass om ikke lenge.
- Datoen for årets læringskonferanse er 20. oktober.
- Årets nasjonale studiekvalitetskonferanse finner sted 15. september i Aulaen. Tema: Studiekvalitet i fusjoner. Konferansen er et samarbeid med UHR.

- Internasjonaliseringssaker:
 - Handlingsplan for internasjonalisering ble behandlet i universitetsstyret 25. august. Styret har i all hovedsak sluttet seg til planen slik den ble foreslått. Det vil komme en egen sak til Utdanningsutvalget om oppfølging av planen.
 - Det har vært en økning i opptak av internasjonale studenter. Det ble holdt mottak i Grieghallen for 870 internasjonale studenter.
 - UiB har mottatt to studenter innen *Students at Risk*-ordningen.
- Claus Huitfeldt orienterte om en hendelse der brannalarmen gikk under en skoleeksamen i vår. Etter at lokalet var frigitt, gikk studentene inn og fullførte eksamen. I ettertid ble det sendt inn klage på at eksamenen ble fullført. Klagen var begrunnet med at studentene hadde hatt mulighet for å snakke sammen den tiden lokalene var evakuerte. Klager fikk medhold. Det arbeides med rutiner for håndtering av denne type saker i fremtiden.
- Det ble orientert om, og delt ut flyer, til et informasjonsmøte om «FORNY Student»-ordningen 15. september. Ordningen er for masterstudenter som har en idé som de ønsker å jobbe videre med for å realisere.

Sak 37/16 Vurderingsformer – Særlig om mappevurdering. Utkast til endringer i UiBs grads- og studieforskrift

Mappevurdering har blitt tolket og praktisert noe ulikt ved fakultetene. Dels blir ordningen ikke brukt i det hele tatt. Fagmiljøene oppfordres i mange sammenhenger til å ta i bruk mer varierte vurderingsformer enn det som ofte er tilfellet i dag. Dette betones særlig i forbindelse med oppretting av nye studieprogram og i det forestående revisjonsarbeidet med frist våren 2017. Hvis «mappe» skal være en av flere aktuelle vurderingsformer som fagmiljøene burde benytte seg mer av, må reguleringen understøtte dette ved å være mest mulig entydig og forståelig. Formålet med saken var å klargjøre reglene for bruk av mappe som undervisnings- og vurderingsform.

Det kom følgende innspill:

- Det ble foreslått at i forslag til forskriftens §6.2.5 (c), bør «hvorvidt» erstattes med «hvordan».
- Det ble stilt spørsmål ved i hvilken grad faglig progresjon bør gjenspeiles i karakteren som blir gitt på mappen. Det kom innspill på at vurdering ut i fra «progresjon» og vurdering ut i fra «kvalitet», er to helt ulike grunnlag for vurdering. Om vurderingen skal knyttes opp mot det ene eller det andre, er avhengig av formuleringen av læringsutbyttet. Sensorveiledningen må inneholde informasjon om hvordan vurderingen skal gjøres.
- Det ble stilt spørsmål om det er mulig å bruke ekstern sensor dersom «progresjon» er vurderingsobjektet. Det ble kommentert at faglærer i disse tilfellene kan skrive en vurdering av progresjon. Deretter kan sensor være en kvalitets- og nivå-kontrollør.
- Et alternativ som tar høyde for progresjon, er at de første arbeidene i mappen teller minst, mens de siste teller mest. Alternativt kan en del av mappen være at studenten har en tidlig versjon og en siste versjon av et arbeid, samt et notat der studenten beskriver læringen/prosessen som har funnet sted mellom første og andre versjon.
- Det er ulike typer av oppgaver som kan inkluderes i en mappe, for eksempel en presentasjon. Studentenes refleksjon over egen læring er viktig å ha med i mappen. Det anbefales ikke at praksis utgjør en del av en mappe.

Vedtak:

Utdanningsutvalget rår til at universitetsstyret vedtar forslagene i endring i «Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen», slik de går fram av vedlegget til saken her, med følgende presiseringer:

- Punkt c («g» i dokumentet): Erstatte «hvorvidt» med «hvordan»
- (2) Ved mappevurdering skal det i emnebeskrivelsen, gis regler om forhold som nevnt i punkt a) – d) nedenfor. Det som er nevnt i punkt e)-h) fastsettes i emnebeskrivelsen eller i en særskilt plan som skal foreligge samtidig som undervisningsplanen ~~senest ved undervisningsstart.~~

Sak 38/16 Forskriftsendringer – teknisk revidering av UiBs grads- og studieforskrift

Studieadministrativ avdeling har hatt en gjennomgang av de ulike fakultetene sine utfyllende regelverk. Flere fakulteter har omfattende regulering knyttet til masteroppgaven. Disse er i stor grad sammenfallende. Det foreslås derfor at det inntas en bestemmelse om masteroppgaven i grads- og studieforskriften. Endringene antas å være uproblematisk da de ikke er i motstrid med noen av bestemmelsene som de ulike fakultetene har fastsatt. En fellesregulering vil gjøre det samlede regelverket mer oversiktlig, og det vil også være lettere for fakultetene å knytte utfyllende regler opp mot forskriftens bestemmelser.

Det kom følgende innspill:

- I 6.2.8 bør følgende legges til: «Fakultetet kan gi andre regler.»
- 6.2.4: «faglig» bør gå inn i tredje siste setning.: (..) Dersom ny oppgave vurderes som tilstrekkelig faglig omarbeidet (...), samt «tilstrekkelig» (..)

vedtak:

Utdanningsutvalget rår til at universitetsstyret vedtar forslagene i endring i "Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen", slik de går frem av vedlegget til saken her, med følgende tillegg:

- 6.2.8: Det tilføyes: «Fakultetet kan gi andre regler.»
- 6.2.4: Det tilføyes i tredje siste setning: (..) tilstrekkelig «faglig» omarbeidet.

Sak 39/16 Endringer i 1) Universitets- og høyskoleloven og 2) Studiekvalitetsforskriften

I 2015 og 2016 har det vært høringer om endringer i UH-loven og i studiekvalitetsforskriften. Høringene er avsluttet. Endringene i både loven og forskriften ble vedtatt i juni 2016. I tillegg kommer NOKUTs studietilsynsforskrift på høring i begynnelsen av september. I denne saken ble det redegjort for de viktigste endringene som er gjort i loven og studiekvalitetsforskriften.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 40/16 Stortingsmelding om studiekvalitet- innspill fra UiB

KD inviterte utdanningsinstitusjonene til å gi innspill til den kommende stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning. Stortingsmeldingen skal ferdigstilles våren 2017. UiBs innspill har vært drøftet i flere møter, herunder møter i Utdanningsutvalget og styret. Ferdigstilt dokument som er oversendt departementet var lagt ved saken.

Det var feil i det utsendte dokumentet. Saklisten på Utdanningsutvalgets nettsider er oppdatert med rett versjon av dokumentet.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 41/16 Kandidatundersøkelsen 2016- lansering

Asle Høgestøl fra Ideas2evidence presenterte resultater fra kandidatundersøkelsen 2016. Karrieresenteret er bestiller av undersøkelsen. Den er rettet mot uteksaminerte kandidater fra UiB, HiB og NHH. Sist kandidatundersøkelsen ble gjennomført var i 2011. 42 % av kandidatene ved UiB svarte på undersøkelsen.

Noen viktige funn er at det er et klart skille mellom kandidater fra JU, MOF og PF på den ene siden, og kandidater fra HF, MN og SV på den andre siden. Førstnevnte gruppe har bedre arbeidsmarkedssituasjon enn sistnevnte. Kandidater fra MN har hatt en tydelig forverring av arbeidsmarkedssituasjonen sin siden 2011. Et annet viktig poeng i undersøkelsen, er at den viser at det lønner seg å ta høyere grad: 83 prosent av masterkandidatene har relevant jobb to år etter fullført utdanning, mens kun 52 prosent av bachelorkandidatene har tilsvarende. 100 % av kandidatene med 6-årig profesjonsutdannelse har relevant jobb to år etter fullført utdanning.

Vi viser til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

Det kom følgende innspill:

- Strategien har som målsetting at 85 % av kandidatene skal være i relevant jobb etter to år. Denne undersøkelsen er et fint «starttidspunkt» å måle andelen i relevant jobb i 2022.
- Det må tas hensyn til at konjunkturer er viktige når det gjelder arbeidsmarkedet og andel i relevant jobb etter to år.
- Når det gjelder nedgangen i andel kandidater fra MN som er i relevant arbeid etter to år, ser man den samme tendensen også ved ingeniørutdanningene ved HiB. Nedgangen skyldes etter alt å dømme faktorer utenfor institusjonens kontroll.

Når sperrefristen for dataene fra undersøkelsen er utløpt, vil det bli sendt ut en tabell som viser fordeling av andel bachelorkandidater i relevant arbeid fordelt på fakultetstilhørighet.

Sak 42/16 Revisjon av studieprogrammer 2016/2017- prosedyrer og frister

Hensikten med saken er å klargjøre hvilke frister som gjelder for tidligere vedtatt revisjon av studieprogrammene ved UiB. I Utdanningsutvalgets møte i mars d.å., ble det vedtatt at fristen for revisjon skulle settes til en gang før slutten av vårsemesteret 2017.

Det kom følgende innspill:

- Det juridiske fakultet meldte at fakultetet ikke rekker å være ferdig med sin gjennomgang innen våren 2017.
- Vurderingsformen skal reflektere både undervisningsformen og læringsutbytte.

Sak 43/16 Studiestart

Formålet med saken var å orientere om årets studiestart og organisering av studentmottaket. Det er gjennomført en rekke nye tiltak i forbindelse med fadderuken de siste årene, herunder fadderkurs, faddervaktordning, sentrale midler til fadderarrangement, lønnet fadderkoordinator mv. Avviklingen av årets fadderarrangement har gått fint. Mediedekningen har i all hovedsak vært nøytral, med tema som fadderkurs, politiets bidrag og sikkerhet for nye studenter.

I ettertid har det i mediene blitt tatt opp saker om drikkepress og sexpress. Det vil bli sendt ut spørreskjema som blant annet vil ta opp disse temaene. Utdanningsutvalget vil bli orientert om resultatene.

Det kom følgende innspill:

- Samlet sett er det grunn til å være fornøyde. Mange har jobbet godt for få dette i havn.
- Faddervaktordningen er godt organisert og de gjorde en veldig god jobb.
- Det hadde vært interessant om fakultetenes arbeid knyttet til mottaket ble mer omtalt i saken. Dette bør med til neste års sak om mottaket.
- Det ble stilt spørsmål om hvilket mottak de internasjonale studentene som starter vårsemesteret får. Det ble meldt at studentene får den samme informasjonen som de som kommer til høsten, men at dobbelt så mange starter om høsten som om våren.

Sak 44/16 Studiepoengproduksjon, kandidatproduksjon og frafall– oppfølging av styresak 124/15

En rapport om studiepoengproduksjon, kandidatproduksjon og frafall ble lagt fram i Universitetsstyret november 2015. Rapporten var en oppfølging av et etatsstyringsmøte der KD påpekte at UiBs studiepoengproduksjon var mangelfull sett opp mot nye tildelte studieplasser. Denne saken følger opp med en tabellrapport som viser utviklingen i studiepoengproduksjon, kandidatproduksjon over tid.

Analysen viser blant annet at UiB har levert 35 % av forventet økning i studiepoengproduksjon fra 2008-2014. I perioden er studiepoengproduksjonen ved UiB økt med 4 % og kandidatproduksjonen med 5,5 %. De viktigste årsakene til resultatene er lav produktivitet (ca. 70 %) og høyt frafall (ca. 18 %). Profesjonsstudiene har høyest produktivitet. Blant fakultetene er det HF som har lavest produktivitet og høyest frafall, mens MOF har høyest produktivitet og lavest frafall.

UiB har initiert et nasjonalt forskningsprosjekt som skal kartlegge studentflyten mellom institusjonene, som i sin tur vil øke forståelsen av sektorfracfallet og gjøre UiB bedre rustet til å iverksette effektive tiltak som øker gjennomføringa.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 45/16 Studiekvalitetsprosjektet ved HF: «HF 2018 – prosjekt studieprogramportefølje»

Saken ble utsatt.

Sak 46/16 Rapport – organisering av lektorutdanningen

Høsten 2015 satte Utdanningsutvalget ned en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å foreslå justeringer i måten lektorutdanningen ved UiB er organisert på. Formålet var å skape styringsmekanismer som gjør at lektorutdanningen blir mer helhetlig, mer oversiktlig og mer synlig. Arbeidsgruppen oversendte sin innstilling til universitetsledelsen 1. juni. Konklusjonene i rapporten vil bli fulgt opp i dialog med de involverte fakultetene.

Saken ble tatt til orientering.