

## **Protokoll fra møte I Utdanningsutvalget – Møte 6 2020**

Tidspunkt: 30.september kl. 10:30 – 12:30

Møtested: Digitalt v/zoom

### **Meldinger om fravær**

Vara Lone Holst møter for Steinar Hunskår som har meldt forfall.

Studentrepresentant Håvard Rørtveit møter for Thea Myhr som har meldt forfall.

Vara Karin Rydving møter for Maria Carme Torras Calvo som har meldt forfall.

Tilstede:

*Viserektor for utdanning:* Oddrun Samdal

*Undervisningsdekaner:* Svein Ivar Angell (HF); Harald Walderhaug (MN); Dag Elgesem (SV); Yael Harlap (PSY); Magne Strandberg (JUS); Vara Lone Holst (MED), og Bente Irminger (KMD)

*Studentrepresentanter:* Martine Jordana, Håvard Rørtveit og Jógvan Helge Gardar

*Faste observatører:* Robert Gray (Uped), vara Karin Rydving (UB)

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Sol Sneltvedt

Studiesjefer, saksbehandlere og andre deltok også per Zoom.

### **Dagsorden:**

**I Innkalling og dagsorden ble godkjent**

**II Protokoll fra møtet 3.september ble godkjent**

**III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

### **Sak 37/20 Presentasjon av Studentparlamentets program**

Studentrepresentanter Martine Jordana Baarholm, Håvard Rørtveit og Jógvan Helge Gardar holdt presentasjonen sammen.

Det ble kommentert at UiB-ledelsen setter stor pris på Studentparlamentets arbeid som både gir nye initiativer og god drahjelp i saker UiB arbeider med.

UU tar presentasjonen til orientering.

### **Sak 38/20 Presentasjon av Gullstandard-prosjektet**

Presentasjonen ble gitt i forkant av at rapport og tiltaksplan skal ut på høring i fakultetene, de administrative enhetene og Studentparlamentet.

Det kom følgende innspill:

- Et enkelt kurs i tilrettelegging kan kun berøre underviseres behov på en overfladisk måte.

- Flere personer med funksjonsnedsettelse og/eller særskilte behov bør delta i alle diskusjoner som berører tilrettelegging.
- En større holdningsendring på tvers av UiB er nødvendig. Dette var ikke berørt i Gullstandard-prosjektet samtidig som det representerer en stor utfordring.

### **Sak 39/20 Ex-fac Saksnotat fra Studieavdelingen**

Denne saken henger sammen med sak 33/20 i UU, der ex.phil. ble drøftet, og i likhet med ex.phil.-saken viser den tilbake til sak 35/19. Drøftingsspørsmål i saken er som følger:

- Bør dagens regler om ex.fac. endres (strammes inn/løses opp)?
- Hvilke andre problemstillinger er de mest sentrale?
- Er det nødvendig eller ønskelig med en arbeidsgruppe?

Det kom følgende innspill:

- Saken reiser en del prinsipielle spørsmål som hva UiB ønsker med ex-fac.: Programmet kan formes som et verktøy for egne fagspesifikke studier eller det kan være innrettet som en tverrfaglig innføring i akademisk tradisjon med vekt på dannelseselementer. Flertallet av fakultetene er tydelige på at de ønsker begge deler.
- En felles ex-fac vil være bedre rustet til å inkludere tidsaktuelle innføringsemner som for eksempel bærekraft.
- Det er viktig å unngå at studenter må opparbeide studiepoengene på nytt fordi elementer fra andre fakulteters ex-fac ikke godkjennes.
- Ved MED har hvert studieprogram et profesjonsspesifikt innføringsemne og der mener man at profesjonsstudier ikke har rom for enda et emne.
- Tiden har løpt fra den opprinnelige, tverrfaglige ex-fac som heller bør bli et studieprogram forvaltet av det enkelte fakultet. Ex-fac er ikke lengre samlende blant fakultetene.

Arbeidsgruppen er ønskelig for å fortsette med en utredning basert på retningen diskusjonen nå tar. Utredningen etterfølges av en vedtakssak som det kan bli vanskelig å ferdigstille før nyttår. Men vi har et grunnlag fra sak 35/19 og vi ønsker fremdrift. Det blir også viktig å sørge for at arbeidsgruppen får tilstrekkelige administrative ressurser.

### **Sak 40/20 Arbeidsrelevans: Saksnotat fra Studieavdelingen**

Etter planen skal det legges frem en stortingsmelding om arbeidsrelevans våren 2021, hvor UiB har sendt inn et omfattende høringssvar som ble behandlet i sak 40/19 i UU. Som del av kunnskapsgrunnlaget til meldingen har NOKUT fått i oppdrag å evaluere arbeidslivsrelevansen til utvalgte disiplinutdanninger i Norge (to studieprogrammer deltar fra UiB).

Det har blitt opprettet et UiB-nettverk for økt arbeidslivserfaring i utdanningene og UiB har levert søknad til Diku for et nettverk ved navn *Kunnskapsbro Bergen*. Arbeidslivsportalen skal bli en nasjonal samhandlingsplattform mellom utdanning og arbeidsliv som Unit har prosjektansvar for. Plattformen har to faser og fase 1 for obligatorisk praksis skal rulles ut i hele sektoren høsten 2021, mens første versjon av fase 2 for disiplinutdanningene er planlagt utrullet tidligst våren 2022.

Hvilke forventninger har fagmiljøene, særlig ved disiplinfagsfakultetene, til et aktivt samarbeid med arbeids- og næringslivet?

Det kom følgende innspill:

- Portalen kommer til å bli et nyttig verktøy: Innspill fra næringslivet kan for eksempel tas inn i emner i undervisningen
- *Kunnskapsbro Bergen* er en god ide, kanskje spesielt for disiplinfagsfakultetene
- Det bør klargjøres ytterligere hvor koordineringsansvaret for alle initiativene er plassert. Forventningene er høye fra Kunnskapsdepartementet.

UiB sentralt vil ta koordinerende grep og systematisere kommunikasjonen mot store aktører i arbeidslivet, som for eksempel NAV og Helse Bergen, og på denne måten bistå fakultetene. Vi arbeider videre med saken og for å synliggjøre en god koordinering som kan komme både UiB og arbeidslivet i Bergen til gode. Nettverket for arbeidslivserfaring skal brukes for å sikre en god informasjonsflyt internt.

#### **Sak 41/20 Melding om opptaket: Saksnotat fra Studieavdelingen**

Det kom følgende innspill:

- Flere fakulteter fyller studentplassene på MA-programmene, men er usikre på frafall senere i semesteret. UiB har fått tildelt flere nye BA-plasser i år.
- Flere har ledige studentplasser ved PPU som for eksempel omdannes til et lektorprogram: PPU er interessant, men må dimensjoneres for å unngå ledig kapasitet.
- HF påpeker at fakultetets opptak er oppsummert sammen med MN som gir et misvisende inntrykk fordi HF fyller flere plasser enn rapporten tilsier.

UU følger opp i forhold til PPU-kapasitet og beregningsgrunnlag jfr. samordnet opptak.

#### **Sak 42/20 Gjennomføringsprosjektet: Saksnotat fra Studieavdelingen**

UiB gjennomførte i september første del av en longitudinell undersøkelse. Målet med denne første delen var å avdekke nye studenters motivasjon og intensjon med å starte på studiet. I denne saken legges resultatene fra undersøkelsen frem for UU, med spesiell vekt på bachelorstudentene. De som har svart vil få en oppfølging i form av en ny undersøkelse mot slutten av semesteret

Det kom følgende innspill:

- Tallene gir ikke entydige svar på hva frafall skyldes. Svarprosenten er relativt lav fra gruppen som har høyest frafall. Tydeligvis har mange studentene plan om å fullføre og vi kommer ikke fra at vi må sørge for at de får det til.
- Det er vanskelig å peke på et bestemt tiltak fordi summen av tiltak utgjør mer enn et enkelt tiltak som mentorordningen, nye praksisemner etc. Dette handler om bedre integrering også i instituttmiljøet.

- Det blir spennende å se om vi får et litt annet bilde etter neste del av undersøkelsen.

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

**Sak 43/20 Årsmelding fra Læringsmiljøutvalget: Saksnotat fra Studieavdelingen**

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

**Sak 44/20 Evaluering av studiestart: Resultat av spørreundersøkelse**

**Saksnotat fra Studieavdelingen**

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

**Eventuelt**

Det var ingen saker under eventuelt.