

Protokoll fra møte I Utdanningsutvalget – Møte 7 2020

Tidspunkt: 22.oktober kl. 09:00 – 12:00

Møtested: Kollegierommet kombinert med digitalt v/zoom

Meldinger om fravær

Steinar Hunskår har meldt fravær: Vara Lone Holst stiller deler av møtet og studiesjef Ørjan Leren stiller til hele møte per zoom.

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Undervisningsdekaner: Svein Ivar Angell (HF); Harald Walderhaug (MN); Dag Elgesem (SV); Yael Harlap (PSY); Magne Strandberg (JUS), Lone Holst /Ørjan Leren og Bente Irminger (KMD)

Studentrepresentanter: Martine Jordana, Thea Myhr og Jógvan Helge Gardar

Faste observatører: Robert Gray (Uped), Maria Carme Torras Calvo (UB)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Eirik Dalheim, Sol Sneltvedt

Studiesjefer, saksbehandlere og andre deltok også per Zoom.

Dagsorden:

I Innkalling og dagsorden ble godkjent

II Protokoll fra møtet 30.september blir endelig godkjent etter merknadsfrist 26.10.2020

Sak 45/20 Tredjepartsportalen

Nasjonalt er UiB den første institusjonen som gjør programvare bredt tilgjengelig for studentene på denne måten og det er et stort løft. Kartlegging av fakultetenes behov starter 23.oktober med koordinatører ved hvert fakultet og arbeidet følges deretter opp i faglig linje.

Det kom følgende innspill:

- Fakultetene stiller seg positive til portalen og studentrepresentant påpeker hvor bra det er for studenter å kunne finne tilganger til en rekke programmer via ett enkelt nettsted.
- Kartleggingen kan gi oversikt over tilbudet som trengs og om det er kostnadseffektivt med felles programvarelisenser for enkelte fakulteters spesialprogrammer eller ikke.

Utdanningsutvalget tar presentasjonen til orientering.

Sak 46/20 Studieportefølje 2021

Studiekvalitetskomiteen ble bedt om å vurdere søknad om oppretting av et tverrfakultært masterprogram i bærekraft. Det ble gitt utvidet søknadsfrist til 28. september, og søknaden kom inn til frist. Komiteen vurderte søknaden i møte 8. oktober, der konklusjonen ble at den trengte oppfølging fra fagmiljøet. Oppsummering av

vurdering av revidert søknad vil bli sendt på sirkulasjon i egen sak til Utdanningsutvalget 27. oktober dersom oppretting av programmet støttes videre av komiteen.

Det kom følgende innspill:

- Flere stiller seg positiv til MA i bærekraft inkludert studentrepresentant som mener det er flere spennende undervisningstilbud på trappene
- BA i politisk økonomi ble foreslått lagt ned blant annet på grunn av mangel på undervisere. UiB er ikke negativ til tverrfakultære studieprogram.
- Komiteen har gjort en svært god jobb og for eksempel tatt med mange av kjernepunktene i diskusjonene mellom MATNAT og SV om sivilingeniørstudier

Utdanningsutvalget stiller seg bak forslaget til vedtak:

Utdanningsutvalget anbefaler universitetstyret å opprette følgende studieprogrammer fra høst 2021:

Ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet:

- Bachelorprogram i kunstig intelligens
 - Erfaringsbasert master i organisering og reformer i offentlig sektor (EVU)
 - Integreert masterprogram i informasjonsteknologi og økonomi
- Utdanningsutvalget støtter i tillegg oppfordringer fra Studiekvalitetskomiteen

Ved Det medisinske fakultet:

- Masterprogram i helseledelse

Ved Det psykologiske fakultet:

- Masterprogram i spesialpedagogikk

Utdanningsutvalget anbefaler styret å legge ned følgende studieprogrammer fra høst 2021:

Ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet:

- Bachelorprogram i politisk økonomi
- Bachelorprogram i informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT)

Opprettelse av Masterprogram i bærekraft sendes på sirkulasjon til utvalget i etterkant av møtet med kort frist for merknader.

Sak 47/20 Møteplan for 2021

Utdanningsutvalget vedtar forslaget til møtedatoer i 2021 med unntak av datoen 9. desember 2021 som må vurderes i forhold til Forskningsutvalgets møteplan.

Sak 48/20 Mentorordningen

Mentorordningen har blitt svært viktig under Covid-19 og nedstenging av Bergen: Alle fakulteter har fungerende mentorordninger. Fremover skal mentorordningen evalueres og etableres som en del av den generelle driften på UiB.

Det kom følgende innspill:

- Tilbakemeldinger tilsier at mentorene var helt nødvendige ved studiestart
- Også de som valgte ikke å være med på mentorgruppene bør inkluderes i evalueringen
- En tydeliggjøring av gevinsten ved å delta i ordningen for studentenes del, bør inngå i evalueringen
- Fokusgrupper kan være en bedre form for evaluering enn det spørreskjema kan være

- Fakultetene kunne utveksle mentorer slik at de kan være aktive i evalueringer
- Enkelte fakultet etterlyser flere ressurser til mentorordningen og mener det trengs en gjennomgang av ressurser og hvilke tiltak som er mest kostnadseffektive
- Kombinasjonen av faglig og sosial integrering er god
- Noen fakulteter har valgt å slå sammen mentor- og undervisningsrollen, noe som trekkes frem som både positivt og negativt avhengig av hvem man spør
- To institutter ved SV-fakultetet deltok ikke i mentorordningen, men hadde tilsvarende ordninger
- Studentrepresentantene mente at alle institutt burde blitt med for å få en mer helhetlig oversikt over tiltaket og at mentorordningen best styres på fakultetsnivå
- Mentorene er viktigere enn noen gang i den tiden vi er inne i nå: Vi må se på hvilke behov som er grunnet Covid-19 og hvilke som ikke er det når vi evaluerer

Studieavdelingen følger opp saken.

Sak 49/20 Studiekvalitetsmelding

Studiekvalitetsmelding ble innført i 2018 og erstatter den tidligere «Utdanningsmeldingen». Den samlede studiekvalitetsmeldingen bygger på informasjon fra fakultetenes egenvurderinger og fra dialogmøter mellom universitetsledelse og fakultetsledelse.

Det kom følgende innspill:

- Meldingen vier stor plass til gjennomføring på normert tid. Dette er fordi departementet forventer at vi forbedrer gjennomføringsgrad og UiBs styre stiller seg bak dette.
- Fakultetet med lavest gjennomføringsgrad hevder at det ikke er mangel på motivasjon som er årsaken til dette, men heller forventning til tidsbruk: Det er derfor viktig å synliggjøre våre forventninger til hvor mye tid studenter skal bruke på studiene sine.
- Kanskje må vi justere forventningene til førsteårsstudenter som må lære hvordan det er å være student for å oppnå autonomi etter hvert.
- Det er underlig å lese et dokument som er skrevet som om Covid-19 aldri skjedde. Korona kan ha økt tidsbruk for studentene. Man må legge til rette og inkludere de som strever litt for å henge med.
- Statistikken bør suppleres med gjennomføringsgrad av MA-studier.
- Kapittel 7: Samarbeidesprosjektene bør komme først, og fjerne det som står dobbelt.
- Ha en overskrift i kapittel 5: Incentivmidler og ekstern finansiering

Sak 50/20 Faglig organisering av Desentralisert kompetanseutvikling (Dekomp)

Dekan Jørgen Sejersted deltar under denne saken per zoom siden undervisningsdekan Svein-Ivar Angell har erklært seg inhabil.

Formålet med etableringen av Dekomp er å ansvarliggjøre skoleeier og altså fylket og kommunene for fagfornyelse og elevaktiv undervisning. UiB har samarbeidsavtale med fylkeskommunen, private videregående skoler og to kommuner. Nå er det viktig å konkretisere Dekomp og finne et godt format på det videre samarbeidet med samarbeidsregionene. Samarbeidet gjennom Dekomp kan involvere flere fagmiljøer enn de som er direkte involvert i lektorutdanningen.

Det kom følgende innspill:

- Fagdirektør etterlyser tydelig forankring av prosjektet ved UiB

- Dekomp skal være et møtested på tvers av fakultetene
- Det er uheldig at lektorutdanningene ved de andre fakultetene i liten grad er nevnt i saksdokumentet.
- Fagmiljøer ved alle fakultetene som tilbyr lektorutdanning ønsker å delta i Dekomp.
- Det er viktig å avklare om Dekomp skal være et samarbeid på ledernivå, eller om målet er at «fagfolk skal etablere samarbeid med fagfolk» for å styrke grenseflaten mot skolen.
- Leder av styringsgruppen ønsker å ta aktive grep når det gjelder Dekomp og få flere fagmiljøer med i samarbeidet.
- Noen fakulteter støtter at forankringen ligger hos Uped som en midlertidig løsning
- Andre fant det vanskelig å se hvordan Uped kunne styrke intensjonen med å fremme tverrfakultært samarbeid gjennom Dekomp.
- Dekomp er en satsning som er kommet for å bli og styringsgruppen vil fremover arbeide for å mobilisere alle fakulteter til å bidra i det videre arbeid.

Saken skal til styringsgruppen etter drøftingen i Utdanningsutvalget.

Sak 51/20 Forsinket sensur

Det forventes at UiB ikke skal ha irregulære forsinkelser i tråd med kravene i UH-loven, og at fakultetene jobber videre for å unngå dette. Ved de fleste fakultetene er andelen av kandidater som har forsinkelser i sensur fremdeles store. Hva slags tiltak vil fakultetene innføre for å bedre tallene?

Det kom følgende innspill:

- Unngå småforsinkelser på store grunnkurs, og generelt forbedre rutiner (MATNAT).
- Det er for kort frist for sensur av Masteroppgaver og dette fører til feilregistreringer.
- Våre institutter er veldig engasjerte i å bedre tallene for Exphil-ernene (HF).
- Vi vil benytte digitale muligheter og gjøre alle mer vant til digital sensur.
- Forbedre rutiner internt når det gjelder registrering av eksamensresultater (SV).

SA vil følge opp med støtte til å se på rutiner.

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Sak 52/20 Opptaksrammer

Dette er en orienteringssak fordi vi ikke har alle tallene på plass: Saken skal tas opp igjen i november som en sirkulasjonssak.

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Sak 53/20 Hvordan kan vi gjøre pandemihverdagen bedre for studentene?

V/Kommunikasjonsavdelingen

Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.