

Forslag til kriterier for bemanningsplanen, mai 2022



Bemanningplanens funksjon

- Disponeringen av faste vitenskapelige stillinger er de viktigste faglige og økonomiske investeringene fakultetet gjør.
- Bemanningsplanen skal være en langsiktig og strategisk forvaltningsplan for disse investeringene og stillingsstrukturen ved fakultetet.
- Bemanningsplanen skal være framoverskuende ved å omsette fagpolitiske prioriteringer og resultater i nåtiden til faglige investeringer for fremtiden.



Bemanningsplanen er et strategisk verktøy

- Det er fakultets overordnede strategi som peker ut retningsvalg og fremtidige faglige prioriteringer.
- Det skal være sammenheng, men også arbeidsdeling mellom de ulike strategidokumentene.
- *Bemanningsplanen skal være et strategisk verktøy for å operasjonalisere og realisere den overordnede fakultetsstrategien.*



Fakultetstyrets, dekanatets og instituttenes rolle

- Bemanningsplanen disponeres av fakultetets øverste og demokratisk valgte organ – fakultetsstyret.
- Dekanaten er ansvarlige for å legge frem forslag til kriterier og disponering av stillingsressurser for fakultetsstyret.
- Instituttene er ansvarlige for at undervisningstilbudet samsvarer med tilgangen til undervisningsressurser og at alle fast ansatte i delte stillinger har mulighet til å utføre forskningsplikten som inngår i stillingen.



Kontekst 2022



Mindre penger og mer politisk styring?

- Pensjonskuttet ble ikke fjernet i revidert statsbudsjett. Dette kommer i tillegg til andre kutt. Dette betyr at fakultetet må håndtere et varig, årlig kutt på omtrent 10-12 millioner kroner.
- Sterke signaler om mindre offentlig pengebruk og sterkere økonomistyring.
- Stor uro og usikkerhet knyttet til NFR – kanskje den viktigste finansieringskilden for forskning innenfor våre fagområder.
- Skjebnesfellesskap for samtlige fakulteter ved UiB.



Pandemien er over, hva nå?

- De siste årene har fakultetet levert svært gode resultater – særlig på studiesiden.
- Oppadgående trend eller forbigående pandemieffekt?
- Søkertallene for 2022 kan tyde på at pandemien har bidratt til å kamuflere strukturelle utfordringer fakultetet har vært kjent med i lang tid.
- Hele sektoren har markant lavere søkertall i 2022 – men vi vil ikke klare å fylle studieplassene våre. Dette vil gi reduserte inntekter, som igjen – alle andre forhold holdt like – vil redusere rammene for bemanningsplanen ytterligere.



Hva er hovedutfordringene for fakultetet?

- Vi er et fakultet med gjeld og der kostnadene igjen er større enn inntektene.
- Fakultetet har en svært kompleks studieportefølje med over 60 programmer, nesten 750 emner – og vi fortsetter å bygge ut tilbudet selv om hverken ressursene eller studentene blir flere.
- Flere studieprogram har et så ekspansivt og undervisningsintensivt tilbud at undervisningsoppgavene ikke lar seg løse innenfor ressursrammene de har til rådighet.
- De fleste fagmiljøene opplever et konstant ressurspress, og er frustrerte over manglende ressurser.



Hvordan kan vi skape bedre rammer for oss selv?

- Vi får ikke flere ressurser fremover utover de vi skaper selv.
- Vi må derfor gjøre tre krevende øvelser samtidig – øke inntektene, kutte kostnader og bruke ressursene på en enda mer bærekraftig måte.
- Vi kan skape bedre rammer gjennom å øke gjennomstrømmingen, øke studiepoengproduksjonen (også per student), røkte livskraftige studietilbud som treffer både studenter og arbeidslivet, samt øke eksternfinansieringen.



På kort sikt må vi ned i antall faste stillinger

- For å gå i balanse på driften og unngå ytterligere økning av gjelden må redusere antallet faste, delte stillinger. Det betyr:
 - Ytterst få fag kan regne med å øke staben.
 - Noen fag kan opprettholde samme størrelse.
 - Mange fagmiljø må belage seg på at kollegaer som går av ikke vil bli erstattet.
- Desto viktigere at prioriteringen av nye, faste stillinger skjer på prinsipielt og faglig-strategisk grunnlag.



Eksisterende kriterier



Eksisterende kriterier

- Studiepoengproduksjon.
- Studieprogramtilbud og ressursbehov (undervisningsindikator).
- Ph.d.-kandidater.
- Publisering.
- Eksternt finansiert virksomhet og prosjekter.
- Fagpolitiske vurderinger og strategiske satsingsområder.
- Nasjonal arbeids- og ansvarsdeling.



Forslag til nye kriterier



Større innslag av strategisk tenkning

- Kombinere **historikk**, nåtidssituasjonen og fremtidsperspektiver.
- Svare ut prioriteringer i **fakultetets overordnede strategi**.
- Vektlegge **kvalitet**, ikke kun volum.
- Vi må ikke bare se på *hvor* vi rekrutterer, men *hvordan* – fakultetet trenger en egen **rekrutteringsstrategi**.



Større grad av fleksibilitet

- Vi vil **utvide beregningsgrunnlaget** fra tre til fem/ti år for å legge mindre vekt på konjunkturer, og mer vekt på trend over tid.
- Vi vil **utvide bemanningsplanens virketid** fra fire til ti år for å gi **mer fleksibilitet** for å sikre bedre faglig-strategisk styring.
- Fakultetsstyret skal kunne revidere bemanningsplanen **årlig**.
- Vi ønsker å legge til rette for **mellomfinansiering** av nye stillinger, for eksempel ved tilslag på prestisjefulle, langvarige forskningsprosjekter.



Kombinasjon av ulike hensyn

- Kvalitet, aktivitet og økonomi.
- Kvalitative vurderinger og kvantitative indikatorer.
- Fakultetet sett både innenfra og utenfra.
- Fokus på kjerneoppgavene i fagmiljøene – forskning og undervisning.
- Helheten - alle tilsetninger i nye, faste førstestillinger må kunne forankres i fakultetets overordnede strategi.



Kriterier – begrunnelse

Kvalitet

Overordnet mål for våre kjerneoppgaver – individuelt og som faglig fellesskap. Slik vi blir sett og vurdert av omverdenen.

Ressursbehov

Vi må disponere stillingsressursene slik at vi er dimensjonerte til å utøve kjerneoppgavene og til å innfri samfunnsoppdraget vårt.

Økonomisk bærekraft

Ansvaret for helheten: Ikke alle fag på et humanistisk fakultet kan være økonomisk bærekraftige, men helheten må være det.



Kriterier – beskrivelse

Kvalitet

Utdanning: studiekvalitet, inkludert gjennomstrømming.
Forskning: publikasjoner nivå 2. Prosjekter vunnet i konkurranse.

Ressursbehov

Årsekvivalenter per faglige årsverk med undervisning.

Økonomisk
bærekraft

Vurdering av ressursbruken opp mot resultater.
En justert versjon av modellen SV-fakultetet bruker.

