

Referat fra møte i lektorutdanningsutvalget 20.september

Til stede:

Jorun Nyléhn, leder av utvalget
Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap
Didrik Aamold, student lektorprogrammet
Erik Holst, Bergen Katedralskole
Johan Lie, Matematisk institutt
Matthias Stadler, Kjemisk institutt
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi
Gunnar Nyhammer, Holen skole

Vikar for Marianne Jensen, Solveig Vasstveit (referent)

I Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste godkjent.

Kommentar fra Didrik: Han går av som FIL-representant. Vet pr d.d. ikke hvem som erstatter.

II Godkjenning av referat fra møtet 12.06.23

Referat ble godkjent

Sak 17/23 Revidert budsjett

Det ble vedtatt at Marianne Jensen sendes på lektorutdanningskonferansen for utvalget.

Didrik vil ettersende budsjett for realist linjeforening til Marianne.

Vedtak:

Revidert budsjett ble godkjent med disse endringer.

Sak 18/23 Studieplan og studieretninger

Jorun orienterte kort om eventuell åpning for studieretninger «Biologi med naturfag» og «Kjemi med naturfag».

Erik H meddelte at Biologi eller Kjemi med naturfag er ok for skolen, og Kjemisk institutt støtter oppretting av Kjemi med naturfag. IFT påpeker at fysikk bør være en opplagt del av naturfagsdelen, og institutt for geovitenskap ønsker også at geologi skal være med her.

Argumentet om at naturfag + biologi eller kjemi kan gi smal kompetanse ble vurdert som svakt, siden vi allerede har naturfag + matematikk.

Enighet om å vente med å opprette disse to fagkombinasjonene til etter at man er i gang med ny modell for nåværende fagkombinasjoner.

Vedtak:

LU godkjenner studieplanene med de endringene man blir enig om på møtet. De sendes til fakultetet (med kopi til instituttene) med forbehold om mindre justeringer V24.

Sak 19/23 Emnebeskrivelser nye didaktikkemner

Følgende mulighet for endringer i tekst ble påpekt:

- anbefalte forkunnskapskrav er ikke konsistente og må ryddes opp i.
- Læringsutbyttebeskrivelser (LUB) for praksis må på plass
- MATDID300: 2. utkast jobbes med. Da emnet ikke skal gå før i 4. året, er det rom for å gjøre justeringer før det skal gå første gang.
- REALDID100: skrivefeil (mangler verb), forbedre språk (byttet ut «drøfte» med «gjer greie for».
- Kunnskaper som kan defineres som «spesielle/spesifikke» står under Generelle kunnskaper.
- BIODID300: Det står ikke antall skriftlige oppgaver. Det ble diskusjon hvorvidt det må stå et antall og om man skal da skrive «inntil x oppgaver» i stedet.

Jorun vil lage en roteringsliste hvor alle må sjekke tekst 1-2 emnebeskrivelser hver.

Det kom ingen innsigelser til forslag til ansvarsfordeling for emnene.

Emnebeskrivelsene vil bli justert etter at alle har sjekket ordlyd i beskrivelsene.

Vedtak:

LU godkjenner emnebeskrivelsene som ble gjort på møtet og den foreslåtte fordelingen og gir Jorun fullmakt til å godkjenne evt. endringer i emnebeskrivelser fram til innsending til fakultetet 1. oktober. Beskrivelsene sendes inn med forbehold om endringer.

Det foreslås at instituttene behandler emnebeskrivelsene i sine organer og melder inn endelige emnebeskrivelser for sine nye fagdidaktikkemner til fakultetet til 1. mars-fristen.

Sak 20/23 Organisering av praksis i ny modell

Ny versjon av Lektorsenterets forslag når det gjelder plassering av campusbasert praksis, ankom dagen før møtet og ble fordelt til medlemmene. Den er mye bedre for MN, da campusdager flyttes fra 1. og 3. semester til 2. og 4. semester. MN får også ansvar for en campusdag i 5. og 8. semester. Saken som er beskrevet i sakspapirene løste seg dermed delvis.

Det ble diskutert at campusdager ikke krever noen form for produksjon som referat eller presentasjon fra studentene.

Det finnes forslag om at MN skal ha ansvar for Dag 3 av campusdagene, IKT-dag. Johan håper Lektorsenteret vil bidra med administrative ressurser. Det er meningen at dette skal dekkes i praksisbudsjettet.

Sak 21/23 Nedlegging MNF201

Didaktikere på Matnat skal ha ansvar for nye REALDID200, men det er vanskelig å se hvem som kan ha tid til dette. Det er foreslått å leie inn underviser fra skolen og/eller bruke assistenter fra

studentene for å få dette til å gå opp. Det må uansett være en emneansvarlig med noen undervisningsressurser.

Det må sjekkes om overgangen fra gammel til ny ordning dekkes (skal ha blitt sagt i programstyret). Leder for Lektorsenteret forventer at det vil bli gitt ekstra ressurser for å håndtere overgangen, men dette er ikke avklart.

Vedtak:

REALDID200 skal gå første gang H26. MNF201 legges ned et år før. REALDID200 erstatter MNF201 for lektorstudenter på gammel modell etter dette.

Sak 22/23 Samkjøring lektor og PPU

Det er stemning for å gå for Alt 2, dvs. oppretting av løkemner:

PPU for studenter med to realfag:

H27	15 sp PED	10 sp REALDID100-P	5 sp REALDID200-P
V28	15 sp PED	XXDID300-P	YYDID300-P

der REALDID100-P er lik REALDID100, REALDID200-P er 5 sp av REALDID200 og XXDID300-P er 7,5 sp av XXDID300

Det ble snakket om at reduksjonen kan gjøres bl.a. i litteraturliste, oppgaver og arbeidskrav, ved at det PPU-studentene ikke skal ta er stjernemerket. Man tenker dette som er foreløpig ordning og forutsetter at PPU på sikt vil få tilsvarende fordeling av studiepoeng som integrert lektor (10 sp moduler). Alternativet er å legge ned PPU, og det var ikke ønsket. Heller gi et tilbud selv om det må tas noen nødløsninger.

Sak 23/23 Nedre grense på antall PPU-studenter på et fag/emne?

Å sette 5 som nedre grense på et emne ble diskutert. Matematisk institutt ønsker ikke å sette nedre grense for opptak til PPU i et fag, men at dersom det er færre enn grensen, må man ta det tilsvarende lektoremnet i stedet, selv om det gir skjevfordeling av studiepoeng.

III Orienteringssaker
IV Eventuelt