

Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referat fra møte mandag 21. februar kl 14.30-16.00

Til stede:

Jorun Nyléhn, leder av utvalget
John-Arvid Grytnes, Institutt for biovitenskap
Henriette Linge, Institutt for geovitenskap
Frida Hinna, student lektorprogrammet
Erik Holst, Bergen Katedralskole
Gunnar Nyhammer, Holen skole
Liv Eide, vikar for Lars Petter Storm Torjussen, Institutt for pedagogikk
Johan Lie, Matematisk institutt
Matthias Stadler, Kjemisk institutt
Kjartan Olafsson vikar for Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen (sekretær)

Møtet ble startet med presentasjonsrunde.

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste godkjent.

II Godkjenning av referat fra 19. oktober

Referat ble godkjent.

Sak 1/22 Budsjett 2022

Vedtakssak

De kom ingen forslag til endringer i det foreslåtte budsjettet.

Vedtak:

Foreslått budsjett vedtas.

Sak 2/22 Studieplanendringer

Vedtakssak

A. Emner

Matthias orienterte om endringen fra mappe til muntlig. Arbeidsoppgavene som nå inngår i mappen, gjøres til obligatoriske arbeidskrav i stedet. Foregriper her innføringen av tosensorordningen som vil være vanskelig å gjennomføre for mappe.

Jorun informerte om at hun vil gå over til 80% obligatorisk oppmøte i undervisningen i BIODID220/220-P. Vurderte også muntlig, men ser at det da vil bli mange muntlige eksamener som bl.a. kan være vanskelig å få plass til innenfor en begrenset eksamensperiode. Avventer til redesignarbeidet.

Kjartan informerte om at de på IFT diskuterer å endre karakterregel på PHYS102 til Bestått/Ikke bestått.

Matematisk institutt planlegger å samkjøre undervisning i MAT221 og MAT641.

Ut over dette ble det ikke meldt om endringer i emner fra instituttene som påvirker/kan påvirke lektorstudentene.

B. Lektorprogram

1. Nytt studieløp for Matematikk med kjemi (Mk) – KJEM110 i 1. semester eller KJEM109 i 2.?

Det er argumenter både for og imot. Mulig å gjøre endringer senere dersom en ser behov for det.

Vedtak:

I studieløpet for Matematikk med kjemi anbefales KJEM109 i 2. semester (og INF100 i 1. semester)

2. Justere krav til matematikk som fag 2

Vedtak:

Det presiseres at MAT101 ikke kan inngå i matematikk som fag 2.

3. Andre ønsker/innspill til endringer?

Det kom ingen andre forslag til endringer i studieplanen.

Men Frida tok opp en relatert sak: I oversikten over mulige retninger på master og anbefalte emner i biologi, står kun Toksikologi og Biodiversitet, evolusjon og økologi, som aktuelle retninger. I praksis finnes det flere muligheter og dette bør kommuniseres bedre ut til studentene.

Sak 3/22 Ikke mulig å erstatte MNF201 med det nye innovasjonsemnet

Orienteringssak

Gruppen bestående av Matthias Stadler, Johan Lie, Marianne Jensen og en student, Kjetil Storli, følger opp med HF/Sorin, og orienterer LU om staa.

Sak 4/22 Redesign-prosess og utvikling av lektorutdanningen

Drøftingssak

1. Utarbeide læringsutbyttebeskrivelser (lub) for programmet

Jorun orienterte om saken.

Innspill:

- Krevende oppgave å lage lub
- Ønsker å ha felles lub for vårt lektorprogram, ikke dele i mer fagspesifikke.
- Mer fagspesifikke lub, vil kunne være mer til nytte for emneansvarlige

2. Til fakultetets studiekvalitetsmelding - spørsmål om lektorutdanning:

På hvilke måter planlegger fakultetet å arbeide for at omorganisering av lektorutdanningen ved UiB skal lykkes? Hvilke utfordringer og muligheter diskuteres ved fakultetet?

JN orienterte om saken.

Innspill:

- Menes det både ny styringsstruktur/Lektorsenter og redesign av programmene, eller bare det første?
- Viktig å ikke øke kollisjonsproblemet
- Viktig å ivareta sammenhengen praksis – ped/did
- Ønskelig at disiplinemnene gir både faglig dybde og fungerer som modell for god undervisning
- Å bli kvitt kollisjonene vil gjøre vondt for fakultet/institutt, da det krever større tilpasninger for enkelte emner enn det som gjøres nå
- Passe på å ikke miste det som fungerer godt hos oss
- Må vurdere egne emner som del av dette. F.eks. emne der undervisningen er tilpasset lektor, men som er åpent og relevant for flere
- Minst 4 semester det må gjøres tilrettelegging for praksis
- Krevende å unngå kollisjoner, TP kan være til hjelp
- Kollisjoner er et stort problem for praksisfeltet. Gjør det vanskelig for studentene å oppfylle krav i praksis
- Kan dublering være en løsning i noen tilfeller?
- Overordnet mål må være å bli kvitt kollisjonene helt
- Ja, må gjøres ordentlig nå, ingen vits hvis ikke
- Hvis mer praksis legges tidligere, vil det være nyttig for studentene med tanke på refleksjon/vurdering av den undervisningen de selv deltar på på UiB.
- Med tidligere praksis, kan de mindre fag
- De kan mer enn HVL
- Blokkundervisning hadde gjort det lettere

Sak 5/22 Studenter til Cape Town H22?

Drøftingssak

Jorun og Marianne orienterte. Det er en god del studenter som er interessert.

LU landet på at man bør prøve å få til CAMST-praksis H22. Jorun og Marianne følger opp.

Sak 6/22 Rapport fra ekstern fagfelle

Drøftingssak

Jorun orienterte om saken.

Innspill:

- Litt delte meninger om hva vi trenger. Noen ønsker egen sensormappe for 30 sp, andre ser ikke behovet.
- Rapporten tar opp noen forskjeller mellom UiB og NMBU: Veileder er intern sensor. Knappe og generelle karakterbeskrivelser. Foretrekker vårt system.
- Når det gjelder etiske problemstillinger: Ofte lite å skrive om her for studentene. Ser ikke at dette skal/kan være et viktig poeng i bedømmelsen.
- Erfaring med at eksterne sensorer synes sensorveiledningen vår fungerer godt etterhvert
- Ser ikke så stort behov for å lage noe eget for 30 sp. Vi forklarer premissene (30 sp) for ekstern sensor.
- Litt rart hvis alle emner skal ha sensorveiledning, mens 30 sp masteroppgave ikke skal ha det, men ikke et problem i praksis
- Det finnes et skriv som (skal) legges ved sensormappene, men noen etterspør noe eget
- Angående omfang: Studentene har behov for å vite noe om omfang, men vanskelig å si noe konkret om antall sider (kan bl.a. tilpasses med skriftstørrelse og linjeavstand)
- Veldig ulikt for ulike oppgaver, omfang forteller lite
- Håndterer det i veiledning, veileder sier når det er langt nok, og forsvarer så det overfor sensorene. Men studentene er usikre når de starter
- Skjønner at de spør

Sak 7/22 Studiebarometeret 2021

Drøftingssak

Jorun orienterte om saken. Det er mye studentene er fornøyde med, men verdt å se nærmere på der de ikke er så fornøyde.

En felles sak på MN er lav tilknytning til arbeidslivet. Scorer også lavt på dette på lektorprogrammet, noe som virker rart. Noe av årsaken ligger i hvordan spørsmålene er formulert. Studenter på 2. året har også lite praksiserfaring når de svarer.

Positivt med høy score på spørsmålet om man er på det programmet man vil være.

III Orienteringssaker

- Forslag til møter for vårsemesteret (uke 14 og uke 23). Det sendes ut doodle. Ønske om å unngå samme tidspunkt/ukedag hver gang.
- Ny ekstern fagfelle, Anders Sanne, NTNU, er oppnevnt for 2022-2025
- Diverse studenttall
- Høy strykprosent på MAT111 H21, også for lektorstudenter. Tilbakemelding fra studenter på at det har fungert dårlig, dårlig kommunikasjon
- Åpning av lektorsenteret 14. mars kl. 14.00, administrativ leder, Ranveig Lote, på plass
- R2-kravet fjernet for lektorprogrammet fra og med 2022
- Informatikk blir ikke med i lektorprogrammet i denne omgang. Geofag tilbys ikke til nye lektorstudenter.
- Fordeling av ansvar/oppgaver – campusdager og temadag
- Åpen dag 2022 er avlyst (var planlagt 14. februar). Erstattet av digital info og chat. Ingen tok kontakt med spørsmål om lektorutdanning/PPU
- Semesterplan for høstsemesteret 2022
- Innføring av tosensorordning utsatt
- Evt. orienteringer fra programråd, styringsgruppe og praksisutvalg. Ingen orienteringer denne gang

220222/MAJE