

Lektorutdanningsutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Referat fra møte onsdag 23. april 2025

Til stede:

Matthias Stadler, Kjemisk institutt, leder for utvalget
Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole
Helge Dahle, Matematisk institutt
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi
Ragnhild Gya, Institutt for biovitenskap – vara for Christian B. Strømme (vikar for Jorun Nyléhn)
Katrine Aske, student lektorprogrammet

Forfall:

Gunnar Nyhammer, Holen skole
Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap
Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og saksliste

Feil navn på student i innkallingen. Innkalling og saksliste ble ellers godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 17.03.25

Når det gjelder Eventuelt-saken om å få tilbake 4 stillinger innen naturfagdidaktikk, ble det kommentert at Jorun og Ragnhild ønsker at LU tar tak i dette. Referatet ble ellers godkjent.

Sak 9/25 Studiekvalitetsmelding

Vedtakssak

Matthias informerte om saken.

Innspill/kommentarer:

- Rapportutkastet ser greit ut. Viktig å ha fokus på hvorfor dette skal skrives. Få fram selvrefleksjon og endringer som er gjort. Tenke gjennom hva dette skal brukes til.
- Fakultetet ønsker nok å bruke deler i rapporten de skal sende videre oppover
- Noe som bør fremheves mer eller mindre?
- Liker at hva som er de største utfordringene framheves. Kanskje tilsvarende framheve det vi lykkes med, det som fungerer bra? Gjerne korte ned teksten.
- Bra at det vises at fagdidaktikerne gjør mye
- Er det et mål at flere skal skrive disiplinoppgave? Uavhengig av kapasitet.
- Holdningen har vært at de som ønsker å skrive didaktikkoppgave, skal kunne gjøre det

- I skolen bra med en blanding
- Er det samarbeid med noen, f.eks. slik som på BIO med BIOceed, f.eks. HVL?
- For matematikdidaktikk har det vært brukt veiledere fra HVL. Av økonomiske årsaker slutt på det nå
- Antall studenter på ulike fag og om de ønsker didaktisk eller disiplinlig oppgave varierer, mange på didaktikk på et fag et år, færre neste.
- I kjemididaktikk har det vært en økning over tid, har hatt 9 samtidig, har nå snudd
- Kan vi bruke hverandre (didaktikerne) som biveiledere?
- Har brukt fellesveiledning
- Kunne det være en idé å starte en felles skrivegruppe (på tvers) til våren? Ragnhild tilbyr seg å holde i dette
- Aktuelt å tenke på og å snakkes nærmere om
- Rapporten bør være tydelig på hva fakultetet bør ta med videre i sin rapport.

Vedtak:

Matthias og Marianne gis fullmakt til å ferdigstille rapport

Sak 10/25 Ettfagsmodell

Drøftings- og vedtakssak

Matthias redegjorde for saken. Hvilke alternativ finnes, og hva bør man satse på.

Innspill:

- Kan man bruke en kombinasjon av REALDI200 og f.eks. mikroundervisning?
- Noe med aksjonsforskning?
- Bør være forsiktige med ideer som krever ekstra arbeid
- Kan likevel ikke la det være helt på selvstyr, vi bør prøve å gjenbruke mest mulig av det vi har og noen må holde i det som kreves ekstra. Foreslår å bruke REALDI200-undervisningen på høsten og noe ekstra på våren. Løse det på samme måte som REALDI110 som bruker REALDI100-P-undervisningen. Bruke høsten til input.
- Og her kan all REALDI200-undervisning om høsten brukes, siden både lektorstudenter og PPU-studenter har langpraksis, i motsetning til REALDI110/100-P
- Tror ikke det er mulig å komme helt unna å gjøre noe ekstra
- Hvordan vil det være med praksis for ettfagsstudenter?
- Praksiskoordinatorer mener det skal gå greit å få plassert dem ut, men må nok ved behov bruke naturfag for å fylle opp for de som har fysikk, kjemi og biologi.
- Mulig å bruke andre praksisarenaer, som f.eks. VilVite, som HVL gjør?
- Har vært diskutert tidligere
- Vanskelig å tenke som aktuelt for langpraksis, evt. kortpraksis
- Bør luftes med praksisadministrasjonen
- Bør vi vurdere å legge ned NATDID220/300? Kostbart å drive med få studenter i dårlige økonomiske tider
- Det er få studenter på alle didaktikkemnene for øyeblikket
- Å fjerne det kan være negativt for rekruttering til PPU, flere der har det som fag 2 og kan være aktuelt som fag 1 i ettfagsmodell

- Også del av fagkombinasjon matematikk og naturfag i lektorprogrammet. Det har også vært diskutert om man bør tilby kjemi/ naturfag og biologi/naturfag

Vedtak:

LU vedtar alternativ 3 som løsning for ettfagsmodell i overgangsperioden. Dvs. at studentene følger undervisning i REALDI200 om høsten og gjør oppgaver/egenstudier på våren. Kan registreres som spesialpensum om ønskelig.

LU ønsker at alle fagene matematikk, kjemi, biologi, fysikk og naturfag tilbys som ettfagsmodell.

Sak 11/25 PPU som deltidstudium?

Drøftingssak

Stein Dankert sitter i programstyret for PPU og redegjorde for saken. Programstyret for PPU er i prosess med å utrede et deltidstilbud for PPU. Bakgrunnen er både et ønske om å utdanne flere lærere, samt å unngå å miste studieplasser og tilhørende basisbevilgning. Det er så langt konkludert med at det ikke er realisme i å starte noe separat. Man må bruke av det undervisningstilbudet man har.

Det må være mulig å ta på deltid, at man kan ta emnene/undervisningen over to år i stedet for ett. Og det må være mulig å delta på undervisningen. Det vil innebære at det må være mulig å delta digitalt på mye. Kan fungere å ha hybrid undervisning. Vil kreve litt mer arbeid.

Stemningen er at man bør prøve å få til noe. Hva tenker LU?

Innspill:

- Tenkes det full online, ikke samlinger?
- Ikke samlinger i tradisjonell deltidstudiumssammenheng, det vil kreve egen undervisning
- Har tidligere sagt nei til at studenter kan delta digitalt pga. at undervisningsformen ikke er egnet, men kan nok være mulig å få til noe
- Har mye diskusjon i undervisningen. Mulig å ha diskusjon i hybridundervisning, men krever noen grep
- Psykologisk fakultet har sagt ja til dette? Tenker de primært på rekruttering av folk i skolen?
- Ja
- Er det slik at det er ønskelig at alle fag/fakultet er med? NT vil uansett ikke kunne bidra med så stort volum
- Utstyr kan være utfordrende i digital-/hybridundervisning. Litt krevende å involvere de som er på skjerm i diskusjoner, men har blitt litt bedre
- Finnes det digitale skrapelodd til TBL?
- Gode erfaringer med Owl mikrofon
- LU bør kjøpe inn noen slike?
- Når det gjelder oppmøte har jeg erfart minkende antall etter covid. Har brukt muntlige obliger for å sikre at folk kommer. Vil gå for 80% oppmøte

- I utgangspunktet litt skeptisk til å gjøre deltakelse forpliktende, men ser poenget med å holde kontakten
- Har innført 80% deltagelse. For de fleste gjør det ingen forskjell, de kommer uansett, men fordel med tanke på de som ønsker å slippe unna med minst mulig
- Tenker f.eks. at disse som da jobber i skolen, vil kunne søke om å ha mer fravær ved behov, med dokumentasjon fra skoleledelsen
- Planen er å ha noe klar før sommeren. Søknad fra Psyk må inn til UiB sentralt innen 1. oktober
- Tenker det må være 1-2 fysiske møter i starten
- Hvor stort tror vi markedet er?
- Har sjekket litt hvor mange som realister som er på PPU-deltid på Vestlandsinstitusjoner, kan sende rundt tallene
- Vi er de eneste som tilbyr spesifikk fagdidaktikk i biologi, kjemi, fysikk. Noe å fremheve?
- Rom for forhandlinger her? Å få dette til vil kreve noe ekstra fra didaktikerne. At pedagogikkemnene i PPU er 15 sp og ikke samkjøres med pedagogikk i lektorprogrammet, vil medføre noe ekstraarbeid for didaktikerne. Et bytte til 10 sp, vil kunne forenkle det.

Sak 12/25 Masterdel i lektorprogrammet

Orienteringssak

Marianne informerte om saken. Oversikten legges på nett nå, men kan suppleres/justeres etter hvert. Ragnhild følger opp på BIO med tanke på å få inn informasjon der.

Sak 13/25 Fagkrav i naturfag for PPU

Drøftingssak

Marianne informerte om saken. Skal geofag fortatt være et alternativ? Hvem skal vurdere om det er nok geofag?

Innspill:

- Læreplanen i naturfag har et par geofagpunkt, geofag like relevant som de andre, foreslår å beholde det.
- Institutt for geovitenskap kan vel vurdere det?
- Hva med informatikk som eget fag?
- Var i dialog med Institutt for informatikk (II) om dette tidligere, som fag i PPU og lektor, men II satset heller på didaktikk rettet mot opplæring i arbeidslivet, enn skolen
- En stund siden dette. Kan være aktuelt å ta opp igjen med II på et tidspunkt?

LU ønsker at geofag fortsatt skal være med i opptakskrav til PPU naturfag og mener Institutt for geovitenskap ved behov gjør vurderingen.

Sak 14/25 Sommeravslutning

Drøftingssak

Marianne orienterte om saken.

Innspill/forslag:

- Invitere pensjonister, gjerne også enkelte kontaktpersoner i skolen
- Invitere SERC? Ser behov for å knytte oss tettere sammen, for stort gap
- Kanskje sommeravslutningen ikke er den beste arenaen for det?
- Ideer som Fysikkantinen med mat fra Tran og få Kjartan Olafsson til å lage is, har vært luftet
- Aktiviteter: Quiz?
- Tidspunkt? Har pleid å være i juni
- Tenke lunsj eller senere på dagen?

Det lages en liten komité bestående av Ragnhild, Dankert og Marianne. Marianne følger opp med epost.

III Orienteringssaker

- Søkertall. Antall førsteprioritetssøkere ble orientert om på møtet. Sperrefrist til 28. april kl 1100. Alle søkertall sendes på epost etter det. Mange søkere til det nye programmet, men ser ut til å være mange som ikke har lest opptakskrav før de søkte.
- Eksamensfest i matematikk 3. juni. Mer info kommer på epost fra Morten Munthe.
- Evt. orienteringer fra programstyret. Saken om gruppepraksis: Matthias tok dissens på rapporten fra arbeidsgruppen han har vært med i. På møtet i programstyret fikk dissensen støtte fra flertallet.
- Program møte for kull24, 25. april
- [To faste 20% stillinger for lærere lyses ut på Lektorsenteret](#) - noen realfagslærere vi skal tipse? Det ble oppfordret til å tipse folk i skolen. Marianne sender til Espen Tangnes på St. Paul

300425/MAJE