

Lektorutdanningsutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Referat fra møte torsdag 23. oktober 2025

Til stede:

Matthias Stadler, Kjemisk institutt, leder for utvalget
Helge Dahle, Matematisk institutt
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi
Jorun Nyléhn, Institutt for biovitenskap
Gunnar Nyhammer, Holen skole
Ane Reiten, studentrepresentant

Forfall:

Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole
Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 18.09.25

Referatet ble godkjent. Det ble gitt innspill til noen endringer i sak 25/24 i forslag til referat rett etter møtet 18. september, men disse ble trukket igjen.

Sak 25/25 Innspill til fakultetet om bemanningssituasjon

Orienterings- og drøftingssak

Matthias orienterte om saken og ba om innspill til teksten.

Innspill:

- To rettelser må gjøres: Biologi mangler i opplistingen av fag i innledningen. Sluttdato for Ragnhilds stilling må legges til.
- Teksten i konklusjonen bør masseres litt og peke tilbake til innledningen
- Koblingen til Serc og ideen om en delt stilling: Tenker det er positivt med tanke på å få tilført en stilling, men man legger da inn et commitment, må vite at man gjør det og være enig innad om at det er det man vil.
- Tenker samarbeid med SERC er bra, men hele undervisningsdelen av en slik stilling bør ligge til lektorutdanningen. Forskningsdelen for en del av oss er allerede litt på tvers

- Trenger å skrive inn i teksten noe mer konkret om dette.
- Lektorutdanningen ligger direkte under fakultetet, mens stillingene ligger på institutt, må sees på som en helhet. Må en fysikkdiraktiker erstattes av en fysikkdiraktiker?
- Hvis man skal opprettholde fagdidaktikk i instituttets eget fag, må man det
- Da geofagdidaktiker sluttet, ble geofagdidaktikk lagt ned og geofag som valg for studentene fjernet. F.eks. fikk siste student med geofag i systemet, NATDID220 i stedet for GEOVDID220 som hun opprinnelig skulle hatt. Risikerer å miste flere fagkombinasjoner dersom det ikke finnes fagdidaktikere i konkrete fag.
- Da Jorun ble tilsatt, hadde fakultetet en åpen utlysning innen naturfagdidaktikk og stillingen skulle plasseres på det instituttet som best samsvarte med kandidatens fagfelt. Instituttlederne fra BIO, IFT og Kjemisk var med i komiteen
- Bør skrive noe om dette i teksten, vise til Joruns ansettelse.
- At søker tallene til lektor går ned, kan det minske sjansen for å få stillingen?
- Tror sjansene er nokså gode for å få stilling. Pluss å kunne ta utgangspunkt i hva dekanen selv skriver. Man har et ansvar for å utdanne realfagslærere.
- Tror lektorutdanningsmiljøets kunnskaper om hva studentene har med seg fra vgs, vil være nyttig for SERC/NT. Vise i teksten at dette er noe man kan bidra med.
- Kan også, i et lengre perspektiv, se på det slik at lektorstudenter fra NT kan bidra til å utvikle realfagsundervisningen i skolen, som igjen kan bidra til at flere har med seg mer kunnskap i realfag når de starter på NT.
- Finnes det aktuelle kandidater til stillingen? Ja, det er sterke kandidater.

Ikke en vedtakssak i utgangspunktet, men LU gir LU-leder fullmakt til å ferdigstille teksten.

Sak 26/25 Ekstern fagfelle fra 2026

Drøftingssak

Matthias orienterte om saken og ba om innspill.

Innspill:

- Vanskelig å komme på navn
- Kan vi se på tidligere lister?
- Foreslår at man til neste møte har en liste på 5-10 kandidater
- Snakke med studentene må opplagt være med i mandatet
- Be LU om innspill til konkrete tema hvert år?
- Det gir litt samme utfordring som vi har hatt i senere år, vanskelig å komme opp med gode forslag til oppdrag (ofte kan vi bedre svare på oppdraget selv)
- Endringer i skolen og hvordan utdanningen reflekterer/forholder seg til disse

- Erfarer at en del av det vi lærer i didaktikken på UiB ikke matcher det man møter i skolen. Møter en helt annen virkelighet. Brukte mye tid på å omjustere.
- I hvor stor grad klarer fagdidaktikken å bygge bro mellom fag på UiB og fag i skolen?
- Mange elever har store hull i kunnskapen sin. Lurt å forberede studentene på dette
- Ikke tilstrekkelig å bare peke på det
- Fagkunnskap er universitetets styrke, trenger solid fagkunnskap som lærer
- Ekstern fagfelle ha fokus på utdanningens relevans. Hvor oppdatert er den i forhold til skolens praksis?

Marianne leter fram gamle lister og ber fagdidaktikerne om forslag til kandidater.

Sak 27/25 Arbeid med ny felles rammeplan for lærerutdanning

Orienterings- og drøftingssak

Jorun orienterte om saken.

Snart kommer ny felles rammeplan på høring. Det skal være underkapitler inndelt etter skoleslag. Lektorutdanningen må derfor forholde seg til to underkapitler, ungdomsskole og videregående skole. Jorun sitter i komiteen som skal skrive underkapittel for vgs, og skal skrive del om fagdidaktisk kompetanse.

Andre ting å merke seg er:

- Toårig master med PPU passer ikke inn i forslag til rammeplan. Skal den ut? Er den glemt? Jonas Bakken, leder av nasjonalt fagorgan for lektorutdanning og PPU, har sendt henvendelse til KD om dette
- Forslag om
 - økning til 105 dager praksis for lektorprogrammet
 - at alle lærere må kunne skrive både bokmål og nynorsk
 - at krav til bacheloroppgave utgår
 - å fjerne lektornavnet, kalle alt lærer

Innspill:

- Vi må se om det er mulig å få gjort noe i høringen
- Det ble lovet at det ikke skulle gi økt overordnet styring
- Eneste begrunnelse for 105 dager er at GLU har 110 og lektor 100 og at 105 er gjennomsnitt. PPU skal fortsatt ha 60 dager.
- Har kun vært ett møte i komiteen for videregående skole-kapittelet. Foreløpig er alle enige om de samme tingene

Sak 28/25 Evaluering kortpraksis og tilrettelegging i emner parallelt

Drøftingssak

Matthias orienterte om saken. Litt ulike måter å gjøre det på på ulike fag og litt ulike erfaringer.

Innspill:

- Når det gjelder instituttene, kanskje mest effektivt at LU-representant undersøker på eget institutt? Erfarer at de på IFT var positive
- Til studentene, kan henge på spørsmål om dette i REALDI100-P-evalueringen
- På BIO var de mer positive H25, tilretteleggingen har gått litt tilbake. Et argument er at mange ikke møter til undervisningen uansett.
- Tror vi har fått til at alt obligatorisk ligger utenom uke 37
- Pause i undervisning ikke eneste alternativ, annen tilrettelegging mulig
- I MAT212 hadde emneansvarlig samtale med studentene og tilbød ekstraundervisning
- Bør kunne be instituttene rapportere om hvordan det har gått
- Hvis det tas inn i REALDI100-P-evalueringen, dekkes alle emner unntatt MAT101, MAT111 og INF100 som tas første året
- Mulig å ta opp dette med kull25 på programmet 30. oktober.

Sak 29/25 Rekruttering

Drøftingssak

Matthias orienterte.

1) Det kom ingen forslag til endringer i studieprogramteksten. Marianne får fullmakt til å ferdigstille.

2) Ane orienterte om hva som er oppgavene hennes som studentambassadør, innlegg i sosiale media, skolebesøk og deltakelse på messer. UiB har også en sentral lektorambassadør, som Ane har samarbeidet litt med, laget noen videoer

3) Innspill:

- PPU-koordinator Hilde og Marianne hadde for et par år siden besøk til IFT. Kanskje ikke nødvendig med nye besøk dit, men påminnelse?
- Evt. invitere oss til Kjemisk og MI?
- Bør være med på masterinfomøter på instituttene
- Være med på realfagsdagen på Amalie Skram
- Bør ha fokus på de tingene vi vet virker
- Realfagslærerambassadør?

Sak 30/25 UiBs lektorutdanningskonferanse 2026

Orienterings- og drøftingssak

Jorun orienterte kort og ba om innspill.

Et forslag til sak i LU ble nevnt avslutningsvis: Ta en gjennomgang av LU-mandatet og se om det bør revideres.

271025/MAJE