

Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referat fra møte tirsdag 28. januar 2025

Til stede:

Matthias Stadler, Kjemisk institutt, leder for utvalget

Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole

Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk

Christoph Kirfel, Matematisk institutt – vara for Helge Dahle

Katrine Aske, student lektorprogrammet

Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi

Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap

Ragnhild Gya, Institutt for biovitenskap – vara for Christian B. Strømme (vikar for Jorun Nylén)

Forfall:

Gunnar Nyhammer, Holen skole

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent. Feil navn på student i innkallingen, rettes. Dankert meldte inn en sak til Eventuelt

II Godkjenning av referat fra møtet 07.11.24 og fra sak på sirkulasjon

Referatet ble godkjent.

Sak 1/25 Nytt program - toårig integrert master med PPU

Informasjons- og drøftingssak

Matthias og Marianne orienterte om saken. Den sentrale studiekvalitetskomiteen har godkjent søknaden, dvs. de anbefaler opprettelse.

Rekruttering – ønske om endringer i teksten?

Det kom et konkret forslag til endring: Introduksjonsteksten er nokså traust, foreslår å ha som innledning noe ala: Har du lyst til å bli lærer? Mangler du master?

Rekruttering – generelt

Innspill:

- Bruke studentambassadørene, få ut f.eks. på Instagram. Kontakte kommunikasjonsfolkene på NT og Studieveiledningen
- Informere studieveiledere

- Marianne skal informere dem 5. februar
- Tenker vi interne/eksterne?
- Bør også gå ut eksternt, kan f.eks. være folk som vil omskolere seg til å bli lærer
- Få det ut på f.eks. Utdanning.no o.l.
- Få det inn i utdanningstesten på uib.no
- Må kunne få hjelp fra Lektorsenteret
- Hvor mange plasser har vi? 5
- Må fag nr. 2 være realfag? Nei, fag 2 kan være et ikke-realfag, men UiB må ha didaktikktilbud i faget
- Viktig å rekruttere likevel, selv om bare 5 plasser

Antall plasser

Innspill:

- Psykologisk fakultet har arbeidsgruppe som ser på mulighet for å tilby deltids- og samlingsbasert PPU. Kan være aktuelt å knytte til denne masteren. PPU har 70 plasser, fyller bare ca. halvparten slik det er nå.
- Vårt masterprogram er pr. nå bare et heltidstilbud.
- Vil det bli konkurranse om søkere?
- Deltidstilbud/samlingsbasert vil ikke kreve nye emner
- Hvordan er det mulig å unngå noe dublering hvis man tenker samlingsbasert?
- Må fintenkes om
- Mulig at studentene kan gå sammen med lektorstudenter på 5. og 8. semester?
- Tenke mer selvstudium
- Men vil vel likevel innebære dublering av undervisning?
- Har allerede fått ressurser for flere studenter enn vi har
- Må se nærmere på dette når arbeidsgruppen leverer rapport
- Bruke UNIS-kalkulatoren for å få oversikt over og tilpasse ressursbruk pr. emne
- Diskusjon om plasser kan vente til etter at man ser søkertallene for H25
- Flytting av studieplasser innebærer ikke flytting av basismidler, bare resultatmidler
- Antall plasser henger sammen med neste punkt (tilby disiplinaglig master), veiledningskapasitet

Disiplinaglige oppgaver og ettfagsmodell

Innspill:

- Kjemisk institutt har uttrykt seg positivt til disiplinaglige oppgaver
- Må gå vekk fra krav om to fag
- Å bare ha et undervisningsfag vil gjøre det vanskelig å få jobb
- Bør spørre skolene
- I de økonomiske tidene vi har nå og med nedgang i søkertall og konkurranse om studentene, nødvendig å tenke ett fag
- Mulig å supplere med flere fag etterpå
- Andre institusjoner tilbyr slikt masterprogram med ettfagsopptak, tror det kan være nødvendig å gjøre det samme, med tanke på konkurranse
- Kan bruke realfagsdidaktikkfagene
- Ser at det kan være nødvendig. Men er vi enige i at det er bedre med to? Aksepterer vi nedgang i kvalitet?
- Vanlig å måtte undervise i andre fag enn man selv har.
- Uansett vil det at man har pedagogikk og didaktikk i et fag, gjøre det enklere å undervise i andre fag. Lurt å ha to fag.
- Vil gå imot å bagatellisere behov for fagkunnskap

- Det er noen forskjeller i fagdidaktikk i ulike fag
- Bedre å ha lærere med lærerutdanning med kompetanse i et fag, en lærere uten lærerutdanning
- Heller mot ett fag, for å få utdannet flere. Men man trenger fagkunnskap for å kunne gjøre fagdidaktiske vurderinger.
- Hvor mange vil det være snakk om. Kan ikke ha ekstra emner.
- Et eksempel til løsning i sakspapirene, krever litt ekstra
- Alternativt forslag: REALDI100 i 1. semester, utvides med oppgaver, til å bli 15 sp, tilsvarende med XXDI300 i 2. semester
- Litt som heisemner
- 7,5 sp emner, skal ikke emner være 5 eller 10?
- Skyldes pedagogikkstruktur i PPU. Hadde vært gunstig om pedagogikken i PPU fulgte lektorprogramstrukturen.
- Positivt med disiplinfaglige oppgaver
- Er fagmiljøene klare? Vil det være plass til nok fag?
- Må avgjøres i samråd med instituttene
- Ser ikke for meg at skal være problem
- Må ha ting avklart før vi står midt i det
- Må tenkes nøye igjennom

Ser ut til at det er stemning for å gå for ettfags-løsning. Matthias og Marianne arbeider videre med saken.

Sak 2/25 Utvikling av KPDA3

Orienteringssak

Matthias orienterte om saken. Frank Helle fra Katten og Terje Pedersen fra Klepppestø ungdomsskole har sagt ja til å bidra i utviklingen av dagen. I tillegg skal 1-2 studenter spørres om å delta i ressursgruppe sammen med lærerne, Christoph, Matthias og kanskje Morten. Hoveddelen av arbeidet med KPDA3 må gjøres i vår. Alt må være på plass senest i oktober, bl.a. pga. timeplanlegging.

Det ble minnet om at det foreligger en mal/noen rammer fra programstyret/Lektorsenteret, som må tas inn i arbeidet. Også fagfeller rapporten (sak 4/25) må tas med.

Sak 3/25 Kortpraksis H25 – tilrettelegging i uke 37

Orienteringssak

Matthias og Marianne orienterte om saken og behovet for at instituttenes LU-representanter følger opp saken og arbeidet med dette på eget institutt. Eposten sendes ut i forkant av timeplanleggingen.

Sak 4/25 Rapport fra ekstern fagfelle

Drøftingssak

Matthias orienterte om rapporten, den viser ulike perspektiver. Man gjør noe på UiB, men lite systematisk. Studentene ønsker at det digitale får mer plass i studiet. Skolene melder at

de mangler kompetanse i bruk av IKT i undervisningen. Ekstern fagfelle etterspør at vi har en overordnet plan.

Innspill:

- Digitale verktøy brukes lite i didaktikkemnene
- Skolene forventer at man skal bruke tid på å sette seg inn i digitale systemer som brukes der
- Bergen kommune holder på å utrede om de skal bruke andre system
- Tror det er vanskelig å lære seg alle de konkrete system som brukes på skolene, det er endringer hele tiden. Viktigere å f.eks. få en overordnet forståelse av hva et LMS-system er og hvordan det kan brukes. Viktige ting som ikke er plattformavhengig.
- Skolene er bedre til å gi opplæring i system de bruker, som bruker det hver dag, enn UiB. Hvordan tenke arbeidsdeling mellom UiB og praksisskolene når det gjelder dette? IKT er mange ulike ting, trenger helhetstenking
- Skolene bruker systemene mye, men ofte litt tilfeldig
- Konkret bruk bør skje i skolen, men UiB kan bidra med input fra forskningen på feltet
- KI må også snakkes om
- Stor satsing på KI i skolen
- På KP DAG3 er meningen å bruke lærere fra skolen til å holde oppleggene, det skal være praksisnært
- Skolene forventer at studentene kan litt når de kommer i praksis, nok til å ta det i bruk
- Kunne vært behov for en systematisk oversikt. IKT og bruk av det er et stort og ideologisk felt.
- Studentene trenger kunnskap til å ta informerte valg
- Forskning på IKT i skolen spriker
- Hva gjør vi med rapporten? Noen følges opp på KP DAG3. Hva med andre ting?
- Lektorsenteret bør følge opp. Kan det f.eks. være mulig at studentene får tilgang til skolens systemer i forkant av praksis?
- Studentene får praksisplass kort tid før praksis, men man vet jo lenge før perioden starter hva slags skoleslag de skal til og da skal de fleste til fylkeskommunen eller Bergen kommune
- Ønskelig at det gjøres en systematisering, f.eks. be Lektorsenteret utrede, tenke helhet og arbeidsdeling UiB-praksisfelt

Sak 5/25 Budsjett 2025

Drøftingssak

Utsettes til neste møte.

Sak 6/25 Oppdrag til ekstern fagfelle i 2025

Drøftingssak

Utsettes til neste møte.

III Orienteringssaker

- Realfagssamarbeidet – Peter Kjepso har trukket seg fra verv som koordinator. Samling arrangeres likevel, i samarbeid med og på Amalie Skram vgs 19. februar, <https://www.uib.no/nt/175568/realfagssamarbeid-samling>
- Studiebarometeret – resultater sendes ut/tas med på neste møte, da Marianne glemte dette
- Sommeravslutning for lektorutdanningen V25 – NT har ansvaret
- Retningslinjer for bruk av møterom på lektorsenteret
- Overlapp mellom temaseminar og KP-dager - vedtak i felles programstyre
- Fleksibel dag under gjennomføring av kortpraksis i tredje semester for lektorstudenter i realfag - vedtak i felles programstyre
- Arbeidsgruppe om gruppepraksis, muntlig orientering v/Matthias
- Nye regler i forbindelse med mastereksamen
- Lærernes dag, 31. januar
- Åpen dag, 10. februar
- UiBs lektorutdanningskonferanse, 12.-13. februar
- Nasjonal lektorutdanningskonferanse 13.-14. november

IV Eventuelt

Dankert har fått forespørsel angående KP-dagen om kontroverser/kontroversielle tema som HF har ansvar for. Følger opp på epost til fagdidaktikerne.