



MØTEREFERAT

Referanse
2024/1209

Møtedato
02.10.2024

Referatdato
02.10.2024

Referent
Turid Høstmark

Innkalt av
Anne Kristin Lamo Aanstad

Deltakere
Deltakere

NTL: Arild Mellesdal, Denise Flatmark

Forskerforbundet:

PARAT: Elisabeth A. Straume, Benedicte Mjeldheim

Hovedverneombudet: Anne Marie Rød, Øyvind Wiik Halvorsen

Akademikerne: Rune Raudberg

Forfall: Arne Magnus Morken (Forskerforbundet), Helge Holgersen (Forskerforbundet), Atle Jåstad (NTL)

Fung.fakultetsdirektør: Anne Kristin Lamo Aanstad

Sekretær: Turid Høstmark

Dekan: Norman Anderssen

sak	
21/24	Dekan orienterte IDU om prosessen hittil. Det har vært en grundig prosess, med gode og reflekterte høringssvar fra alle involverte. Høringsuttalelsene har imidlertid ikke gitt entydige råd om modellvalg til fakultetsledelsen. Utfordringen er at geografien vi har, med mange bygg, fremdeles vil vedvare en god stund fremover. Fakultetsledelsens vurdering er at det vil være lurt å foreta en endring til færre institutter nå, på bakgrunn av prosessen og at det forhåpentligvis kan gjøres uten for mye konflikt og uro. Vurderingen er også at vi ved færre enheter enklere kan dele på ressurser og enklere samkjøre oppgaver. IKP og IBMP er geografisk nær hverandre. Tematisk er de heller ikke så langt fra hverandre. Hvis kun de to hadde blitt slått sammen ville vi hatt 4 institutter, med det resultat at HEMIL ville vært et såpass lite institutt at det ville blitt svært stor forskjell i størrelse sammenlignet med de andre.

sak	
	Fakultetsledelsen vil derfor fremme et forslag om 3 institutter med følgende modell: • IKP/IBMP/HEMIL • ISP • IPED De instituttene som blir mest berørt blir IKP, IBMP og HEMIL. HEMIL har studieprogram som kan passe inn ved ulike institutter. GLODE og helsefremmende arbeid kunne vært en del av IPED eller ISP som tidligere, eller bli en del av et nytt institutt på Alrek (IKP, IBMP og HEMIL). Et alternativ er at fagmiljøene på HEMIL selv kan vurdere hvor de tematisk hører mest hjemme og hvilke(t) institutt(er) de vil ønske å tilhøre. Neste fase blir delvis omorganisering, og planlegging av hvordan en administrasjon skal se ut. Hele 2025 vil gå til en omstilling, da det ikke er mulig eller hensiktsmessig å gjennomføre slike endringer midt i et kalenderår, mye grunnet økonomi og systemer knyttet til det. Om det blir vedtatt en strukturendring i fakultetsstyret vil endringen ikke tre i kraft før 1. januar 2026. Dekanen påpekte at det også er viktig å få en snarlig avklaring i saken, uavhengig av om det blir vedtatt endringer eller ikke. Fakultetet står i flere store prosesser for tiden. Det er viktig å få landet en av de store prosessene vi er inne i. Denne saken vil også legge føringer for, og må ses i sammenheng med, studiedimensjoneringsprosessen. Også vår økonomiske situasjon/økonomisaken har betydning. PARAT kom med innspill om viktige argumenter skissert i komiteens rapport, da spesielt med tanke på profesjonsstudiet som er delt på flere institutter, og at disse også burde vektlegges i beslutningen. Dekanen påpekte at en eventuell omlegging av profesjonsstudiet ville medført en stor omlegging, som kanskje ikke er mulig å gjennomføre på dette tidspunktet. Videre påpekte PARAT at en eventuell flytting av administrativt ansatte, spesielt ved studieseksjonen, ikke er realistisk å få til. Dette kom også frem i rapporten. De ansatte blir spredd tynt utover om det skulle skje, og det blir veldig sårbart. Representanten fra Akademikerne spilte inn at det er viktig at ledelsen nå fatter en beslutning i denne saken og at inntrykket er at ansatte vil respektere en beslutning hvis det er tydelig at dette er en plan og løsning ledelsen mener den beste for fakultetet i fremtiden. Det ble fremholdt at vi har hatt medvirkning og demokrati. Nå er det på tide at ledelsen tar en beslutning. Det er avholdt og planlagt møter med de berørte instituttene de kommende dagene. Videre er det planlagt et allmøte for fakultetet på Teams før utsending av styresakene i neste uke. Et annet moment er areal: Vi kan ikke ha tomme arealer. Dette kommer til å bli satt på dagsorden i løpet av vinteren. Her må sannsynligvis vitenskapelige også tenke nytt

sak	
	angående kontorutnyttelse. Tiden er overmoden for å se på hvordan vi utnytter arealene våre.