

Møtet ble holdt onsdag den 10. juni 2022 klokken 14-15:45 i Lektorsenteret (møterom 2. etasje).

Medlemmer tilstede: Marthe Hatlen Grønsveen (leder), Marie von der Lippe (HF), Christoph Kirfel (MN), Mona Langø (SV), Øyvind Wiik Halvorsen (IPED), Kari Danielsen (skolerepresentant VLFK), Stein Larsen (skolerepresentant, Bergen kommune), Thea Lillevik Bårdsen (studentrepresentant 5LU).

Observatører: Frida Hinna (studentrepresentant 5LU)

Forfall: Anne Sophie Aa. Krayou (SA), Aud Irene Mehammer (SA) Hans Marius Hansteen (leder programrådet)

Sekretær: Hege Ekeland

SAKSLISTE:

I	22/814	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	22/814	GODKJENNING AV REFERAT
III		ORIENTERINGSSAKER <ol style="list-style-type: none">1. Faglig praksiskoordinator skal ansettes ved Det psykologiske fakultet. Det er ventet at vedkommende formelt skal ansettes i fakultetsstyrets siste møte før sommeren, den 15. juni.2. HK-dir-søknad og partnerskapsavtaler. Det blir arrangert drøftingsmøte den 20. juni med tanke på en HK-dir søknad. Faglig praksiskoordinator skal lage et utkast til partnerskoleavtale, og har som mål å ferdigstille utkastet før sommeren. Den vil bli behandlet i Programstyret over sommeren.3. Oppnevningsperioden for praksisutvalget er gått ut. Det blir ny styringsstruktur på lektorutdanningen, der det skal opprettes et sentralt programstyre. Det er dette programstyret som må vedta opprettelsen av et nytt praksisutvalg, noe det er mye som tyder på at det blir.4. Orientering fra programrådsmøte Praksis er et mulig tema på forskningsdagen i november. I møtet ble også partnerskapsavtaler, og en HK-dir.søknad tatt opp. Det ble i tillegg påpekt at det mangler en handlingsplan for praksis. Det kommende programstyret skal ta opp overordnede prinsipper for partnerskap og for universitetsskoler.
Sak 10/22		Endring i obligatorisk praksislogg <p>Faglig praksiskoordinator innledet saken. Hun redegjorde for endringene som er gjort siden forrige møte, og presenterte noen rettelser og presiseringer i loggen. Eksempelvis reintroduseres aktiviteten om å følge en kontaktlærer og være gjort kjent med oppgavene som følger med denne funksjonen. Den nye versjonen ble godt mottatt i utvalget. Det kom enkelte innspill til ytterligere forbedring, som vil bli inkludert i den endelige versjonen. Dette inkluderte at formuleringen om case blir endret i punktet som omhandler tillitsvalgte. Det kom innspill til språk, og forslag om å flytte på enkeltavsnitt for å gjøre hensikten med loggen klarere. Det ble også presisert at studentene kan velge mellom de samme aktivitetene hvert semester. Loggen gir stor grad av valgfrihet, og den nye versjonen forklarer hensikten med loggen på en god måte. Loggen skal ikke være en avkrysningsliste, men</p>

	<p>et hjelpemiddel til å få et bedre innblikk i skolehverdagen utenfor klasserommet. Dette vil ruste studentene bedre til yrkeslivet som kommer.</p> <p>Loggen må evalueres om et år. Skolerepresentanten fra fylkeskommunen var blant annet bekymret for at enkelte av punktene i loggen var overlappende, og at dette kunne skape forvirring.</p> <p>Fristen for å gjøre endringer i emnebeskrivelsen for høsten er gått ut. De ble argumentert for at endringen som skal til for å få den nye loggen inn i emnebeskrivelsen er så liten at vi bør forsøke å be om et unntak fra fristen, og på den måten innføre loggen fra høsten 2022.</p> <p>Praksisutvalget vedtok forslaget til praksislogg med de endringer som fremkom i møtet.</p>
<p>Sak 11/22</p>	<p>Budsjettering av tildelte midler. Partnerskap i lærerutdanningen.</p> <p>Praksisutvalget var positive til selve budsjettoppsettet, men undret seg over at disse bevilgningene har blitt gitt uten at det har vært kjent i hele organisasjonen. Det er uheldig, spesielt med tanke på at eksempelvis realfagssamarbeidet ble avsluttet fordi det var vanskelig å finansiere. Utvalget spør seg også hva midlene er blitt brukt til så langt. Forslaget fra lektorsenteret for de resterende midlerne er tredelt.</p> <p>1) Ansettelse av faglig-administrativ stilling</p> <p>Det var noe uklart for utvalget hva som er tenkt med en slik faglig-administrativ stilling, men utvalget stilte seg positive til at lektorsenteret knytter til seg en person som har god kjennskap til skole og praksis, som kan delta på utforming av søknader og lignende. Delte stillinger er blitt mer vanlig, og finnes ved andre UH. Utvalget spurte seg om det var snakk om en «pilot»-stilling med hensikt å få på plass en permanent stilling, eller om det kun er tenkt som en avlastning for faglig praksiskoordinator i en periode som er ventet å være spesielt travel.</p> <p>2) Seminar.</p> <p>Praksisutvalget ønsker å få innsyn i hvordan andre UH organiserer sine universitetsskoleavtaler – både med tanke på søknadsprosess, innhold og antall universitetsskoler. Utvalget var positive til at man ser for seg å invitere innledere fra andre institusjoner, men ønsker seg i tillegg mer skriftlig materiale og viste til at det finnes mange ulike modeller for samarbeid, og at disse bør være kjent før seminaret. Det ble understreket at det er viktig å ha en åpen prosess rundt søknadsprosessen og tildeling, slik at det ikke blir en hemmelig prosess der det blir vanskelig å forstå hvorfor enkeltskoler er blitt valgt ut.</p> <p>Tidspunktet for seminaret (tidlig 2023) er valgt for å ha nok tid til å lage et godt seminar. Det er avklart at midlene fra 2022 ikke må være brukt opp innen utgangen av året, og at det er mulig å bruke dem tidlig i 2023.</p> <p>Seminaret bør legges til en planleggingsdag i skolen, og må gjøres kjent i god tid. Siste fredag i januar er en aktuell dato, da både VGS og grunnskolen har planleggingsdag.</p> <p>3) Sårkornsmidler til samarbeid om FoU</p> <p>Det er satt av begrensede midler til denne posten, og summen tilsier at det kun kan være snakk om midler til å initiere prosjekter som i sin tur må søke eksterne midler. Praksisutvalget understreket at det må være kjent hvem som kan søke midler, hva midlene skal dekke og eventuelt om det skal være et maksimalbeløp hvert prosjekt kan søke om. Det er viktig at disse kriteriene gjøres kjent i forkant. Det ble også uttrykt et ønske om å kunne øke budsjettposten til sårkornmidler i 2023, under forutsetning av at den øremerkede tildelingen videreføres.</p> <p>Praksisutvalget stilte seg bak lektorsenterets budsjettforslag.</p>

<p>Sak 12/22</p>	<p>Evaluering av praksis – PPUPRA102 og LAPRA102 våren 2022 Evalueringen viser at studentene møter på mange situasjoner i praksis, som det kan være vanskelig å takle der og da. I møtet kom det forslag om at UiB kan hjelpe studentene ved å finne anonymiserte «episoder» fra tidligere evalueringer, og benytte dem som case som studentene kan diskutere i forkant av praksis. FIL ønsker å påta seg å arrangere et slikt møte, men ønsker også at ansatte i lektorutdanningen involverer seg. Intensjonen er å gjøre studentene mer forberedt på hva som kan vente i praksis, og gjøre studentene bevisst på hva som er innenfor «normalen» fra veileder og medstudent, og hva de må melde videre – og i så fall hvordan. Det finnes ikke et system for å evaluere enkeltveiledere, og studentene oppfordres derfor til å si fra til skolens praksiskoordinator. Men ikke alle studenter kjenner til hvem som er praksiskoordinator ved sin skole, noe som gjør det vanskeligere å si fra. Dersom samme veileder gjentatte ganger får klager fra studentene, så må skolen få vite om dette. Som saksopplysning kunne praksiskoordinator opplyse om at skolene blir involvert dersom det kommer alvorlige eller gjentatte klager på veiledere.</p> <p>Et annet tiltak som ble foreslått på møtet er relatert til førpraksismøte før langpraksis: en student som akkurat har hatt langpraksis inviteres til møtet. Dette har blitt gjort med stort hell tidligere. Studentperspektivet er en måte å forberede studentene på hva som venter i praksis, og gir dem mer «hands-on» informasjon om praksis på en mer troverdig måte enn praksisadministrasjonen kan tilby.</p> <p>Andre innspill som ble diskutert: Innsamling av data til masteroppgaven: Skolene mottar mange henvendelser fra studenter som ønsker å få tilgang til skolen for å gjennomføre intervjuer, spørreundersøkelser med mer. Pågangen er så stor at skolene ikke kan takke ja til alle. Studenter bør derfor bruke praksisperioden til å samle inn data.</p> <p>Koordinatorsamling: Det er lenge siden siste koordinatorsamling. Det finnes et behov for å møtes for å utveksle erfaringer om koordinatorrollen. Tidligere har vi hatt god erfaring med å invitere en erfaren koordinator til å fortelle om sine rutiner til inspirasjon for andre.</p> <p>Diskusjonssak</p>
	<p>Eventuelt</p> <p>1. Muntlig evaluering av siste periode i praksisutvalget. Vi bør jobbe mer målrettet for å få en studentrepresentant fra PPU inn i utvalget. Det kan være en idé å kontakte de tillitsvalgte på seminargruppene i pedagogikk direkte, eller at studentrepresentanten i programledelsen ved Det psykologiske fakultet også kan være med i praksisutvalget. FIL ønsket innspill til hvorvidt studentrepresentanten fra 5LU bør være (relativt) fersk, eller om det er å foretrekke å ha en med lang erfaring. Utvalget kom ikke med direkte råd til FIL på dette punktet, men utnyttet anledningen til å skryte av studentrepresentantene som FIL rekrutterer. Det viktigste er at studentrepresentanten er engasjert i lektorutdanningen, og ikke hvor langt i løpet studenten er kommet.</p> <p>Det er viktig at vedtak som blir fattet i praksisutvalget blir gjort kjent i organisasjonen. Det sikrer at man blir ferdig med saker, slik at ikke de samme sakene dukker opp på nytt. Videre kom det forslag om at noen av møtene i praksisutvalget kan være på skolen til skolerepresentantene.</p> <p>2. Etterarbeid i KOPRA102 og KOPRA103 Etterarbeidene på KOPRA102 og KOPRA103 har en ramme på tre timer uavhengig av antall studenter. Store grupper gjør det vanskelig å benytte det faglige opplegget som har vært vanlig til nå. En mulig løsning er at store grupper deles i to. I møtet ble det tatt til orde for å endre på det faglige</p>

		opplegget i etterarbeidet, slik at de tre timene som er til disposisjon blir tilstrekkelig til å gi studentene faglig utbytte.
--	--	--

Marthe Hatlen Grønsveen
leder

Hege Ekeland
sekretær