

## **REFERAT FRA MØTE I FORSKNINGS- OG FORSKERUTDANNINGSUTVALGET 15. FEBRUAR 2017.**

Til stede:

Fra gruppe A: Randi Koppen (leder), Margrete Cardona, Åsta Haukås, Øyvind Gjerstad, , Kevin McCafferty, Erik Tonning, Brita Bryn, Helge Vidar Holm.

Fra gruppe B: Kimberly Skjelde, Marta Sanchez Salva.

Forfall: Ingunn Lunde

### **Orienteringer:**

**Or.Sak 1/17:** Orientering om vedtak i FFU (HF) 30. november 2016.

Utvalgsleder orienterte om noen av de viktigste sakene: endringer i prosedyrer for midtveisevalueringer, plagiatkontroll av avhandlinger og endringer i innstilling ved bedømmelse av avhandlinger. Til det siste bemerket en av medlemmene at den engelske instruksjonen som sendes fra fakultetet til utenlandske komitémedlemmer ikke er tilfredsstillende, og blant annet trenger en språklig gjennomgang.

**Or. Sak 2/17:** Årsrapport for Forskerskolene ved IF og LLE

Utvalgsleder gikk kort gjennom rapportene og orienterte om at forskerskolen i didaktikk er besluttet avvirket. Årsaken til dette er at det for tiden er få kandidater innen fagdidaktikk, særlig ved LLE, og at aktuelle kandidater kan ivaretas gjennom det øvrige forskerskoletilbudet ved instituttet.

**Or. Sak 3/17:** Cristin-rapportering 2016

Utvalgsleder orienterte om instituttets ansvar for å gjennomgå og kvalitetssikre rapporteringen. Noen av medlemmene etterlyste en bedre instruks for rapportering, f.eks ved at alle forskerne får tilsendt lenker til aktuelle manualer. Særlig gjelder dette instruksjoner om hvilke publiseringskanaler som er tellende og frist for innmelding av nye kanaler. Instituttet vil arbeide videre med å tydeliggjøre og formidle denne informasjonen til alle ansatte.

### **Diskusjonssaker:**

**Sak 1/17: Midtveisevaluering: faglig og/eller studieadministrativ evaluering?**

Utvalgsleder ba om synspunkter på en eventuell omlegging av midtveisevalueringen i en mer faglig retning, for eksempel ved at kandidatene leverer inn et kapittel av avhandlingen og får faglig tilbakemelding på dette i tillegg til den vanlige evalueringen av progresjon. Et flertall av medlemmene mente imidlertid at en slik faglig evaluering ikke er nødvendig, ettersom kandidatene allerede har tilbud om avhandlingsseminar og mesterklasser i forskerskolene. Det ble også pekt på at en faglig midtveisevaluering ville være vanskelig å gjennomføre rent praktisk, særlig for fag med få ansatte, der kandidatene skriver på fremmedspråk få behersker.

**Sak 2/17: Innføring av avslutningsmøter med stipendiater**

FFU stiller seg positivt til utvalgsleders forslag om å innføre et avslutningsmøte med alle stipendiater cirka fire uker før stipendperioden utløper. Hensikten med et slikt møte, der en eller flere representanter for instituttledelsen deltar, vil blant annet være å utarbeide konkrete planer for ferdigstilling av avhandlingen også i de tilfeller der avhandlingen leveres etter stipendperiodens utløp.

**Sak 3/17: Meldinger 2016: Forskningsmelding og Forskerutdanningsmelding**

Utkast til meldingene ble gjennomgått av utvalgsleder. Holm foreslo et tillegg til Forskningsmeldingen, og dette ble innarbeidet i den endelige versjonen.

**Sak 4/17: Oppfølging av IFs satsingsområder innen forskning.**

Utvalgsleder presenterte planer for å samle og styrke instituttets pågående forskning innen satsingsområdene som er definert i IFs forskningsplan, i denne omgang forskning innen migrasjon. Det er flere pågående prosjekter som kan knyttes til dette feltet, og det er enighet i utvalget om at erfaringsutveksling mellom disse, samt kontakt med migrasjonsforskningsmiljøer utenfor instituttet, kan ha positive effekter. Det foreslås at instituttledelsen setter ned en arbeidsgruppe som kan utarbeide program for en workshop om dette temaet, og at en slik workshop avholdes fortrinnsvis i løpet av vårsemesteret.

Randi Koppen  
Forskningskoordinator

Jan Johansen  
Seniorkonsulent