

UNIVERSITETET I BERGEN

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 2 2016

Tid: 20. april kl. 09.00- 12.00.

Sted: Det humanistiske fakultet, møterom 435.

Medlemmer: Viserektor for utdanning Oddrun Samdal, avdelingsdirektør Even Berge, Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Mari Bondevik(student), Naomi Ghebiregzabher (student), Eivind Brandt (student).

Observatører og andre: Wenche Vårdal (ITA), Hege Råkil (SiB), Pernille Reitan Jensen (fadderkoordinator), Anne Belsvik (UB), Sylvi Leirvaag (Studentombudet).

Fra administrasjonen: Seniorrådgiver Per Gunnar Hillesøy (SA).

Forfall: Runa Jakhell (HR-avdelingen), dekan Knut Helland, Jonas D. Virtanen (student), Tord Lauvland Bjørnevik (student).

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

II Referat fra møte 25.11.2015

Referatet ble godkjent, med to merknader:

- a. Mentorordningen. Siri Bjerkestrand informerte om at hun og Iren Igesund har planlagt et møte i mai for å høre hvordan erfaringene med mentorordningen de første månedene.
- b. Wenche Vårdal bemerket til omtalen av innspill i sak 2/16, om universell utforming av undervisningsrom, at dette sikter til AV-utstyr, som er IT-avdelingens ansvar.

Sak 12/16 Rapportering om klager på læringsmiljøet

De innkomne klagen var gjennomgått i saksnotatet. Oddrun viste til dette. Hun orienterte videre om en nylig innmeldt sak om klager på temperaturen på juss-biblioteket, og EIAs

oppfølging av denne. Det første tiltaket er systematisk måling av temperaturen over noe tid, slik at man får godt nok grunnlag for å vurdere problemet og eventuelle tiltak.

Innspill til saken:

- Det kom spørsmål om også selve klagen er lagt ved saken. Det er de, men disse vedleggene blir ikke lagt fram for LMU. Der gis kun en omtale.
- Videre kom det spørsmål om Studentombudet kan få tilsendt klagen. Svaret er at det kan hun. LMUs sekretær sender disse over. Normalt kan det gjøres uten noen form for sladding av navn eller andre personopplysninger, men det må alltid gjøres en gjennomgang for å se om det likevel skulle være innhold som bør sladdes. Oversending til Studentombudet etableres som rutine, og kan også innarbeides i ombudets mandat.

Vedtak:

- *Læringsmiljøutvalget tar saken til etterretning. Utvalget ber om å bli orientert om utfallet av de klagen som ikke var avsluttet da fakultetene sendte sine saker over.*

Sak 13/16 Utdanningsmeldingen 2015

Oddrun gikk kort gjennom saken, og viste herunder til at to fakultet mangler. Tekst fra disse vil bli ettersendt, i forbindelse med referatet eller på annen måte¹. For øvrig kommer fakultetenes utdanningsmeldinger opp i Utdanningsutvalget i større bredde i mai.

Innspill til saken:

- Det er viktig å ha et godt system for tilbakemeldinger, der man kan fange opp helheten, ikke bare i undersøkelser som sendes ut ad hoc.
- Det er utfordrende å kommunisere ut til studentene hvordan vi jobber med læringsmiljø, og ikke minst å bringe ut informasjon om hvordan vi følger opp studentenes innspill.
- Det kom spørsmål om LMU bør være involvert i forkant når det sendes ut spørsmål til studentene. Det vil bli gjort ved neste anledning, som er senhøstes.

Vedtak:

- *Læringsmiljøutvalget tar saken til etterretning.*

Sak 14/16 Tildeling av midler til fadderarrangement 2016

Det var avsatt i alt kr 500 000,- til formålet. En komité hadde gått gjennom søknadene og gitt innstilling om tildeling. Denne var sendt ut særskilt til utvalget den 18.04. Oddrun viste til komitéinnstillingen og de kriteriene som komitéen hadde lagt til grunn. Det var søkt om til sammen kr 1 024 925,-. Søknadene gjaldt 41 tiltak. Komitéen foreslo å tildele midler til 34 tiltak, med en samlet ramme på kr 500 150,-. Læringsmiljøutvalget sluttet seg enstemmig til komitéens forslag.

¹ Et dokument med tekst fra alle seks fakultetene ligger ved referatet.

Innspill til saken:

- Det ble bemerket at søknadene kom i egen fil, og ikke som del av innkallingen. Dette kan med fordel gjøres også for enkelte andre større dokumenter.
- Det ble vist til at det var stor konkurranse om midlene. Dette er meget positivt, ikke minst fordi det betyr at søkerne må konkurrere på kvalitet.

Vedtak:

- *Læringsmiljøutvalget vedtar komiteens forslag om tildeling av midler*

Sak 15/16 Observatørstatus i LMU for Studentombudet

Vedtak:

- *Studentombudet oppnevnes som fast observatør i Læringsmiljøutvalget.*

Sak 16/16 Studentombudet - mandat

Oddrun viste til historikken, og til det framlagte forslaget. Studentombudet pekte på at det har vært viktig å få noe erfaring før man kunne vurdere om forslaget som forelå i utgangspunktet, samt mandatet fra ombudet ved UiO, kunne brukes, eller om det var behov for tilpasninger. Hun viste til forslaget til justering i § 2, og støttet det. Det viser seg ellers at det er stort sammenfall mellom mandatene for ombudene ved de universitetene og høyskolene som har studentombud.

Innspill til saken:

- Det kom spørsmål om det burde tas inn et punkt om rutinemessig oversending av læringsmiljøklager til ombudet. Studentombudet mente det neppe er nødvendig.

Sak 17/16 Årsrapport 2015 fra Studentombudet

Studentombudet innledet. Det har vist seg å ta litt tid å informere om ordningen. Samleinntrykket er svært positivt. Ombudet har hatt kontakt med studenter som er svært ulike, bl.a. med tanke på personlige ressurser. Det har vært stort mangfold i hva studentene er opptatt av. Det må understrekes at mye er bra, både når det gjelder saksbehandling og oppfølging på andre måter, både når det gjelder fysisk og psykososialt læringsmiljø.

Ombudet ønsket særlig synspunkter på om rapporteringen bør være halvårlig eller helårlig, eller det bør være en kombinasjon, f.eks. både halvårsrapporter og et samledokument for året.

Innspill til saken:

- Denne første rapporten er veldig god. Det er neppe behov for årsrapport i tillegg til dette.
- Årsrapporter kan formidle noe mer enn bare statusdata, som er typisk for halvårsrapporter.

- Årsrapportformatet er ofte bedre egnet til å legges fram for styringsorganer.
- Alle rapporter må gjøres tilgjengelige for fakultetene, og slik bidra til læring.
- Det legges stor vekt på å løse flest mulig saker lokalt. Da blir fort også læringen lokal. Rapporter er et virkemiddel til læring utover det enkelte miljø, og ikke minst til å spore utvikling over tid.
- Det var en topp i henvendelser til ombudet i september, og det kom spørsmål om hva det kan skyldes. Svaret er at det var usikkert, men det kan henge sammen med at ombudet selv var særlig aktiv med å informere om ordningen på den tiden.
- Det ble pekt på at mange vet om ombudet, men man kommer ikke alltid på det.
- Rapporten er et godt dokument, som kanskje kan bli enda tydeligere på hva som kan forbedres. Klager på luftkvalitet bør kanskje omtales som «opplevd dårlig luftkvalitet», fordi luftkvalitet må måles før man kan si at den er dårlig.
- Det ble vist til omtalen av et laboratorium som ble stengt (s. 9, nest siste avsnitt i rapporten). Ordlyden kan gi inntrykk av det var klagen som den direkte årsaken til stengingen, men det er ikke helt presist.
- Det ble spurt om mønsteret av henvendelser er gjenkjennelig fra andre institusjoner. Det er det; likhetstrekkene er mange.
- Det må legges vekt på at systemfeil kommer fram, og at de etablerte redskapene (databaser o.l.) blir brukt systematisk i arbeidet.
- Man må finne en passende balanse mellom samvirke mellom ombudet og linjen. Dette er viktig for at man skal kunne utnytte hverandres ressurser, og samtidig ivareta ombudets uavhengighet.

Sak 18/16 Møte med representanter for Det humanistiske fakultet

Drøftingssak

Til denne saken møtte fra fakultetet: Visedekan Claus Huitfeldt, studiesjef Ranveig Lote, Pernille Reitan Jensen, Birgit Mjeldheim og Claudia Barbosa. De tre sistnevnte er fra Studentutvalget ved fakultetet (HSU).

Utvalget fikk først en kort orientering om det nye tørr-laboratoriet for arkeologi ved AHKR. Deretter fortsatte møtet som en samtale.

Claus Huitfeldt orienterte om HF2018, som er et prosjekt for å lage en ny studieprogramportefølje ved fakultetet. Den porteføljen som er i dag, anses som for disiplinbasert, og man ønsker mer tverr- og flerfaglighet også i utdanningsprogrammene. Fakultetet har samtidig en vanskelig økonomi, men økt tverr- og flerfaglighet er likevel ønskelig. Dette vil forhåpentligvis bidra til mer robuste programmer enn i dag.

HSU brukes ofte som høringsinstans, særlig for saker som ikke fullt ut behandles innenfor de tradisjonelle styringsorganene i linjen.

Det ble påpekt at studentengasjementet for HF2018 så langt ikke hadde vært stort. Det kan henge sammen med at prosjektet fortsatt er litt lite konkret.

Når det gjelder Griegakademiet, er planen å samlokalisere det med KHiB. Dette behandles av Statsbygg, og kan ta en del tid. Oddrun minnet om fakultetets ansvar for å følge opp også det bygningsmessige.

Saker som ble tatt opp med fakultetet forrige gang LMU var på besøk:

Kompetansetiltak for kontaktpersoner for studenter med nedsatt funksjonsevne har kommet i gang. Dette er fortsatt et nokså nytt felt, og det har vist seg krevende. Mentorordning via NAV har også kommet i gang, og omfatter så langt 1-2 HF-studenter.

I forbindelse med dette orienterte Siri kort om arbeidet som hun og Iren Igesund (SA) leder, der de i dialog med kontaktpersonene legger en plan for videre kompetanseheving. Mentorordningen og erfaringer i forbindelse med den vil ha fokus fremover.

Sak 19/16 Eventuelt

Det ble spurt om det kunne være passende å ha en særskilt sak om obligatoriske undervisningsaktiviteter i LMU. Noen mulige problemstillinger kan være hvor stort omfanget av obligatorikk bør være, samt hvilke kriterier det bør legges vekt på når man avgjør om aktiviteter skal være obligatoriske eller ikke. Svaret er at det kan man godt gjøre, men i en sak for LMU må innfallsvinkelen være læringsmiljø.

Sak 20/16 Orienteringssaker

UB har mye ombygging på ulike steder. Dette gir en del støy.

På alle byggeprosjekter er det en kontaktperson. Eiendomsavdelingen vil informere bedre om hvem som er kontaktansvarlig. Avdelingen har ellers historisk høyt aktivitetsnivå med tanke på nybygg, rehabilitering, ombygging. Man legger stor vekt på at mest mulig skal være ferdig før høstsemesteret starter.

Studentombudet oppfordre enhetene til å invitere henne til samtaler/møte, og opplyste ellers at det har kommet noen henvendelser fra studenter med funksjonsnedsettelse og psykiske vansker.

Finnes det noen form for «PPT» for høyere utdanning? Svar: Det er ingen dedikert tjeneste, men SiB kan bidra, og gjør det i en del tilfeller.

IT-avdelingen bemerket at AV-budsjettet ble større i 2016 enn i 2015. Mye går med til å holde rommene «oppe», og det koster omkring en million. Man hadde håpet å få en del mindre rom tilrettelagt også for hørselshemmede, men det har vist seg vanskelig. Mye går til større og mellomstore auditorier. 4,5 millioner til vedlikehold og opprustning av undervisningsrom er for lite med tanke på universell utforming og digitalisering.