

## REFERAT FRA MØTE I FORSKNINGSUTVALGET, FREDAG 31. AUGUST 2018

**Til stede:** Gruppe A: Barndon (leder), Hoffmann, Nordeide, Seland, Skålevåg, Ågotnes  
**Forfall:** Melve, Solli, Bang  
**Sekretær:** Arefjord

1) **Innkalling og saksliste**

Én sak til eventuelt, ellers ingen kommentarer.

2) **Orienteringer**

Ingen orienteringssaker

3) **Sak 2/18 Høringssak: Revisjon av Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen**

Utvalget diskuterte forslaget til endring av ph.d.-forskriften. Målet med revisjonen er å gi en tydeligere beskrivelse av ansvar, rettigheter og plikter både for universitetet, fakultetene, veilederne og den enkelte ph.d.- kandidat. Utvalget har ingen merknader.

4) **Diskusjonssak: Forskergruppene og forskningsutvalget**

Gjennomgang av status i de ulike forskergruppene ved Barndon, med innspill fra lederne av de respektive gruppene. Instituttet har nå 8 forskergrupper, av disse er det flere som ikke fungerer optimalt. Oppfølgingen av stipendiater i forskergruppene fungerer for mange av stipendiatene, men ikke alle. Forskningskoordinator planlegger å evaluere gruppene som ligger brakk.

Forskningsutvalgets medlemmer ønsker formidling av informasjon om forskning og forskerutdanningen. Det ble ellers kommentert at det også skal være en representant for stipendiatene på møtene i forskningsutvalget. Leder følger opp representant for stipendiatgruppen og utdatert informasjon på forskergruppens nettsider.

**Diskusjonssak: Nye rutiner for midtveisevaluering**

Fra høsten 2017 ble det innført nye rutiner for midtveisevaluering ved instituttet. Stipendiatene bes levere inn 1-2 kapitler eller annen dokumentasjon av skriftlig progresjon i prosjektet i tillegg til statusrapport i forkant av møtet. Målet er å hjelpe flere til å levere på normert tid. Det ble påpekt at mange stipendiater gjennomfører pliktarbeidet tidlig i stipendperioden noe som medfører at midtveisevalueringen for enkelte kommer tidlig i arbeidet med selve prosjektet og skriveingen. Flere stipendiater har oppgitt pliktarbeidet som grunn til forsinkelser. I møtet kom det forslag om at pliktarbeidet kan legges til det fjerde året som en

«belønning» for levering på normert tid. Dette har vært diskutert tidligere, og er en ordning som ikke kan innføres på instituttnivå, men eventuelt må gjelde hele UiB.

6)

**Eventuelt**

Seland stilte spørsmål om hvem som følger opp aktuelle saker i forskerutdanningskonsulent sitt fravær. Arefjord kan kontaktes i første omgang.

Hypighet av møter i utvalget ble også tatt opp. Det ble bestemt at 3 møter er ønskelig dette semesteret, så kan det vurderes på nytt for vårsemesteret.

Randi Barndon

Anna Lisa Arefjord