

## Protokoll –

### Programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Møte i programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, **tirsdag 7. mars 2023 kl. 14.45-16.00**, møterom Styrerommet (1005), Realfagbygget, 1. etasje.

Til stede: Øyvind Frette, Øyvind Moksheim Andersen, Cristian Guillermo Gebhardt, Joachim Jacobs, Aurelia Eva Lewis, Kjartan Olafsson, Christian Schlichtkrull, Michal Walicki, Marius Rydningen Saltvedt, Ingrid W. Solhøy

**SAK I**            **Godkjenning av innkalling og sakliste**

**SAK II**            [Protokoll fra møtet 31.10.2022](#)

#### **SAK III Orienteringer**

**a. Opptakstall**

Fram til 6.3.2023 er det tatt opp 70 kandidater med startdato i 2022 og 1 hittil i 2023.

**b. Disputaser**

I perioden 01.01.-31.12.2022 disputerte 54 kandidater. Det var 5 saker med mindre omarbeiding, og to underkjenninger i 2022.

**c. Orientering fra det sentrale Forskningsutvalget, samt andre råd og utvalg**

Forskningsutvalget <http://www.uib.no/fa/arbeidsfelt/forskningsutvalget/sakslister>

**d. Endringer i ph.d.-forskriften**

Vedtatt 24.11.2022. Informasjon til instituttene er sendt 7.2.23 (sak 22/6737).

Representasjon av begge kjønn blant opponentene og i bedømmelseskomiteen for prøveforelesningen er nytt. (Vedlegg: [brev fra fakultetet](#))

#### **SAK 1/23**            **Framdriftsrapporter**

*Diskusjonssak*

Hvert institutt orienterte kort om oppfølgingen internt. Hva er hovedfunnene, og hvordan er rapportene fulgt opp ved instituttene? Hvordan følger instituttet opp kandidater som krysser av for at de ønsker en samtale? Har instituttene spesielle funn eller oppfølging de planlegger? Er det noe som bør følges opp på fakultetsnivå?

*Framdriftsrapportene oppfattes som et godt og nyttig verktøy for oppfølging av kandidatene. Instituttene liker formen av rapportene og mener at det er veldig bra at både kandidat og veileder leverer rapport. Oppfølging skjer når kandidater ikke svarer, når kandidater ønsker en samtale og når det er store forskjeller i rapportene fra kandidat og veileder. Ser man rapportene på ett institutt i sammenheng så gir det mulighet for å oppdage svakheter eller forbedringspunkter med forskerutdanningen på instituttet som kan møtes med målrettede tiltak, f.eks. bedre støtte og kurstilbud i oppstartsfasen og for artikkelskriving.*

## SAK 2/23 MN-spesifikke spørsmål i framdriftsrapporter

### Diskusjonssak

Instituttene har tidligere gitt uttrykk for at de ønsker å ha mer fakultetsspesifikke spørsmål i spørreskjemaet for framdriftsrapportene. Det er nå mulig at fakultetene kan legge inn fakultetsspesifikke spørsmål i skjemaet for framdriftsrapport. Hva vil MN spørre om? Hvilke innspill og ønsker har instituttene?

[Spørreskjema for framdriftsrapporteringen ligger som vedlegg nederst på nettsiden](#)

T.O. Kandidater som har midtveisevaluering i høstsemester slipper framdriftsrapport, det gjelder også veilederne deres.

*Diskusjonen viser at det ikke er et behov for å tilføye MN-spesifikke spørsmål i spørreskjemaene. En ønsker heller færre enn flere spørsmål.*

*Et innspill er at det blir stilt flere detaljerte spørsmål om pliktarbeid, mens det bare er ett spørsmål om opplæringsdelen, noe som oppfattes som feil prioritering.*

*«Har du fullført opplæringsdelen (30 sp)? Ja/Nei» Spørsmålet om opplæringsdelen gir ikke noe utfyllende og differensiert svar om eventuelle utfordringer eller problemer med opplæringsdelen. Fakultetet vil spille dette inn til FIA.*

## SAK 3/23 Første utkast av ph.d.-utdanningsmeldingen 2022

### Drøftings-/diskusjonssak

Lenke: [Ph.d.-Utdanningsmelding 2022 - utkast](#)

Fristen for ph.d.-utdanningsmeldinger fra instituttene var 22. februar. Til programstyremøtet blir det lagt frem et første utkast av fakultetets melding. På møtet ønsker vi programstyrets innspill til utkastet og diskusjon rundt saker og forhold som er viktig å ta med og å få fremhevet i meldingen for 2022. Deretter sendes utkastet til dekanatet. Fristen for å sende meldingen til FIA til er 5. mai. Fakultetsstyret får meldingen til orientering på møtet 8. juni.

*Programstyret kom med flere innspill til utkastet.*

- *Opptak (s. 2): Vise betydningen av å ha et høyt antall ph.d.-kandidater på institutt/fakultet og understreke at MN ønsker å rekruttere flere dyktige ph.d.-kandidater og å «tilby framtidsrettet forskerutdanning og være en attraktiv arbeidsgiver for unge forskere» (fra strategi 2023 – 2030)*
- *Gjennomføring (s. 2): Det brukes mye ressurser på instituttene for å oppnå god gjennomføring. Vi er fornøyde med gjennomsnittlig brukt tid på gjennomføring, men vi vil bli enda bedre. Det samme gjelder andel avlagte doktorgrader etter 6 år (rundt 80 %), som vi skal jobbe for å øke enda mer.*
- *Ta ut merknaden om å evt gjøre UPED-kurs om ph.d.-veiledning obligatorisk (s. 6)*

## SAK 4/23 Eventuelt

### Ingen saker

Øyvind Frette.

Leder

Ingrid W. Solhøy  
Sekretær