

UNIVERSITETET I BERGEN
UNIVERSITETSBIBLIOTEKET

PROTOKOLL fra møte i Universitetsbibliotekets råd 6. mars 2020, kl. 09:00–11:00.

Møtested: Møterom 150, Haakon Sheteligss plass 7, 1.etasje

Til stede fra rådet:

Jørgen M. Sejersted, Marit Bakke, Magne Strandberg, Leikny Haga Indergaard, Jógvan Helge Gardar, Nikolai Klæboe (vara), Marion Mühlburger, Sigrun Ask (vara)

Forfall: Torstein Strømme, Sofie Haugan Shrivastava, Ingunn Rødland

Fra UBs administrasjon: Maria-Carme Torras, Trude Færevaa, Marie Morken

1. Godkjenning av innkalling og sakliste

Det var ingen merknader til innkalling og sakliste

2. Godkjenning av protokoll fra møte 19.11.2019

Protokollen ble godkjent.

3. Utvikling av formidlingsfunksjonen ved UB (drøftings sak)

Vedlegg til innkalling: Utvikling av formidlingsfunksjonen ved UB

Presentasjon ved seniorkonsulent Jo Hjelle.

Følgende punkter ble lagt fram til drøfting:

1. Hvordan kan Universitetsbiblioteket få aktivisert formidlings- og utdanningspotensialet i Spesialsamlingene inn mot UiBs fagmiljø og studenter?
2. Hvilke behov finnes for forskningsformidling og hvordan kan UB bidra/spille en rolle i denne ved fakultetene?

Innspill i møtet:

Til nr. 1:

- Kildene våre i spesialsamlingene er ikke nok kjent blant studentene. Lage små snutter med informasjon eller podkast.
- Invitere til bruk av bibliotekene ved Universitetsbiblioteket i Bergen som utstillings- og kunstnerisk arena i forbindelse med forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid på KMD
- Bruke Universitetsmuseet som utstillingsarena. Utnytte at Museet har mange besøkende.
- Satse på de unge som målgruppe. Det er kjempepopulært hos barn å besøke museer. Spesialsamlingene burde også ta imot skoleklasser. Stille ut kule gjenstander. Samarbeid med videregående skoler vil også skape interesse som man senere har med seg som student og forsker.

Til nr. 2:

- Bedre kobling til Forsknings- og innovasjonsavdelingen og prosjektsøknadsprosessen for å planlegge formidlingen. UB må informere forskere om hva UB kan bidra med.
- Arrangementet Kunnskapseplet ved MatNat-biblioteket er vellykket. Det pågår arrangement ved andre bibliotek også. På biblioteket på juridisk har man begynt med en

arrangementserie. Denne kan være et viktig virkemiddel for å redusere avstand mellom studenter og forskere som Juridisk fakultet for tiden opplever.

- UB kan gjerne vurdere om konseptet «Kunnskapseplet» bør brukes for alle UB-arrangement som et «varemerke», uansett på hvilket bibliotek arrangementet skjer.
- Akademisk lunsj er en kjempesuksess på Bergen off. bibliotek.

4. Løypemelding – Brukermedvirkning i utvikling av læringsreal

Orientering ved seksjonsleder Trude Færevaag

UB har hatt møte med studentrepresentanter. Det er en god dialog, men har ikke landet på noen løsning enda. Det blir et nytt møte i mars.

5. Videreutvikling av bibliotekstjenester for systematiske litteraturoversikter (drøftingssak)

Vedlegg til innkalling: Videreutvikling av bibliotekstjenester for systematiske litteraturoversikter

Presentasjon ved universitetsbibliotekar Regina Lein.

Følgende punkter ble lagt fram til drøfting:

- Hvordan kan UB innrette tjenesten videre på best mulig måte for å ivareta forskeres og studenters behov på tvers av disiplinene?
- Hva skal biblioteket sin hovedrolle være?
- Hvilke kommunikasjonsstrategier bør biblioteket ta i bruk for å øke kjennskapen til tjenesten, for eksempel i disipliner som etter hvert tar den i bruk?

Innspill i møtet:

- Flere studenter må få opplæring i systematisk søk, kan f.eks. spre informasjon i nyhetsbrevet til Medfak.
- På internasjonal rett kan det være behov for review-artikler
- Arrangere nettkurs, slik som på NTNU?
- For nyere disipliner: kontakt med etablert fagmiljø og lokalt bibliotek for å identifisere behov for opplæring hos forskere og studenter

6. Erfaring med pilot meråpent bibliotek ved MatNat-biblioteket (drøftingssak)

Vedlegg til innkalling: Erfaring med pilot meråpent bibliotek ved MatNat-biblioteket

Presentasjon ved seksjonsleder Trude Færevaag.

Følgende punkter ble lagt fram til drøfting:

- Hvordan kan studentene ansvarliggjøres slik at UB kan ivareta adgangskontrollen som er lagt opp til ved biblioteket for matematisk-naturvitenskapelige fag i meråpen/ubetjent tid?
- Hvordan kan UB best ivareta sikkerheten for brukerne og samlingene når vi i fremtiden skal utvikle flere meråpne bibliotek, hvor spørsmål om kamerabruk vil være aktuelt?
- Sett i lys av et miljø- og bærekraftsperspektiv og besøkstallene vi har hittil: Bør bibliotekene ha meråpent gjennom hele semesteret eller bør det begrenses til å gjelde i eksamensperiodene?

Innspill i møtet:

- Det er et stort gode å ha et slikt tilbud, bør utvide ordningen til flere bibliotek. Kamerabruk er nødvendig.
- Bibliotekene bør være åpne hele året, helst døgnåpent.
- Skallsikring er ikke bra nok, det kan være en god ide å øke kamerabruk og bruk av sikkerhetsvakter.

- Studentene må krysse av på regler for bruk av lokalet ved betaling av semesteravgift
- Lage ordning der man må godta regler for lokalene ved første gangs bruk av adgangskort
- Dører som blir stående åpen kan gi en gjennomtrengende vedvarende lyd
- Sikkerhet i forbindelse med branndører kan lett begrunne bruk av flere kameraer
- Døgnåpent bibliotek kan også innebære for stor risiko for tap av samlerobjekter og kostbare bøker

7. Økonomirapporter 2019 (orienteringssak)

Rapportene ble tatt til orientering.

8. Budsjett 2020 (orienteringssak)

Budsjettene ble tatt til orientering.

9. Eventuelt

Ingen saker.