

REFERAT FRA MØTE I FORSKNINGS- OG FORSKERUTDANNINGSUTVALGET 18. MARS 2015

Til stede:

Fra gruppe A: Randi Koppen (leder), Helge Vidar Holm, Margery Vibe Skagen, Aud Solbjørg Skulstad, Zeljka Svrljuga, Torger Skorgen. Fra gruppe B: Camilla Skalle, Kristian Rusten (ny repr. etter Benedicte Fjellanger Vardøy)

Forfall: Kjersti Fløttum, Sissel Læg Reid, Erik Tønning

Orienteringssaker

9/15: Fakultetets FFU-møte 11/3. Sakliste vedlagt.

Forskningskoordinator refererte kort fra møtet. Det var ingen kommentarer til sakene, men i forbindelse med FU-sak 4/15 om tilsetning i stipendiatstillinger ble det reist spørsmål ved instituttets søknadsfrist for to utlyste åpne stipendiatstillinger ved IF. Instituttet ønsker å sette fristen til 15. mai. Det ble pekt på at dette er for tidlig til at potensielle kandidater fra inneværende semester kan komme i betraktning, og at dette kan virke uheldig på rekrutteringen. Forskningskoordinator sa seg i prinsippet enig og vil legge saken fram for instituttleder.

10/15: Stipendiatenes pliktarbeid. Brev fra instituttet til stipendiater og veiledere vedlagt.

Forskningskoordinator orienterte om saken. Stipendiatene ved instituttet har ved flere anledninger reist spørsmål knyttet til disponering av fjerdeåret i stipendperioden ("pliktarbeidet"). Det har også vært etterlyst bedre informasjon til PhD-kandidater og veiledere på en rekke punkter, særlig knyttet til den kandidatspesifikke opplæringsdelen. Forskningskoordinator og administrasjonssjef har skrevet et brev til stipendiatene ved instituttet som dels inneholder en del presiseringer knyttet til disponering av fjerdeåret og dels gjør rede for tiltak instituttet planlegger for å imøtekomme behovet for informasjon på ulike områder. Brevet har blitt godt mottatt av stipendiatene.

Det var ingen kommentarer til brevet, men det ble påpekt at det generelt er vanskelig å få på plass en god oversikt over pliktarbeidet på et tidlig stadium i stipendiatperioden og at det derfor er ønskelig at dette kan utsettes til man har fått tid til å utarbeide en god og gjennomarbeidet plan. Forskningskoordinator sa seg enig i at arbeidsplaner bør kunne revideres underveis og viste til at arbeidsplanene heretter vil bli gjennomgått i forbindelse med midtveisevalueringene slik at eventuelle justeringer kan gjøres i andre halvdel av perioden.

11/15: Forskerutdanningen ved IF og LLE (jfr diskusjonssak 2/15 fra møte 4. februar). Oppfølging av rapport fra arbeidsgruppe.

Som ledd i oppfølgingen av rapporten fra "Arbeidsgruppe for revisjon av forskerutdanninga" har instituttleder Åse Johnsen utarbeidet et forslag til modell for forskerutdanningen ved IF fra høsten 2015. Notatet som beskriver modellen var tilsendt medlemmene sammen med

andre sakspapirer før møtet. Modellen går i korthet ut på at Forskerskolen i Språkvitenskap og filologi videreføres, mens kandidater innenfor disiplinene litteratur/kultur og fagdidaktikk får tilbud om regelmessige avhandlingsseminarer, mesterklasser og faglig-sosiale aktiviteter organisert ved instituttet, eventuelt i samarbeid med LLE.

Forskningskoordinator refererte kort fra et ledermøte mellom IF og LLE der modellen ble diskutert med tanke på et mulig samarbeid mellom de to instituttene. Modellen ble godt mottatt av ledelsen ved LLE og det ser ut til at et samarbeid mellom instituttene kan komme i stand. Instituttledelsen arbeider videre med saken.

Forskningskoordinator orienterte også om at IF og LLE vil inngå som partnere i en søknad til NFR om støtte til en nasjonal forskerskole i estetiske fag med utgangspunkt i TBLR og i samarbeid med Det humanistiske fakultet ved UiO. En tilsvarende nasjonal forskerskole finnes allerede innenfor språkvitenskap og filologi (Lingphil).

Aud Solbjørg Skulstad er i kontakt med det utdanningsvitenskapelige miljøet ved UiO angående et mulig partnerskap i en større søknad der språkdidaktikk vil inngå.

12/15: FRIPRO-søknader 2015: oppfølging av søkere

Det er holdt møter med søkerne fra i fjor og de som vil søke på nytt i år. Instituttet følger også opp søkere til andre eksterne midler og det er derfor viktig at de som vil søke ulike typer eksterne finansieringer melder fra til instituttet så tidlig som mulig.

Diskusjonssaker

4/15: Godkjenningssak – innpassing av kurs i overførbare ferdigheter

Stipendiat Frank Weigelt (arabisk) har søkt om å få godkjent tre kurs tatt ved *Freie Universität Berlin* som tilsvarende HF-fakultetets kurs i overførbare ferdigheter (5 studiepoeng). I følge reglementet kan Ph.d.-kandidatene ta slike kurs ved andre institusjoner, men disse kursene må være godkjent av det lokale FFU. Weigelt ber om at FFU vurderer om disse samlet oppfyller forskerutdanningens krav til 5 studiepoeng i overførbare ferdigheter.

Det ble i møtet foreslått at slike saker for framtiden delegeres til forskningskoordinator.

Vedtak: FFU anbefaler at søknaden om innpassing innvilges.

5/15: Felles normer for godkjenning av kurs i den kandidatspesifikke opplæringsdelen av forskerutdanningen.

Bakgrunn: Veiledere ved instituttet har etterlyst en felles norm for uttelling for aktiviteter innen den kandidatspesifikke opplæringsdelen. Fakultetet har utarbeidet veiledende retningslinjer for slik godkjenning (se vedlegg) der 1 studiepoeng tilsvarer 26 2/3 arbeidstimer. Praksis for hvor stor uttelling som gis for ulike aktiviteter varierer imidlertid, også innenfor instituttet. Forskningskoordinator foreslår en felles praksis der deltakelse med *paper* ved store internasjonale konferanser gir 3 ECTS, deltakelse med *paper* ved mindre

lokale/nasjonale konferanser gir 2 ECTS, mens populærvitenskapelig formidling (kronikk, foredrag) gir 1 ECTS.

Vedtak: FFU-møtet sluttet seg til de foreslåtte normene.

Informasjon vil bli sendt til kandidater og veiledere. Retningslinjene legges også ut på nettsidene.

6/15: Tiltak for å styrke Ph.d.-veiledningen ved instituttet

Bakgrunn: Tiltak for å styrke Ph.d.-veiledningen, blant annet ved å opprette veilederfora ved instituttet, har vært diskutert av FFU i flere møter. Forslag om å innføre organisert veilederopplæring på fakultetsnivå har også vært drøftet (jfr. O-sak 4/15).

Forskningskoordinator presenterte følgende forslag:

1. Instituttet anbefales å innføre et start-møte mellom Ph.d.-kandidat, veileder, forskningskoordinator og forskerutdanningskonsulent der man går gjennom plikter, ansvar og rettigheter i veiledningen.

2. Det anbefales å opprette to veilederfora ved instituttet, ett i språk og ett i litteratur og kultur, der veilederspørsmål tas opp. Hvert forum bør møtes minst en gang i semesteret. Veiledere bør ha møteplikt. Ledelsen av de to foraene går på omgang og kompenseres i timeregnskapet etter nærmere avtale.

Vedtak: FFU stiller seg bak de to forslagene, men med følgende justering for punkt 2: det anbefales å opprette ett felles veilederforum ved instituttet.

7/15: FFU – endringer i sammensetning og mandat: forslag fra instituttleder.

Bakgrunn: Denne saken ble diskutert på forrige møte i FFU (Sak 3/15). Instituttleder har nå utarbeidet et forslag til revidert mandat og sammensetning av utvalget. Forslaget forelegges nå FFU til diskusjon. Endelig behandling av saken blir gjort i IR 25/3. Vedlegg: forslag fra instituttleder.

Instituttleder foreslår følgende sammensetning av FFU:

- forskningskoordinator ved instituttet (leder)
- to representantar for forskergruppene
- to representantar for språkdisiplinene
- tre representantar for litteratur- og kulturdisiplinene
- en representant for fagdidaktikkdisiplinene
- to representanter fra gruppe B, av disse minst en doktorgradsstipendiat

Representantene utpekes av instituttleder. Det skal så langt mulig sikres at utvalget har en bred representasjon fra alle språkfagene og at de lokale forskerskolene er representert

Vedtak: FFU stiller seg bak forslaget til revidert mandat og reviderte regler for sammensetning av utvalget.

Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.

Randi Koppen

Forskningskoordinator

Jan Johansen

Forskningskonsulent