



Fra språkdisiplinene: Misuzu Shimotori, Margje Post
Fra litteratur- og kulturdisiplinene: Torgeir Skorgen, Synnøve Ones Rosales (vara for Lene Johannessen)
Fra fagdidaktikkdisiplinene: Kimberly Skjelde
Fra gruppe B: Amy Partridge

Meldt forfall: Ingeborg Vangsnes, Jerzy Nykiel, Øyvind Gjerstad

Referat fra Forsknings- og forskerutdanningsutvalget ved IF

Dato: onsdag 21. januar 2026

Tid: kl 12.15-13.00

Sted: seminarrom 301, HF-bygget

Saksliste:

1/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent

Diskusjonssaker:

2/26 Fordeling av smådriftsmidler

IFs budsjett for smådriftsmidler minker ytterligere i 2026. Det ligger an til å bli 3000 kr til hver fast vitenskapelig ansatt. Instituttledelsen ber om at FFU kommer med innspill om ulike måter å fordele midlene på:

- a. Faste vitenskapelig ansatte får 3000 kr hver
- b. Midlene går i en pott som det er mulig å søke på etter behov
- c. Vi fordeler midlene til forskergruppene
- d. Andre forslag?

Innspill fra representantene:

Fagdidaktikk: Gi 1000 kr til hver fast vitenskapelige ansatt, og la resten av midlene fordeles til forskergruppene.

Språkdisiplinene: Hvis 3000 kr går til hver fast vitenskapelige ansatt, ender noen opp med å ikke bruke opp pengene, mens andre har behov for mer. Det er synd at ikke alle midlene blir brukt. Forskergruppene har ulik størrelse og aktivitetsnivå. Derfor blir det feil å fordele samme beløp til alle forskergruppene. Representanten fra språkdisiplinene foreslår å legge midlene i en felles IF-pott som alle faste vitenskapelig ansatte og forskergruppene kan søke på. Den første hovedfristen kan være tidlig på året, deretter løpende frist (med forbehold om at midlene disponeres jevnt gjennom året). Det ble foreslått å sette et maksbeløp å søke på for denne potten.

De som søkte på Meltzer, men ikke fikk midler, kan søke på fellespott ved IF.

Litteratur- og kulturdisiplinene: Mange er aktive i forskergrupper utenfor IF, og det er en ulempe for dem hvis alle midlene fordeles til forskergruppene. Forslag: I utgangspunktet får alle faste vitenskapelige 3000 kr, men hvis de ikke blir brukt innen en satt frist, f.eks i mai, eller det har blitt sendt inn en plan for hva midlene skal brukes til, går midlene i en felles pott som alle, enkeltforskere og forskergrupper, kan søke på.

3/26 Disponering av planlagte stipendiatstillinger

Instituttet får lyse ut to stipendiatstillinger i 2026. Fakultetet anbefaler å ikke velge helt åpne utlysninger, men heller knytte stillingene til fagområder eller forskergrupper. Instituttledelsen ber om innspill om hvordan stillingene bør innrettes.

Innspill fra representantene:

Fagdidaktikk: For stipendiatens del er det en fordel å være en del av en aktiv forskergruppe, men ikke alle fagområder har en aktiv forskergruppe. Det er samtidig viktig å prioritere fagområder som trenger ressurser. Fagområder som ikke har hatt stipendiatstillinger tidligere, bør prioriteres. Her blir tyskdidaktikk trukket fram som en ønsket prioritering.

Språkdisiplinene: Det er viktig å variere innretningen fra år til år, fra åpne utlysninger til mindre åpne. Det er en fordel å være tilknyttet en forskergruppe, men det lukker samtidig mulighet for gode kandidater som ikke passer inn i profilen til noen av forskergruppene. Instituttet bør prioritere og variere innretningen av utlysningene basert på utlysningshistorikken. Vi kan gjerne gjenta ordningen der fagområder søker om å få tildelt en stipendiatutlysning.

Litteratur- og kulturdisiplinene: Instituttet bør ha oversikt over hvilke fagområder og hvilke ansatte som har veiledningskapasitet, og dette bør legges til grunn for hvilke fagområder som får utlysningen.

4/26 Karrierefremmende arbeid (pliktarbeid) for stipendiater (diskusjonssak meldt inn av Lene Johannessen)

Saken utsettes siden representanten som meldte inn saken, har meldt avbud.

5/26 Innspill om emneporteføljen i opplæringsdelen i ph.d.-programmet

I årets ph.d.utdanningsmelding blir vi bedt om å kommentere følgende om [emneporteføljen](#) i opplæringsdelen:

- o Korleis vurderer einingane fakultetet si emneportefølje?
- o Har einingane innspel til korleis emneporteføljen kan styrkast?

Innspill fra FFU:

Representanten fra gruppe B har hatt godt utbytte av de obligatoriske emnene, og trekker fram at det er en fordel å kunne gjenbruke materiale fra Vitenskapsteori og etikk (VITHF900) inn i avhandlingen, og å utvikle egen forskning gjennom emnet.

Ikke alle er like fornøyde med Literature review and publishing, men også her kommer det gode tilbakemeldinger. FFU er stort sett fornøyd med emneporteføljen og ser fram til de nye kursene, når de er introdusert.