



Referat fra møte i Forsknings- og forskningsutdanningsutvalget IF

Dato: onsdag 28. september 2022

Tid: 14.15 – 16.00

Sted: HF-bygget: Seminarrom 301

Fra forskergruppene: Hild E. Hoff

Fra språkdisiplinene: Misuzu Shimotori

Fra litteratur- og kulturdisiplinene: Torgeir Skorgen, Brita L. Bryn

Fra fagdidaktikkdisiplinene: Kimberly Skjelde

Fra gruppe B: Runa Falck

Leder/forskningskoordinator: Laura Sæetveit Miles

Referent: Marit Skaatan

Saksliste:

9/22 Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent

10/22 Godkjenning av referat fra møte i FFU 01.06.2022 Vedlegg 1

Godkjent

11/22 Orienteringssaker

- Status Forskningsrådet / ERC søknader resultater

10-11 søkte Forskningsrådet i fjor. Dessverre fikk vi ingen tilslag. Konkurransen var hard.

- HF FFU sak (14.09): Revision av opplæringsdelen i PhD programmet. Ikke vedtatt.
Vedlegg 2

Diskusjonen om opplæringsdelen var stor i det forrige FFU-møtet ved HF. Enkelte ville beholde den som den er, andre ønsket omfattende endringer. En del var bekymret for at opplæringsdelen skal bli mer komplisert enn den er i dag. Universitetspedagogiske kurs var det mange som ønsket som en del av programmet. Det ble ikke enighet om noen av modellene. Saken kommer opp på nytt på neste møte. Laura sender sakspapirene før neste FFU-møte på HF til FFU IF, slik at alle kan komme med innspill. Prodekan jobber hardt for å finne løsninger som er til gode for stipendiatene, og som samtidig oppfyller kravene.

Kimberly Skjelde (fagdidaktikkdisiplinene): Det er et problem at det ikke finnes midler til å opprette flere kurs.

- HF FFU sak (14.09): Oppdatert rutiner ved gjennomføring av prøveforelesning og disputas. Vedtatt. Vedlegg 2
- Fakultetets plan å opprette en PhD veilederforum. Fra prodekan Ole Hjortland: *«Fakultetet ønsker å ta initiativ til et veilederforum ved HF. Det skal være et rammeverk for kvalitetsarbeid med forskerutdanningen, og spesielt innrettet mot veiledere (og også til en viss grad ph.d.-kandidatene selv).*

I den forbindelse ønsker vi innspill til både mulige tema og organisering av et slikt forum. I første omgang legger vi opp til et veiledningsseminar med fokus på vårt eget program og tilhørende regler og retningslinjer. Dette håper vi å få til allerede denne høsten. Planen er å kunne tilby et påfølgende seminar vår 2023 med mer faglig-pedagogisk innhold, muligens med eksterne bidragsytere.

Spørsmål og innspill tas imot med takk!»

Initiativet støttes av flere i FFU IF.

12/22 Diskusjonssak: Program forslag til IF Finansieringsseminar 05.10.2022

Som diskutert i siste møtet sak 3/22, gir fakultetet IF en tiltakspakke korona 2022. Fra brevet: «Fakultetet vurderer følgende tiltak som særskilt viktige: tiltak rettet mot prosjektledere med eksterntfinansierte prosjekter; og tiltak rettet mot nye søknadsinitiativ.» En bruk av midler blir:

IF finansieringsseminar ved Scandic Bergen City, 5. oktober 2022

- For alle fulltidsansatte som forsker ved IF. Fokuset på finansiering av forskning (ikke undervisning, stort sett)
- Foreslått program utkast, for diskusjon:
9:00-9:10 Velkommen
9:10-10:00 Finansiering opp til 100,000 kr ([kilde](#))

- IF smådriftsmidler
- IF gjesteforeleser
- Meltzerfondet
- HF SPIRE-midler
- Bergen Universitetsfond
- Olsens legat
- Erasmus+
- CAS
- Peter Sæther
- *and more...*

10:00-10:30 Brainstorming workshop: gruppearbeid

10:30-10:50 kaffe + møtemat pause

10:50-12:10 Finansiering over 100,000 kr

- Fulbright
- TMS
- Horizon Europe (Hiwa Målen, FIA)
- Norges Forskningsrådet (Elisabeth Hausvik?)
- European Research Council (Elisabeth Hausvik?)

12:10-13:00 Brainstorming workshop: gruppe arbeid

13:00-14:00 lunsj

Ettermiddag for de som søker ekstern finansiering:

14:00-15:15 Strategi: Planlegging

- HF søknadsutvikling prosesser
- Lager personlig 3-år planer
- Hvordan å håndtere tilbakemeldinger

15:15-15:30 kaffe pause

15:30-17:00 Workshop: Søknad lesing og diskusjon

- HF søknader som har blitt innvilget

17:30 middag TBA

Ideen er at vi presenterer finansieringskilder, både kjente og mindre kjente. Seminaret skal inneholde gruppearbeid om søknader, der vi ser på konkrete søknader og vurderer hva som fungerer bra og hva som kan forbedres.

Fripro-midler er ikke aktuelt for neste år, men vi kan utforske andre muligheter.

Runa Falck fra gruppe B foreslår at programmet må inneholde noe om hva forskere i midlertidige stillinger kan søke på, for eksempel lønnsmidler etter at endt lønnsperiode er over.

To av stipendiater ved IF har som del av sitt pliktarbeid å lage en liste over finansieringskilder. Målet er å samle alle funnene og presentere det seminaret.

Del 2 av dagen skal dreie seg om de som har planer om å søke eksternmidler (Horizon Europe, ERC, osv). Vi skal få noen fra FIA til å legge fram deler av dette.

Laura ønsker at så mange som mulig blir med. Laura sender ut e-post med info. Innspill fra gruppe B: Presisere at stipendiater kan melde seg på. Laura ber også alle om å oppfordre sitt fagmiljø til å melde seg på.

13/22 Diskusjonssak: IF Strategidiskusjon

Instituttleder Martin Paulsen ber FFU å diskutere IF sin strategi om forskning og forskerutdanning.

Inneværende strategi kan leses her:

https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/strategi_2020_2022.pdf

Fra PDF - relevante mål for FFU:

Forskning:

Mål: Instituttet skal drive forskning av høy internasjonal kvalitet

Mål: Instituttet skal videreutvikle sin deltakelse på internasjonale forskningsarenaer

Mål: Instituttet skal bidra med grunnleggende, forskningsbasert kunnskap på sentrale samfunnsområder

Mål: Instituttet skal styrke sin deltakelse i større, eksterntfinansierte forskningsprosjekter

Forskerutdanning:

Mål: Instituttet skal tilby forskerutdanning av høy internasjonal kvalitet

Mål: Instituttets forskerutdanning skal fremme internasjonal deltakelse og mobilitet

Mål: Instituttets forskerutdanning skal gjøre kandidatene i stand til å konkurrere på et internasjonalt arbeidsmarked og innenfor ulike sektorer i arbeidslivet

Mål: Instituttets forskerutdanning skal legge til rette for at alle kandidater kan gjennomføre sin ph.d.-utdanning på normert tid

Med utgangspunkt i disse mål:

1. Hva bør vi prioritere i kommende strategiperiode (2023-????)
2. Er det mål vi bør ta ut, som ikke lenger er relevante?
3. Er det andre mål vi bør løfte fram i strategien?

Nåværende mål:

Kimberly Skjelde (fagdidaktikk): Det blir vanskelig å kutte ut noen mål. Internasjonalisering er viktig for oss alle. Stipendiater burde invitere gjesteforelesere som passer fagmiljøet best, og gå gjennom prosessen det er å søke midler. Det er et stort hinder at det tar for lang tid før gjesteforelesere får betalt. Det kan føre til at færre ønsker å komme.

Runa Falck (gruppe B): Det er fint å være internasjonal, men vi trenger å bli mer kjent med forskningen som foregår ved instituttet. Vi trenger flere treffpunkter og mer deling innad på instituttet.

Hild Hoff (forskergruppene): Vi bør satse på formidling internt og gjeninnføre en tverrfaglig instituttkonferanse, slik som Remaining relevant-konferansen. Dette resulterte i en publikasjon.

Torgeir Skorgen (litteratur- og kulturdisiplinene): Instituttkonferansen hadde korte innlegg. Vi trenger rom for lengre innlegg, der vi kan diskutere over tid.

Brita L. Bryn (litteratur- og kulturdisiplinene): Brita savner et punkt om samfunnsrelevans. Det nasjonale nivået bør være til stede i noen av målene. Hva er målene med forskningsutdanningen, for eksempel.

Laura Saetveit Miles savner et punkt om formidling eksternt. Ledergruppen ved IF jobber med å få noen på plass som kan hjelpe alle med formidling. Relevant å legge det inn i strategien.

Hild Hoff (forskergruppene): Vi bør få fram noe å satse på som ikke er nevnt i dag. Hild stilte også spørsmålet om hva strategien skal brukes til. Skal den brukes utad eller internt? Skal den brukes for at fakultetet forstår hva som er viktig for oss, eller at UiB forstår hva som er viktig for oss?

Runa Falck (gruppe B): Søk eksternfinansierte forskningsprosjekter, fordi det genererer stillinger. Gunstig for IF å prioritere dette i den kommende perioden.

Konklusjon: FFU har ingen punkt å ta ut av nåværende strategi. FFU forslår å legge til noen mål som handler om formidling av forskning, både internt, lokalt, og nasjonalt; om samfunnsrelevans av forskning; og prioritering av søknadsinitiativer til eksternfinansiering. FFU har ingen sterk mening om prioritering av nåværende eller nye mål.

14/22 Diskusjonssak: Innretting av stipendiatutlysning

Instituttleder Martin Paulsen har bedt FFU å gi innspill på innretting av stipendiatutlysninger øremerket til prosjekter innenfor rammene av aktive forskergrupper ved instituttet. Se *vedlegg 3*.

Kommer fra instituttrådet til FFU ved IF. Instituttrådet har støttet framlegg fra instituttleder.

Målet er å få bedre og mer fokuserte søkere. Ved forrige rekruttering: 70 søkere, mindre enn halvparten ble med videre.

Det er opp til FFU å vedta hvordan disse utlysningen blir brukt framover.

Hild: Synes ikke det skal begrenses til de som får støtte. Det kan være behov for en viss begrensning fordi det er ullent hvilke forskergrupper som er aktive. Mener at det er en god idé å knytte stipendiatstillingene til forskergruppene, men er redd for konsekvensene. Det kan bli for snevert. Test på om gruppene er aktive, om de har tanker og ideer om hvor de vil med gruppen

Kimberly: Legge til noen andre kriterier for aktivitet. Ha et minstenivå for aktivitet. Definere minimumsaktivitet for å sikre at stipendiatene kommer inn i et aktivt miljø. Hvilke aktiviteter forventes i en periode.

Runa: Lurt av fakultetet å satse på forskergruppene. Vil tro at fakultetet har kriterier for hva som er en forskergruppe. Laura: Det er vagt.

Torgeir: Forskergrupper går i sykluser, med topper og bunner. Hvorfor er vi redd for sovende forskergrupper? Ser ikke behovet at en søker må være tilknyttet en aktiv forskergruppe. Kan skape en skjevfordeling.

Misuzu: har ikke så mye erfaring med forskergruppe ved UiB. Japansk: Vanskelig å få ph.d.-stipendiater.

Hva er motivasjonen og målet: fakultetet har ikke et spesifikt mål, men det må være strategisk. Vi kan definere hva som er vårt strategiske mål.

Laura: Det blir en komite som bestemmer hvilke søkere som får stillingene, så det er fortsatt søkeres kvalitet som teller.

Runa: De som ikke vil søke fakultetet om midler, har for lavt ambisjonsnivå.

Bare de forskergruppene som får midler, kan bli med i en utlysning – det ønsker ikke FFU.

Konklusjon: FFU forslår til instituttlederen at alle de forskergrupper som søker midler fra fakultetet, kan bli med i en stipendiatutlysning – ikke bare de forskergrupper som får midler. Det er fordi

- 1) vi vet ikke hvor mange grupper får midler (kanskje bare 1-2?);
- 2) vi vil støtte forskergrupper som viser nok initiativ og organisering til å søke midler;
- 3) vi vil sikre at hvis konkurranse er veldig tøff for å få midler, at grupper som lykkes ikke får en sjanse til å forsterke deres forskningsmiljø ved nye stipendiater.

15/22 Eventuelt

Ingen saker.