



REFERAT FRA INSTITUTTRÅDSMØTE 21.11.13

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

| | | |
|------------|----------|-------------|
| Referanse | Møtedato | Referatdato |
| 2013/12659 | 21.11.13 | 21.11.13 |

| | |
|---------------------|------------|
| Referent | Innkalt av |
| Steinar Thunestvedt | Reidar Lie |

Deltakere: Reidar Lie, Eivind Kolflaath, Paola De Cuzzani, Carola von Villiez, Gunnar Karlsen, Richard Sørli (vara), Deirdre Smith, Ståle Melve, 1 student (observatør)

Forfall: Kevin Cahill

Ikke møtt: Eirik Kobbeltveit, Shira Sivan Malberger, Viggo Glenjen

Saker:

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Det var ingen merknader til innkalling eller sakliste. Instituttleder foreslo å starte vedtakssakene med 26.

II Orienteringssaker

- Fakultetsstyresaker 19. November: Fakultetsstyrerepresentant Kolflaath informerte om saker av særlig relevans for FoF: 1) Justering av budsjettmodell (der omfanget av midler til strategiske satsninger på fakultetsnivået hadde vært drøftet), 2) Valgstyre v/ fakultetet (Ståle Melve er valgt inn), 3) Sak om eksamensresultater ved Examen philosophicum, 4) Veiledning for professoroppykk (utsatt)
- NOKUT-tilsyn: Instituttleder redegjorde for instituttets tilbakemelding i forbindelse med pågående NOKUT-tilsyn av vårt masterprogram.
- Tilsettinger i november: Instituttleder redegjorde for de siste tilsettingene våre (Olof Pettersson er tilsatt som postdoktor ved "Poetry and Philosophy"-prosjektet, og vi er i slutfasen med å øke 3 av våre 60 % -stillingene ved Examen philosophicum til 80 %).

- Registrering av sidegjøremål: Det ble informert om nye elektroniske prosedyrer for registrering av sidegjøremål.

III Vedtakssaker

2013-26 Forskning ved FoF

Instituttleder redegjorde for bakgrunnen for at saken nok en gang er på instituttrådets sakskart.

Paola De Cuzzani redegjorde for og utdypet standpunktene i Hans Marius Hansteen sitt innspill til instituttrådet.

Det kom fram i diskusjonen at det nok har vært en del begrepsforvirring og andre misforståelser knyttet til vår synliggjøring av instituttets forskningsaktiviteter på nettsidene, og instituttleder benyttet anledningen til å presisere de viktigste nyansene.

Kolflaath foreslo å supplere vedtaksformuleringens punkt 1 med følgende:

Det forutsettes ikke at det dannes forskergrupper som svarer til de seks forskningsområdene. Formålet med inndelingen i seks forskningsområder er å synliggjøre instituttets forskning utad.

I tillegg ble det foreslått å bytte ut termen «forskergrupper» med «forskingsområder» i vedtaksforslagets første setning.

Instituttrådet sluttet seg til dette.

Vedtak:

1. *Den foreslåtte inndelingen i forskningsområder blir opprettholdt med foreløpig unntak av området som nå, foreløpig, er kalt «Europeisk filosofi».*

Det forutsettes ikke at det dannes forskergrupper som svarer til de seks forskningsområdene. Formålet med inndelingen i seks forskningsområder er å synliggjøre instituttets forskning utad.

2. *De som har underskrevet brevet til Instituttrådet blir bedt om å formulere en beskrivelse av sin aktivitet som er slik de ønsker, innenfor de rammene som er skissert (punktene 1-6) i saksutredningen*
3. *Denne beskrivelsen vil så være grunnlaget for den presentasjonen som gis av disse personene sin forskning, etter endelig godkjenning av Instituttrådet.*

2013-25 Plan for strategiprosess 2016-2019

Instituttleder redegjorde for foreslått grovplan for kommende strategiprosess, der fakultetet har ytret ønske om at denne kommer i takt med fakultetets egen strategiplan.

Ulike aspekter ved den foreslåtte prosessen ble drøftet. Fra Paola De Cuzzani sin side ble det ytret ønske om å ha flere allmøter i forbindelse med strategiarbeidet. Eivind Kolflaath ytret ønske om å styrke åpenheten rundt instituttrådets rolle og arbeid ytterligere, f. eks. ved å sende ut sakspapirene til alle ansatte så snart de foreligger.

Det problematiske i å ikke ha en ferdigutviklet strategiplan når vi snart skal lyse ut inntil 3 stillinger ble særskilt drøftet. Richard Sørli tok i den forbindelse til orde for å behandle utlysingsprosessen for en og en stilling, i stedet for å se alle i sammenheng.

Vedtak:

1. *Instituttet setter i gang en strategiprosess som koordineres med HFs strategiprosess. Denne begynner våren 2014. Denne prosessen skal ende opp i et strategidokument gjeldende for perioden 2016 -2019. Vår strategiprosess begynner tilsvarende ved vårt allmøte i februar 2014.*
2. *De tre utvalgene får i oppdrag å utarbeide et kort notat der de skisserer det de mener er våre viktige utfordringer i arbeidet med strategiprosessen, til allmøtet i februar 2014.*
3. *De tre utvalgene får så i oppdrag å utarbeide sine anbefalinger etter innspill fra allmøtet i løpet av 2014. Et foreløpig utkast skal legges fram på første instituttrådsmøte etter sommerferien 2014. Utvalgene arbeider videre med disse dokumenter i løpet av høsten 2014 og legger fram et nytt utkast på allmøtet i februar 2015.*
4. *Utvalgene gjør bruk av lærermøter i prosessen der det er behov for det, og organiserer ellers arbeidet slik de finner det hensiktsmessig.*

2013-27 Saksbehandlingen i saker av strategisk betydning ved FoF

Instituttleder redegjorde for behovet for å klargjøre instituttrådets rolle i forbindelse med viktige saker som behandles, og også hvilke forventninger som bør stilles til de som har valgt representantene.

Det ble foreslått mindre justeringer i vedtaksformularet.

Vedtak:

1. *Det understrekes at den normale måte for ansatte å få sine synspunkter inn i beslutningsprosessen er via Instituttrådet. Instituttrådets saker og vedtak er tilgjengelig for alle ansatte. Instituttrådets medlemmer har plikt til å ta opp forhold som grupperinger ved instituttet ønsker reist, og ansatte ved instituttet kan og bør ta kontakt med instituttrådets medlemmer før saker behandles slik at deres synspunkter kommer fram.*

Instituttrådet understreker betydningen av at rådets medlemmer har løpende kontakt med instituttets ansatte om saker der det forventes at ansatte eller grupper av ansatte har synspunkter som bør være med under behandlingen av saker.

2. *Spesifikt når det gjelder ansettelsessaker vil disse bli behandlet på to instituttrådsmøter. Det første møtet gjør et generelt vedtak om den retning Instituttrådet ønsker. Dette vedtaket sendes alle ansatte, som vil få anledning, enkeltvis og i grupper, å komme med synspunkter til neste instituttrådsmøte, der den endelige utlysningstekst legges fram til vedtak. Synspunkter sendes enten inn skriftlig 10 dager før instituttrådsmøtet, eller formidles muntlig gjennom en av instituttrådets medlemmer.*

2013-28 Utlysning av stipendiatstilling

Forslag til utlysningstekst for stipendiatstilling ble presentert og det ble fra instituttleders side argumentert for at også denne bør lyses ut åpent, uten krav til særskilt faglig profil til søkerne

Richard Sørli foreslo å erstatte kravet om 5-7 siders prosjektbeskrivelse med et maksimumskrav til antall ord, og med mindre fakultetet har innsigelser vil man prøve på dette.

Vedtak:

Instituttet slutter seg til foreslått utlysningstekst for stipendiatstilling og stillingen lyses ut snarlig, uten krav om særskilt faglig profil til søkerne.

2013-29 Brev fra Universitetsdirektøren vedrørende tidligere avvikling av Examen philosophicum

Instituttleder redegjorde for bakgrunnen og Universitetsdirektørens ønske om ikke å forlenge nåværende (forskriftsfestede) særordning med 6 ukers sensurfrist i stedet for de normale 3.

I utkastet til svarbrev signaliseres det vilje til å etterkomme ønsket, samtidig som vi ber om å få noe tid til å gjøre de nødvendige tilpasninger. Vi ber således om ett års videreføring av forskriften.

Vedtak:

Instituttrådet slutter seg til innholdet i vedlagt svarbrevutkast og gir instituttledelsen fullmakt til å gjøre justeringer – i tråd med hovedsynspunktet.