

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til

Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 3/2022

Tid: 1. juni 2022, kl. 09.00-12.00

Sted: Det humanistiske fakultet, Harald Hårfagres gate 1, styrerom 1. etasje

Til stede

Pinar Heggernes, Elida Linnea Slettum, Christen Lorentzen Soleim, Cecilie Ohm, Elin Horntvedt, Eva Svensson, Hege Råkil, Ida Lutro, Ingrid Borvik, Karianne Omdahl, Karl Harald Søvig, Karsten Olav Aarestrup, Lisa Lund, Magnus Stakkestad, Maria-Carme Torras Calvo, Olaf Erlend Gundersen, Mia Milde, Julie Strand og Karine Skavhellen.

Forfall

Tore Burheim, Runa Jakhelln, Rebekka Nistad, Alexander Pettersen Fredheim og Håvard Rørtveit. Vara stilte for de to første.

Til stede fra sekretariatet

Vilde Henningsgård

Til stede fra Det humanistiske fakultet

Svein Ivar Angell, Inger Marie Hatløy, Lise Kristiansen, Anja Eriksen (student), Andrea Vatne (student) og Edward Alexander Smokvina Jakobsen (student).

Sakliste

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjenning av referat fra LMU 2 den 23. mars 2022

Det kom inn skriftlig bemerkning i forkant av LMU 3.

EIA bemerker at de ikke kjenner seg igjen i 10% dekningsgrad av studentarbeidsplasser. Det må presiseres at dette er et meningsutsagn fra en studentrepresentant og ikke gjengivelse av målinger.

Tilstedeværelse av Kjartan Nettet må endres, det var Elin Horntvedt som stilte i LMU 2.

III Korte orienteringer fra møtelederen

Nytt arbeidsutvalg for Studentparlamentet

SP har valgt sitt nye AU den 30. mai. Nyvalgt Læringsmiljøansvarlig er Andrea Nesvik Voss. Det var tanken å ønske henne velkommen under LMU 3, men hun kunne dessverre ikke delta. Studentene vil lede LMU kommende studieår.

Innvilgelse av søknader til Helsedirektoratet

UiB har fått innvilget begge søknadene til Helsedirektoratets tilskuddsordning Studenter – psykisk helse og rus. Begge søknadene gir tildeling over 3 år.

Formålet med det ene prosjektet er å bruke studenter som erfaringskonsulenter for å bygge ned barrierer for å delta i høyere utdanning, og sikre et godt tilbud til et mangfoldig studentmiljø, med et særskilt fokus på kulturelt mangfold. Formålet med det andre prosjektet er å ansette studenter til mentorordningen, for å utvikle innholdet. Målet er å tenke nytt for å sikre et relevant innhold tilpasset lokale behov nært studenten, og forstå de ekstraordinære utfordringene i studentmassen etter pandemien.

Sak 20/22 Oppnevning av ny vara til LMU

Vedtak: Norman Anderssen er vara for Karl Harald Søvig i ett år fra 1. august 2022

Innspill i saken:

Ingen innsigelser.

Sak 21/22 Rapport fra mentorundersøkelsen

Innspill i saken:

Mia Milde innledet.

Gruppen som kun deltar 1-2 ganger, de som velger å ikke delta og de som ikke har hørt om ordningen er interessante grupper for videre oppfølging.

Studentene bemerket seg ensomhet blant studenter som ikke deltar. Dette er et interessant funn som de mener viser til at ordningen er verdifull.

Vi må redusere den totale mengden spørreundersøkelser. Det er ofte de samme spørsmålene på tvers av flere skjemaer. De nasjonale vi er pålagt å sende ut kan vi ikke gjøre noe med. Diskusjonen tas videre i sak 23/22.

Videre arbeid med spørreundersøkelsen vil ligge tett opp til arbeidet som starter nå som UiB har fått tildelt penger (ref. sak under orienteringer). Oppfølgingen kan legges fram for LMU til våren.

Sak 22/22 Orientering om studiestart og velkomstuken

Innspill i saken:

Pinar innledet med informasjon om møtet som har funnet sted med deltagelse fra kommunen, alle utdanningsinstitusjonene i Bergen og politiet, i regi av Utdanning i Bergen. Det er generelt samlet fokus rundt temaene forsøpling og støy. UiB er opptatt av at kommunen og politiet må være mer påkoblet, med bedre vakthold og renovasjon, ved at det tilrettelegges med flere søppelspann og økt tilstedeværelse av politiet og vektere i velkomstuken. UiB har også hatt et eget møte med kommunen.

Faddervaktordningen bør markedsføres bredt. Invitasjonen skal nedover i linja på UiB når den kommer fra Sammen.

Julie Strand melder at det har vært en oppgang i fadderrekrutteringen siden i fjor. Det blir mye fokus på rollebevissthet og forventninger til årets faddere. Det opprettes også flere ressurser for å gjøre fadderne mer forberedt og trygge til Velkomstuken.

Sak 23/22 Studiestartundersøkelsen og mentorundersøkelsen

Innspill i saken:

Med dagens modell for studiestartundersøkelsen vil det gi mening å sende den ut så kort tid etter studiestart som mulig.

Det ble uttrykt ønske om å øke bruken av fokusgrupper og redusere mengden spørreskjemaer. Det kan være hensiktsmessig å ta ut spørsmål om forhold som vi har grunn til å tro at ikke endrer seg hvert år, og heller bruke fokusgrupper til særlige forhold vi ønsker mer innsikt i.

Studentene spilte inn at det er viktig at det inkluderes spørsmål som kan gi oss innsikt i om mentorordningen og studiestart har noen effekt på ensomhet.

Sak 24/22 Innspill til ny handlingsplan for læringsmiljø

Innspill i saken:

Pinar innledet.

Elida Slettum er sittende leder for arbeidsgruppen. Påtroppende Læringsmiljøansvarlig skal ta over fra sommeren. Referansegruppen er delt i en kjernegruppe og en referansegruppe.

Arbeidsgruppen består av:

Elida Slettum	Studentparlamentet	Kjernegruppe
Vilde Henningsgård	Sekretær	Kjernegruppe
Ellen Lien	Sentraladministrasjonen	Kjernegruppe
Karianne Omdahl	IT-avdelingen	Kjernegruppe
Hans-Petter Isaksen	Kommunikasjonsavdelingen	Kjernegruppe
Sissel Hermansen Smørdal	EIA	Kjernegruppe
Iren Igesund	Sentraladministrasjonen	Kjernegruppe
Runa Jakhelln	HR-avdelingen	Referansegruppe
Merethe Birkeland	Læringsmiljøkontaktene / fakultetene	Referansegruppe
Maria-Carme Torras-Calvo	Universitetsbiblioteket	Referansegruppe
Gjertrud Ekerhovd	Sammen	Referansegruppe
Marianne Johansen Huse	UiB Læringslab	Referansegruppe
Ståle Ellingsen	Professor, Matnat	Referansegruppe
Siver Rannestad	Studentrepresentant	Referansegruppe

Arbeidsgruppen har mottatt skriftlige innspill fra:

- Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Det medisinske fakultet
- Det juridiske fakultet
- Senter for fremragende undervisning, BioCEED

Fra innkomne innspill er det gjennomgående støtte til sammenslåingen av handlingsplanene *Styrking av læringsmiljøet* og *Inkluderende læringsmiljø og universell utforming*. Det ble blant annet uttrykt ønske om mer beskrivende tiltak som tydeliggjør hva som trenger å gjøres. Det har også kommet gitt særlige innspill på at UiB må forberede seg på den kommende studentgenerasjonen som ikke har hatt et normalt skoleløp i videregående skole under pandemien.

Det var generell enighet om en ramme på 5-6 år for den nye handlingsplanen, med en midtveisevaluering. Planen bør si noe om når ulike tiltak skal igangsettes og fordeles over denne tidsperioden, da slik at det blir mulig å prioritere.

Utkastet skal etterstrebes å legges fram på LMU 4/22.

Sak 25/22 Læringsmiljøprisen 2022

Vedtak: Fagutvalget Curie blir tildelt årets pris. Sted for utdeling må avklares.

Innspill i saken:

Saken er unntatt offentligheten fram til prisvinner får prisen. Nominasjonen ligger i saksnotatet som ble delt ut i møtet.

Elida Slettum innledet. Komiteen har kommet med oppfordringer til LMU om å endre rutinene for prisen. Det bør lages et standardisert nominasjonsskjema og endringer i statuttene må vedtas. Endringer av statuttene og nominasjonsskjema blir behandlet i neste møte i utvalget.

LMU er fornøyd med komitéens forslag og slutter seg til de vurderingene som er gjort.

Prisvinner vil ikke få vite at de får prisen før tid og sted for utdeling er bestemt.

Sak 26/22 Innspill til budsjett 2023

Utvalget diskuterte saken, og det kom en rekke konkrete innspill til budsjettet.

Innspill i saken:

Studentene spilte inn følgende

- Flere døgnåpne bibliotek/lesesaler.
- Felles, digital oversikt over alle tilgjengelige arealer for studentarbeid ved UiB.
- Flere stille studentarbeidsplasser, i arealer der det er lite av dette fra før av. Alrek bør prioriteres.
- Møteromspodder i området under Egget
- Automatisk døråpner øverst i Egget
- Flere sosiale studentarbeidsplasser, særlig alkovesofaer.
- Oppgradering av lokaler for studentorganisasjonene ute på fakultetene.
- Lik bruk av Mitt UiB av forelesere (ref. studenter opplever at bruken varierer for mye)

Øvrige innspill

- Dashboard / UiB Treet trenger å prioriteres årlig
- EIA vil orientere LMU 4 om prøveprosjektet for dispensere for sanitetsprodukter
- UB vil orientere LMU 4 om erfaringer med døgnåpent bibliotek på SV.

EIA løftet at UiB kunne hatt tre kategorier for ulike studentarbeidsplasser, slik at vi får mer treffsikker telling av hva vi har av arealer. Forslaget som ble lagt fram var

- «stille studentarbeidsplasser»
- «hybride studentarbeidsplasser»
- «sosiale studentarbeidsplasser».

Brevet med prioriteringer gjelder prioriteringene i hele administrasjonen, og skal sendes til fellesadministrasjonen, IT og EIA.

Sak 27/22 Møteplan for LMU studieåret 2022/2023

Vedtatt: Møteplan for studieåret 2022/2023 er vedtatt uten endringer

onsdag 21. september	Klokken 09-12	Det samfunnsvitenskapelige fakultet
onsdag 19. oktober	Klokken 09-12	Universitetsbiblioteket (JUS)
onsdag 30. november	Klokken 09-12	Det juridiske fakultet
torsdag 26. januar	Klokken 09-12	Fakultet for kunst musikk og design
torsdag 2. mars	Klokken 09-12	Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
torsdag 20. april	Klokken 09-12	Det medisinske fakultet
torsdag 1. juni	Klokken 09-12	Det psykologiske fakultet

Sak 28/22 Besøk ved Det humanistiske fakultet

Til stede fra Det humanistiske fakultet

Svein Ivar Angell, Inger Marie Hatløy, Lise Kristiansen, Anja Eriksen (student), Andrea Vatne (student) og Edward Alexander Smokvina Jakobsen (student).

Svein Ivar innledet. HF ønsket opprinnelig å vise fram lokaler på Sydneshaugen, men av praktiske årsaker blir dette utsatt til neste besøk fra LMU. Det er fysisk langt mellom administrasjonen og undervisningslokalene. Det ble derfor kun muntlig orientering om lesesaler, lokaler og mentorordningen.

Lesesaler og undervisningslokaler.

Hele 4. etasje på Sydneshaugen ble stengt på dagen i februar, etter melding om at taket i lesesalen var på vei til å falle ned. Disse er fortsatt stengt og arbeidet ferdigstilles i juni. Siden slutten av februar har det altså vært færre leseplasser. Saken førte til en gjennomgang av HF-byggene etter alternative leseplasser. Noen rom blir nå oppgradert og får nye møbler.

HF savner å ha nok lesesaler, men har for eksempel brukt gamle pc-stuer for å øke dekningsgraden noe. Det er begrenset hvor mye HF kan prioritere i budsjett til studentarealer, da de også må prioritere undervisningsassistenter. LMU-studentene spilte inn at de ønsker at HF burde prioriterer areal før annet. HF merker seg innspillet.

Det arbeides med tilrettelegging for studentaktiv læring i auditorium på Sydneshaugen, i samarbeid med EIA. HF har et par store auditorium, men må ofte bort på Dragefjellet. HF ønsker å jobbe tettere med EIA om hvilke ønsker og behov HF har for utvikling av eiendom. EIA merker seg at det er ønske om tettere samarbeid og tar det videre.

Fredningsvedtaket på Sydneshaugen påvirker hva som kan bli gjort. Det er noe uklart hva dette dekker (det har blitt påstått at møbler i auditorium er fredet) og administrasjonen ønsker oppklaring i dette.

UB hadde spørsmål til HF-studentenes opplevelse av det nye humaniorabiblioteket. Studentene er svært positive til biblioteket. Det blir brukt av «alle», det er ofte fullt når HF-studentene kommer (at man må være der ved åpning for å få plass). Det er mindre trykk sent på dagen. Det er godt lys, stille og godt å jobbe i 2. etasje, men det er få plasser. I 1. etasje er det mer støy og høy aktivitet, og det går ikke å jobbe der hvis man trenger ro. LMU-studentene spiller her inn at dette er et godt eksempel som taler for døgnåpne lesesaler. Cafeen har blitt veldig fint, det er mer sosialt der nå.

Studentmiljø og studentmedvirkning

HF sitt studentmiljø påvirkes noe av at det ikke er så samlede studentarbeidsplasser. HF-bygget har noen sosiale pausesoner (sofagrupper) som brukes ofte, men de er skilt mellom etasjer og studieprogram. Ad Fontes brukes av mange, der er det veldig sosialt og tilbudet er populært. Det er også et godt internasjonalt miljø der. Dette er unikt, mange andre

studentcafeer har lavere deltakelse fra denne gruppen. Administrasjonen vet også at mange HF'ere jobber hjemme hos seg selv. De er ønsket tilbake på campus, dette er viktig for HF og de satser derfor mye på mentorordningen.

Studentutvalget (HSU) og fagutvalgene (FU) jobber med å komme seg etter pandemien, på lik linje med flere av studentorganisasjonene ved UiB. De ber om støtte fra fakultetet og ønsker seg enklere byråkrati for særlig uerfarne studenter. Det er miljøer på HF som har gode rutiner og støttefunksjoner blant ansatte, som HF kan se til og overføre til de miljøene som trenger et løft. En gjentakende utfordringene studentene melder tilbake om er at det er vanskelig å finne fram til den rette personen og at det varierer om ansatte også vet hvem de skal henvise videre til.

Administrasjonen spiller inn at de ønsker å tydeliggjøre skillet mellom de formelle studentarenaene og de sosiale, frivillige arenaene. FU er todelt, da det både er sosialt og faglig representasjon. Det er i dag uklart om FU skal eller burde ha en tillitsvalgtfunksjon.

Det ble stilt spørsmål rundt **nyvalg av styre i HSU**. HSU drifter seg selv og det er varierende hvor god dialog de klarer å ha med administrasjonen. I år skjedde det en teknisk feil som gjorde at ingen av HF-studentene fikk mailen om årets valg. Dette ble ikke administrasjonen orientert om. Det er per i dag ikke et styre i HSU, men det blir holdt ekstraordinært allmøte den 9. juni.

Mentorordningen HF (MOHF)

MOHF går inn i sitt 3. driftsår. Det er lagt opp til en del endringer for kommende studieår, etter tilbakemeldinger fra evalueringer og rapporter. Det går ut jobbtillbud til ca. 43 mentorer før sommeren. Dette er en reduksjon fra tidligere år, der det er stilt litt høyere krav til kvalifikasjoner hos søkere. Som for de andre mentorordningene har det også vært utfordrende med oppmøte gjennom året. Følgelig har HF, ulikt øvrige fakulteter, valgt å kun ha ordningen på høsten og flytte ledige midler til undervisningsassistenter på våren, for førsteårsstudentene. Det er ønsket å bruke MOHF som en introduksjon til universitetssystemet, det sosiale miljøet og styrke opp om fagutvalgene. Fagutvalgene skal ideelt ta over det sosiale etter 1. semester. Dette var planen før pandemien inntraff og dette skal nå løftes opp igjen. HF trekker temaet arbeidslivsrelevans ut av MOHF og gjør heller dette til fellesarrangementer for alle HF-studenter i 2. semester, da det er relevant for alle og kan skape samlende arenaer.

Pandemien påvirket MOHF svært negativt, men de klarte å utnytte Studentpakken i 2021 godt. Mange som er med i mentorordningen er også med i fagutvalg. HF-studentene støttet seg til at MOHF er et godt tilbud og planen om å konsentrere det til et tilbud kun i 1. semester. Administrasjonen ønsker å be studentene om å vurdere strategiske sammenslåinger av fagutvalg, spesielt der det er mange små fag. Et eksempel på lokale forhold det må tas hensyn til i tiltak er fagutvalg under Institutt for fremmedspråk. Mye utveksling blant studentene gjør at nøkkelpersoner fort forsvinner. HF-studentene påpeker her at MOHF har bidratt til å bedre situasjonen, fordi det har skapt fellesarenaer for å synliggjøre fagutvalget.

Sak 29/22 Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.