

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 5 2015

Tid: 25. november kl. 09.00- 12.00.

Sted: Det psykologiske fakultet, styrerommet i 4. etasje i Christies gate 13.

Medlemmer: Viserektor for utdanning Oddrun Samdal, avdelingsdirektør Even Berge, avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Eivind Brandt (student), Tord Lauvland Bjørnevik (student), Mari Bondevik (student), Naomi Ghebiregzabher (student) og Pål Halle Johnsen (student).

Observatører og andre: Roar Nese (HR-avdelingen), Anne Bjørkum Åsmul (UB), Sylvi Leirvaag (studentombud)

Fra administrasjonen: rådgiver Iren Igesund (SA).

Forfall: Tore Burheim (ITA), dekan Knut Helland, Hege Råkil (SIB).

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Referat fra møte 01.10.2015

Referatet ble godkjent.

Sak 39/15 Møtedatoer våren 2016

Følgende møtedatoer for vårsemesteret 2016 ble foreslått for utvalget:

Onsdag 10. februar kl. 09-12

Onsdag 20. april kl. 09-12

Onsdag 8. juni kl. 09-12

Vedtak

Læringsmiljøutvalget vedtar forslaget til møtedatoer som gjeldende for vårsemesteret 2016.

Sak 40/15 Rapportering om klager på læringsmiljøet

Læringsmiljøutvalget har mottatt klager fra fem fakultet. Klagen gjelder hovedsakelig det fysiske læringsmiljøet, der klager på luftkvaliteten og temperaturen er en gjenganger ved flere fakultet. En klage gjelder forelesere som ikke møter opp til undervisning og sen endring og tidspunkt for obligatorisk undervisning ved Det medisinsk-odontologiske fakultet. Psykologisk Studentutvalg (PSU) har sendt inn flere klager over tilsvarende forhold som i høstsemesteret 2014, dvs. endring av timeplanlagt undervisning, flytting av obligatorisk

undervisningsaktivitet, manglende fremmøte av foreleser og svikt i informasjonsrutiner. Ifølge Studentutvalget har det vært en løpende dialog med fakultetet i sakene, men de er ikke løst. Studentutvalget er ikke fornøyd med oppfølgingen av sakene. Det er fortsatt utfordringer knyttet til at forelesere ikke møter opp til undervisningen. Tiltaket med studentfrokost, som fakultetet har startet, fungerer veldig bra.

Det har også kommet klager på at pensumlistene ikke er tilgjengelige innen fristen, endringer i timeplaner og klage på arabiskstudiet sin relevans ved Det humanistiske fakultet. Utenom dette har Griegakademiet i en e-post listet opp en rekke forhold som påvirker læringsmiljøet negativt. Disse forholdene har tidligere vært meldt inn til LMU. Klagene er fulgt opp.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar rapportene til etterretning. Utvalget ser positivt på at de innrapporterte klagene ved de fleste fakultetene allerede er fulgt opp.

Sak 41/15 Tildeling av læringsmiljøprisen for 2015

Saksnotatet ble delt ut i møtet. Det var fem nominasjoner. Omfanget av dokumentasjon og begrunnelsene for nominasjonene varierer noe. To av nominasjonene fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ble vurdert til ikke å fylle kriteriene for tildeling i statuttene for prisen.

Juryen innstilte Christian Jørgensen til læringsmiljøprisen fordi han gjennom sin kreativitet i formidlingen av fag, aktivisering og gode interaksjon med studentene samt tilrettelegging for læring også utenom undervisningssituasjonen, skaper gode rammer for læring og bidrar til et svært godt læringsmiljø for studentene.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget slutter seg til juryens forslag og vedtar å tildele Læringsmiljøprisen for 2015 til Christian Jørgensen ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet.

Sak 42/15 Læringsmiljøprisen; tidsplan, statutter, nominasjoner

Antallet nominasjoner til Læringsmiljøprisen varierer mye fra år til år. Ved fristens utløp var det i år to nominasjoner. Etter at fristen ble forlenget, kom det ytterligere tre nominasjoner. Sosiale media ble tatt i bruk for å få større blest om prisen.

Juryene opplever årlig at ikke alle kandidatene innfrir formålet med prisen, og noen faller heller ikke inn under definisjonen av hvem som kan tildeles prisen. En del nominasjoner kan betraktes som foreleserpriser, der det hovedsakelig har vært argumentert i forhold til faglige og pedagogiske prestasjoner og i mindre grad sosial innsats. En beskrivelse av det helhetlige læringsmiljøet mangler i noen nominasjoner, noe som kan tyde på at det kan være usikkerhet om hva som ligger i dette begrepet. I tillegg har dokumentasjonskravet medført at noen nominasjoner frafaller på grunn av manglende dokumentasjon. Juryene har enkelte år mottatt nominasjoner på studentutvalg som har gjort en ekstra sosial innsats, men disse er vurdert til ikke å fylle kriteriene for tildeling.

Det kom følgende innspill:

- Tidspunktet for publikasjon kan være litt problematisk. Studentene er nettopp ferdige med eksamen når det blir lagt ut på Mi side.
- Det kan være en fordel å ha nominasjonsprosessen om våren eller senere om høsten.
- Kravet om sosial innsats er litt diffust, og det kan være vanskelig å forstå skillet mellom en foreleserpris og læringsmiljøprisen.
- Det er viktig å få fram læringsmiljøkomponenten i utlysningen.

- Ett presseoppslag med fjorårets vinner, der det fremkommer hvorfor prisvinneren har fått prisen, vil skape mer blest om prisen og samtidig gi informasjon om hvilke kriterier som vektlegges ved tildelingen.
- Det er viktig å framheve læringsmiljøprisen, og dens betydning med hensyn til læring. Dette aspektet kan eksponeres mer.
- Det er en fordel at læringsmiljøprisen og ugleprisen deles ut samtidig, slik at det blir blest om begge prisene.
- Markedsføring av prisen er viktig.
- Det er viktig å involvere studentene tidlig og invitere dem til utdelingen.
- MOFA har brukt tildelingen av læringsmiljøprisen i 2014 som en inspirasjonskilde ved fakultetet. Fagmiljøet som fikk prisen blir framhevet som en god rollemodell.
- I spørsmålet om studentutvalg og fagutvalg kan nomineres var meningene delte. Mens noen så det som positivt, ble de av andre påpekt at den sosiale rollen er en viktig del av utvalgene sine ordinære oppgaver. Risikoen kan også bli stor for nominering av mange fagutvalg, noe som kan redusere nominasjonen av vitenskapelig tilsatte. Det ble påpekt at det er viktig å inspirere undervisere til å strekke seg utenfor de pedagogiske rammene og gjøre en sosial innsats.

Læringsmiljøutvalget har fått noen innspill som vi vil prøve å sortere. De er ikke i en entydig retning, men vi vil prøve å konkludere i neste LMU-møte.

Sak 43/15 LMUs rolle i klagesaker

Fakultetene sender to ganger årlig inn en kortfattet rapport til Læringsmiljøutvalget om eventuelle konkrete avvik i form av mottatte klager på læringsmiljøet. Fakultetene rapporterer også på oppfølgingen av klagen.

I det nye elektroniske HMS-avvikssystem er det lagt til rette for at klager på det fysiske læringsmiljøet fra studentene skal inngå i avvikssystemet. Ifølge retningslinjene skal «Læringsmiljøutvalget (LMU) gjennomgå alle meldte HMS-avvik ved universitetet som involverer studenter, og se til at tiltak som gjelder studenters læringsmiljø følges opp.»

Det kom følgende innspill i saken:

- Det har vært en underreportering av klager. Det nye HMS-avvikssystemet vil gjøre det enklere å melde inn avvik på alle nivå.
- Fakultetene har et ansvar for å følge opp klager på læringsmiljøet fra studentene. LMU bør ha en rolle, der utvalget påser at sakene blir fulgt opp.
- LMU kan ikke ha en saksbehandlerrolle.
- Det er lettere å kontrollere at klager på det fysiske læringsmiljøet er fulgt opp enn klager som berører det psykososiale læringsmiljøet.
- Det er viktig å koordinere ulike avvikssystem. LMU kan etterspørre informasjon fra fakultetene og sende det til universitetsstyret.

LMU er et rådgivende organ som har vært orientert om klager. Vi har hovedsakelig mottatt informasjon, men i saken fra PSU har vi hatt en ekstra oppfølging av klagen.

Utvalget bør fortsette å ha en rådgivende funksjon, men i saker som krever videre oppfølging bør utvalget ha en mer aktiv rolle og påse at de blir fulgt opp.

Sak 44/15 Studiestart og fadderuken 2015- rapporter fra fadderarrangement som har fått tildelt midler fra den sentrale potten

Læringsmiljøutvalget vedtok tildelingen av midler fra den sentrale potten til fadderarrangement i april. Alle søkere fikk tilsendt et brev med oversikt over tildelingen. I brevet fikk arrangørene, som ble tildelt midler, informasjon om hvilke punkter det skulle rapporteres om innen utgangen av oktober. De ble også bedt om å rapportere om hvordan midlene ble benyttet. De fikk påminnelse om rapporteringsfristen.

Læringsmiljøutvalget har mottatt ni rapporter. Rapporteringen viser at det er en del restmidler igjen. Studieadministrativ avdeling sender et brev til alle mottakere av midler fra den sentrale potten med en oversikt over restmidlene, og disse vil bli krevd tilbakebetalt.

Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

Sak 45/15 Møte med representanter fra Det psykologiske fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: visedekan for utdanning Kariane Therese Westrheim, studiesjef Frode Randal og studentene Annika Rødeseike og Ivar F. Mølmen.

I møtet ble det blant annet informert om:

- Rammetillatelsen for ombyggingen i Christies gate 12 er nå klar. Samarbeidet med studentene er godt i denne prosessen. Arbeidet starter i januar, og planen er å bli ferdig til neste semester. Underetasjen vil bli tatt først. Fakultetet håper at ombyggingen vil bidra til et bedre læringsmiljø for studentene.
- Fakultetet har vært en del i media i det siste. Det er bra på den ene siden ved at studentene påpeker utfordringer ved fakultetet, men det gjør også noe med omdømmet til fakultetet. Fakultetet håper at de vil finne en løsning på utfordringene.
- Det er publisert en film, en kritisk dokumentar, om årsstudiet. Fakultetet håper den blir gjenstand for diskusjon.
- Dialogen med studentene er viktig, og det er prisverdig at de er så direkte og åpne i aktuelle saker.
- Studentutvalget: Det er fagutvalg på alle institutt. Det har vært en betydelig rekruttering av studenter til styrer og utvalg. Samarbeidet med fakultetsledelsen er godt. Det sosiale engasjementet blant studentene er godt. Fakultetet har satt i gang en del tiltak, og blant disse vil de berømme fakultetet for å starte med studentfrokoster. Hovedutfordringene mellom studentene og fakultetet mener de handler om kultur og tillit, noe som kan medføre at studenttillitsvalgte går litt i posisjon. Dette kan ha medvirket til at en del saker har kommet ut i media. De håper de skal finne en løsning på utfordringene i dialog med fakultetet.

Sak 46/15 Eventuelt

Tidspunkt for dialogmøte med fakultetene

Utvalget ønsket å fortsette å ha dialogmøtene med fakultetene på samme tidspunkt som nå.

Sak 47/15 Orienteringssaker