

Møtet ble holdt tirsdag 15. september klokken 14:00 -16:00. Møtet ble holdt i teams.

Til stede

Helene Eide (leder), Liv Eide (PS), Odd Inge Steen (vara, SV), Christoph Kirfel (MN), Endre Brunstad (HF), Kari Danielsen (VLFK), Stein Larsen (Bergen kommune), Stian Sunde Lyngholm (studentrep 5LU).

Observatører: Anne Sophie Aa. Krayou (PS), Aud Irene Mehammer (programkoordinator, SA)

Sekretær: Hege Ekeland

SAKSLISTE:

I	20/414	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	20/414	GODKJENNING AV REFERAT
III		ORIENTERINGSSAKER <ol style="list-style-type: none">1. Evaluering av digital veiledning våren 20202. Evaluering av digitale praksisbesøk våren 20203. Praksissituasjonen høsten 2020 <p>Det er viktig å kommunisere til skolene i forkant av at praksis starter opp igjen. Noen skoler skal ha praksisstudenter fra andre institusjoner i tillegg til UiB, og da må det koordineres.</p> <p>Når det gjelder prioritering på UIB skiller langpraksis seg ut og kanskje særlig PPU-praksisen. Kortpraksis er det mulig å være litt mer fleksibel i forhold til, i alle fall for KOPRA101 og KOPRA102.</p> <p>Høsten vil bli preget av korona også når/om praksis kan gjennomføres. Lærere og hele klasser kan setter i karantene. Må planlegge for mange ulike plan B – ettersom unntakstilstanden gjelder hele samfunnet, og ikke bare UiB.</p> <p>Studentene har informasjonsbehov. Det er behov for en informasjonsplan ut til studentene.</p> <ol style="list-style-type: none">4. Nye universitets- og partnerskoleavtaler. De nåværende partnerskapsavtalene går ut ved nyttår. Disse må altså fornyes. Det jobbes for at alle skoler skal bli partnere, og et fåtall skoler skal være universitetsskoler. Det skal ikke lenger finnes «praksisskoler», slik at vi kun har to ulike nivå på samarbeidet med skolene. DEKOMP må inn i avtalene, ettersom DEKOMP skal være en del av partnerskapsamarbeidet. <p>Temaseminar kan også tas inn i avtalene – disse bør kanskje ut av campus og inn på skolene. Mange skoler har plass nok til å kunne avvikle temaseminar.</p> <ol style="list-style-type: none">5. Koordinering av felles etterarbeid på KOPRA102 og KOPRA103 <p>Det er vanskelig for praksisutvalget å koordinere når man ikke vet hvem som skal ha ansvar for etterarbeidene. Det blir en egen sak i neste møte der det gjøres avklaringer om ansvar og fordeling.</p>
Sak 12/20	15/11870	Organisering av praksisbesøk høsten 2020 (Korona). <p>Praksisutvalget sier seg enig i at man bør etterstrebe å ha praksisbesøk fysisk, men at man må forholde seg til skolenes retningslinjer. Vi må imidlertid være forberedt på at det for kan bli problematisk å besøke enkelte skoler fysisk, og at det likeså da vil være problematisk å se studenten i aksjon dersom undervisningen på skolen foregår i et fysisk klasserom. Skolerepresentantene</p>

		<p>forklarte at det ikke er en god løsning å be om digitale økter i de timene det skal være besøk. Det byr på praktiske problemer. Det var enighet i utvalget at UiB må forholde seg til skolene, og at skolene ikke skal tilpasse seg UiB.</p> <p>Vedtak Praksisbesøk skal gjennomføres fysisk så langt det lar seg gjøre. UiB må imidlertid forholde seg til skolenes retningslinjer og tilpasninger med tanke på korona. Praksisutvalget oppfordrer fagmiljøer til å ha fokus på smittevern når besøkene fordeles internt, der det lar seg gjøre.</p>
Sak 13/20	13/1982	<p>Revidering av spørreundersøkelsen i den faste evalueringen av praksis</p> <p>Forslaget til undersøkelse som var vedlagt sakspapirene ble godkjent, men studentrepresentanten ønsket at det skulle være et åpent kommentarfelt på slutten av undersøkelsen med generell tilbakemelding om praksis. Dette fikk representanten medhold i. Det ble også gjort en justering på spørsmålet om antall veiledningstimer.</p> <p>Saken var diskusjonssak i dagens møte, og blir følgelig en vedtakssak på neste møte.</p>
Sak 14/20	20/10146	<p>Evaluering av praksis fra skolene</p> <p>Praksisutvalget skal komme med råd til programrådet for å kunne kvalitetssikre praksis. Det har manglet et ledd i evalueringen, og det er skolenes tilbakemelding.</p> <p>Forslaget om at første evaluering først sendes ut høsten 2021 gir oss tid til å utarbeide en god undersøkelse, som kan gi svar som UiB deretter kan agere på. Å ha evaluering hvert semester for skolene blir for omfattende, og det planlegges derfor for at evalueringen skjer hvert tredje år, og i to påfølgende semestre. Det sikrer at vi får skolenes tilbakemelding på både PPUPRA og på LAPRA. (Praksis i PPU og praksis på langpraksis for 5-årig lektorutdanning).</p> <p>Mottaker av undersøkelsen bør være veilederne som har hatt studenter, og Bergen kommunes representant mener koordinatorleddet bør kuttes i akkurat dette tilfellet. Videre bør undersøkelsen være relativt kort.</p> <p>Begge skolerepresentantene var positive til at skolene innlemmes i en systematisk evaluering av praksisopplæringen ved UiB.</p> <p>Bestemmelsen gjelder kun langpraksis (på PPU og 5LU). Annen evaluering kommer eventuelt i tillegg.</p> <p>Vedtak Som del av praksisutvalgets mandatfestede arbeid med å kvalitetssikre praksis innfører vi fra høsten 2021 en systematisk og syklisk tilbakemelding fra skolene om langpraksisordningen ved UiB. Evalueringen gjennomføres to påfølgende semestre hvert tredje år.</p>
		<p>Eventuelt</p> <p>1. Videre representasjon fra fagutvalget for integrert lektorutdanning (FIL) Stian Sunde Lyngholm har vært studentrepresentant i to år, noe som betyr at hans periode er over. Stian har vært en dyktig studentrepresentant som har vært konstruktiv og vist god rolleforståelse. Han har fremmet studentenes synspunkt på en god måte, og samtidig vært realistisk i forhold til hva som kan og ikke kan la seg gjøre, og når. Stian har rett og slett vært en ressurs for praksisutvalget.</p> <p>Nå som Lyngholm går av, har FIL fremmet ønske om at praksisutvalget kan ha to studentrepresentanter. Erfaringene fra de siste årene har vist at det er behov for at studentene har studentrepresentasjon fra både HF og MN, ettersom lektorprogrammene ved de to fakultetene er så ulike. FIL forslår at studentene får en fast representant, samt en observatør med talerett, som representerer motsatt fakultet av det den</p>

		<p>faste representanten gjør. Det gjør det lettere å representere studentenes behov på de svært ulike praksisordningene ved UiB.</p> <p>Praksisutvalget er et underorgan for programrådet, og vil fremme det som sak at FIL i fremtiden har to representanter i utvalget, hvorav kun det faste medlemmet har stemmerett.</p>
--	--	--

Helene Eide
Leder

Hege Ekeland
Sekretær