

Møtet ble holdt tirsdag 21. januar 2020 på rom 331 i Christies gate 13.

Medlemmer: Helene Eide (dagens møteleder, IPED), Endre Brunstad (HF), Mona Langø (SV), Christoph Kirfel (MN), Ann Mari Bakke (HFK), Stein Larsen (Bergen kommune), Stian Sunde Lyngholm (studentrep. 5LU)

Observatører: Kjersti Lea (leder for programutvalget)

Sekretær: Hege Ekeland

SAKSLISTE:

I	20/414	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	19/22	GODKJENNING AV REFERAT
III		ORIENTERINGSSAKER <ol style="list-style-type: none">1. Orientering om arbeidet i arbeidsgruppen for praksisbesøk2. Orientering om evaluering av felles etterarbeid på KOPRA102 og KOPRA1033. Praksis i utlandet ved Helge Restad (koordinator på HF) Det var enighet i praksisutvalget om å starte i det små med utveksling på praksis. Det er mest aktuelt på 5LU, og i starten er enkelte læresteder i Frankrike og Spania, samt Uganda mest aktuelle. Der finnes det allerede et nettverk og kontaktpersoner.
Sak 01/20	15/2192	Temaseminar og erstatningsoppgaver <p>Erstatningsoppgavene på temaseminar skal erstatte fysisk oppmøte på et dagsseminar. Temaseminarene er en satsning ved UiB, og det er obligatorisk for studentene å møte. Manglende oppmøte gjør at studentene må gjøre arbeid tilsvarende et dags arbeid. Uteblivelse fra seminaret får konsekvenser.</p> <p>Høsten 2019 opplevde en av de faglig ansvarlige at en av erstatningsoppgavene som ble levert inn var for dårlig, men det var usikkerhet rundt rutinene for hva som kan godkjennes og ikke. Oppgaven ble derfor godkjent, men praksisutvalget ble bedt om å ta problemstillingen opp.</p> <p>Praksisutvalget tar det for gitt at studenter som skriver oppgaver som vurderes som for dårlig skal få tilbakemelding om dette, og få mulighet til å revidere oppgaven de allerede har levert.</p> <p>Praksisutvalget påpekte at temaseminarene tilbys en heterogen gruppe både med hensyn til hvor langt i studiet studentene er kommet, og deres faglige bakgrunn og tilhørende fagtradisjon.</p> <p>Oppgavene må derfor være utformet på en måte som gjør at eksempelvis både realister og samfunnsvitere kan svare på oppgaven. At en besvarelse f. eks primært skal være <i>drøftende</i> kan være problematisk for en student på sitt aller første semester ved universitetet. Dette må fagperson ta høyde for når oppgavene leses gjennom og godkjennes.</p> <p>En måte å unngå at studentenes oppgaver «bommer» på problemstillingen er å gi relativt konkrete oppgaver som inneholder et par underpunkter om hva besvarelsen skal inneholde.</p>

Sak 02/20	13/1982	<p>Evaluering av KOPRA103, PPUPRA101 og LAPRA101</p> <p>Skolene fikk tilsendt resultatet fra høstens praksis. Vi håper skolene bruker tilbakemeldingene systematisk slik at praksis stadig utvikler seg og blir bedre.</p> <p>Praksisutvalget mener evalueringene viser at praksis gradvis blir bedre. Det finnes strukturelle problemer som handler om studieprogramdesign (som eksempelvis kollisjonsproblematikken), og informasjonsflyt er fortsatt en utfordring, men tilbakemeldingen som gjelder praksisopplæringen studentene får ved skolen får i stor grad positiv tilbakemelding.</p> <p>Tilbakemeldingene om KOPRA103 var spesielt hyggelig å lese. Emnebeskrivelsen ble endret før høstens praksis på 5. semester, og studentenes undervisningspraksis ble endret fra minst én time til 2-4 timer. Evalueringen viste at alle som svarte på undersøkelsen fikk planlegge, og gjennomføre to eller flere økter. Noen fikk til og med delta på mer enn fire timer.</p>
Sak 03/20	12/6022	<p>Praksislogg for langpraksis</p> <p>Praksisutvalget var enige om at elementene i loggen er moden for å revideres. Alt i loggen er relevant, men det er litt passivt at kravet er å «møte». Ikke alle «møtene» er like intuitive heller.</p> <p>Studentene skal normalt ha praksis i to ulike skoleslag. Det er forskjell mellom ungdomskoler og videregående skoler, så kravet om å fylle ut praksisloggen bør gjelde begge semestrene, slik at studenter ikke kan vegre seg for å være med på aktiviteter fordi de allerede har den loggført.</p> <p>Det var enighet om at det må føyes til et punkt i loggen: Følge en kontaktlærer.</p> <p>Kontaktlærerrollen er svært viktig, og studentene risikerer å bli kontaktlærer i sin aller første jobb. Hva rollen innebærer bør de derfor få kjennskap til under utdanningen. Kontaktlærerrollen bør kanskje til og med være tema på et av temaseminarene.</p> <p>Studentene bør også ha kjennskap til de tverrfaglige temaene bærekraftig utvikling, demokrati og medborgerskap, og folkehelse og livsmestring.</p> <p>Loggen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Møte med skolens rektor/administrasjon (informasjon om skolens virksomhetsplan, historikk, ideologi, styringssystem m.m). Det ble kort diskutert om <i>ideologi</i> var et godt ord, eller om det skulle erstattes med visjon eller læringssyn. Ideologi blir stående. 2) Møte med rådgivere/spesiallærere Med dette punktet ønsker vi at studentene skal bli kjent med skolens hjelpeapparat, og «informasjon om skolens hjelpeapparat» settes i en parentes. 3) Info om skolens FOU (forskning og utvikling) Dette er forvirrende. Studentene vet ikke om de har deltatt på det eller ikke. Erstattes med «Delta i skolens FOU arbeid (forskning og utvikling) og bli kjent med hvordan skolen arbeider med læreplanens tverrfaglige tema. 4) Møte med tillitselever Består. Ingen endring. 5) Møte med tillitsvalgt Består. Ingen endring. 6) Møte i fellestid/teamtid for lærere Dette punktet ble diskutert. Det er <u>selvsagt</u> at studenter skal delta på denne type møter. Ved å ha det som punkt i loggen kan det tolkes som

		<p>det holder å delta på ett møte i løpet av praksis. Punktet tas bort.</p> <p>7) Samtale med elever og foreldre Punktet redigeres slik at det blir «utviklingssamtale med elever»</p> <p>8) Utdanningsvalg i ungdomsskolen Består. Ingen endring.</p> <p>9) Fulgt en kontaktlærer og er gjort kjent med ulike sider ved rollen</p> <p>Loggen inneholder aktiviteter det er helt naturlig at studenter på et profesjonsstudium skal delta på, og kjenne til. Det blir derfor obligatorisk å levere praksislogg hvert semester. Studentene skal fullføre 5 av 8 punkter hvert semester. På VGS er bare 7 av punktene aktuelle, men krav om å innfri 5 punkter gjelder også her.</p> <p>Saken blir tatt opp som vedtakssak i praksisutvalget i neste møte.</p>
Sak 04/20	20/702	<p>Praksis i Vestland</p> <p>Saken ble utsatt til neste møte. Saken må i tillegg sees i sammenheng med rapporten om praksisbesøk.</p>
		<p>Eventuelt</p> <p>1. Praksissamarbeid med Bergen kommune ved Stein Larsen (utsatt). Saken flyttes til agendaen ved neste møte.</p>

Helene Eide
Settleder

Hege Ekeland
sekretær