

Møtet ble holdt torsdag 21. november klokken 1400-1530 på møterom 331 i Christies gate 13

Medlemmer: Liv Eide (leder), Helene Eide (vara, IPED), Endre Brunstad (HF), Mona Langø (SV), Christoph Kirfel (MN), Ann Mari Bakke (HFK), Stein Larsen (Bergen kommune), Stian Sunde Lyngholm (studentrep. 5LU)

Observatører: Kjersti Lea (leder for programutvalget)
Forfall: Anne Sophie Krayou (Psyk) og Anniken Gjesdal (SA)

Sekretær: Hege Ekeland

REFERAT:

I	19/22	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent.
II	19/22	GODKJENNING AV REFERAT Referatet ble godkjent.
III	19/22	ORIENTERINGSSAKER <ol style="list-style-type: none">1. Temaseminar. Egenevaluering fra faglig ansvarlige (rapportene far vedlagt) Det er fortsatt usikkerhet rundt rammene og andre praktiske aspekter for temaseminar. Temaseminarene får gode tilbakemeldinger både fra studentene og fra som er involvert fra faglig side. Gjennomføringen av temaseminarene er imidlertid for avhengig av enkeltpersoner, og det finnes ikke noen som kan hoppe inn ved sykdom el. Temaseminarene er en arena hvor man møtes og samarbeider på tvers av både fag og etater, og selv om de er strevsomme er det også meningsfullt å jobbe med seminarne. Studentrepresentanten fremmet at det ikke er så vellykket at KOPRA101 og LAPRA101 har temaseminar sammen. Det er for stor avstand mellom de to gruppene med hensyn til både faglig og «profesjonell» utvikling. Skolerepresentanten fra HFK mener det må lages en bank med lærere som ønsker å være med på temaseminarene, og hun reagerer på at enkelte på UiB vegrer seg fra å spørre skolene om hjelp. Det bør være spesielt lav terskel for å spørre universitetsskolene om assistanse. Også Liv Eide opplever det som relativt greit å få inn lærere fra skolene til disse dagene. Usikkerhet rundt hvorvidt de får betalt gjør imidlertid at noen synes det er ubehagelig å spørre lærere om de kan delta. Økonomiske rammer for temaseminarene må altså klargjøres, inkludert når det kan være aktuelt å hyre inn forelesere fra eksterne institusjoner og hvordan disse i så fall skal betales. Behovet for retningslinjer noteres og vil bli lagt frem for praksisutvalget.2. Brev til programrådet om ettfagsmodell Brevet leder fikk fullmakt til å skrive på vegne av utvalget var lagt ved. Utvalget kjente igjen innholdet fra diskusjonen i forrige møte.3. Praksis i utlandet ved Helge Restad (koordinator på HF) Restad var forhindret fra å møte. Saken blir tatt opp igjen på neste møte. Styret tok de vedlagte og muntlige orienteringssakene til etterretning.

Sak 13/19	13/1982	<p>Evaluering av KOPRA101 og KOPRA102</p> <p>Som et ledd i å sikre at studentene får mer innføring i lærerens arbeidshverdag utenfor klasserommet vil skolene få innblikk i evalueringen av emnene. Selv om evalueringen på KOPRA101 er generell, og studentene ikke har oppgitt skolen de hadde praksis ved, kan innsyn i evalueringen være bevisstgjørende for skolene.</p> <p>UiBs modell med en koordinator som bindeledd har styrker og svakheter. UiB har ingen påvirkning på hvem som er koordinator på de ulike skolene, eller hvem som velges som veiledere. UiB har heller ikke oversikt over hvem som leser skrivene som sendes, eller om skriv overhodet sendes videre til dem som skal veilede studenter. Det ble foreslått at en evaluering av informasjonsflyten kunne være en idé for å gi et bedre bilde på hvor det er eventuelle propper i systemet.</p> <p>Vedtak: Praksisutvalget er kjent med at det skal jobbes for en omstrukturering av praksis på 5LU. I påvente av det foreslår vi ikke at det gjøres store endringer på KOPRA101 og KOPRA102. UiB må imidlertid sikre at studentene får mer innblikk i lærerens rolle utenfor klasserommet i KOPRA101. Informasjonen ut mot skolene må bli enda mer spisset. KOPRA102 får gode tilbakemeldinger og det er ikke behov for å gjøre justeringer på emnet spesifikt.</p> <p>Om mulig bør praksis for HF-studenter være over fire valgfrie dager i løpet av en uke. Det gjør det lettere å få praksis i fag1. Etterarbeidet bør ligge uken etter praksis.</p>
Sak 14/19	19/5339	<p>Utsatt frist for arbeidsgruppe om besøksordning</p> <p>Liv Eide ble bedt om å si litt om arbeidet i gruppen så langt. Dette ledet til en diskusjon om mandatet for gruppen og hvordan det ble tolket. Praksisutvalget mener man ikke kan utvide fristen til ny faglig praksiskoordinator er på plass, ettersom prosessen ikke er kommet lenger enn den er per i dag. Fristen for gruppen ble diskutert, og til slutt ble det besluttet at fristen ikke skal utvides for mye i forhold til opprinnelig frist (1. desember).</p> <p>Vedtak: Gruppen trenger mer tid, og praksisutvalget utvider fristen til 1. februar 2020.</p>
Sak 15/19	15/2192	<p>Temaseminar og erstatningsoppgaver</p> <p>Saken ble utsatt til neste møte.</p>
Sak 16/19	19/25903	<p>Evaluering av felles etterarbeid i KOPRA102 og KOPRA103</p> <p>Det var lite møtetid igjen, og utvalget var enige om at et fysisk møte er god ide for å evaluere felles etterarbeid. Gruppen uttrykte at det må være en agenda for evalueringsmøtet, og at møtet bør finne sted før jul.</p> <p>Vedtak: Praksisutvalget foreslår at evaluering av felles etterarbeid skjer i form av et møte mellom involverte parter. Møtet legges til desember, når undervisningen er over. Leder for praksisutvalget vil være møteleder, og praksisutvalgets sekretær vil være til stede for å skrive referat.</p> <p>Det sendes ut doodle for å finne en passende dato.</p>
Sak 17/19	14/5440	<p>Seminar om skikkethet og stryk – for koordinatorene og veiledere</p> <p>Saken ble diskutert, og flere alternative tema ble foreslått. Disse inkluderte forskjellen mellom skikkethet og stryk/egnethet. Andre forslag inkluderte hvordan man kan veilede faglig svake studenter didaktisk. Et annet forslag til</p>

	Vedtak:	<p>tema er hvordan man skal gå frem når studenter har dårlig norsk (både muntlig og skriftlig).</p> <p>Praksisutvalget arrangerer et seminar om egnethet og stryk, og hvordan man skal veilede studenter som er i fare for å få ikke bestått praksis. Seminaret er rettet mot koordinatorene og veiledere på våre praksisskoler.</p>
		<p>Eventuelt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Praksis i region Vestland – neste møte 2. Praksissamarbeid i kommunen – neste møte 3. Møtedatoer for våren 2020 – doodle 4. Studentrepresentant for HF (5LU) – neste møte

Liv Eide
Leder

Hege Ekeland
Sekretær