

## Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 1 2019

Tidspunkt: 17. januar kl. 09:00-12:00

Møtested: SV-bygget Lauritz Meltzers hus, Møterom 904, niende etasje

Tilstede:

*Viserektor for utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner:* Anne Beate Maurseth (HF), Harald Walderhaug (MN), Dag Elgesem (SV), Per Einar Binder (PSY), Halvard Haukeland Fredriksen (JUS), Steinar Hunskaar (MED), Einar Wiig (KMD)

*Studentrepresentanter:* Andreas Trohjell (MN), Anette Arneberg (SV), Tobias Aron Skjeseth Bashevkin (PSY)

*Faste observatører:* Maria Carme Torras Calvo (UB), Ivar Nordmo (Uped)

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Iren Igesund

### Forslag til dagsorden:

I Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Protokollen fra møtet 8. november ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder:

- **Sak om forsinket sensur**
  - på bakgrunn av innspillene fra fakultetene tas saken opp på februar- eller marsmøtet
  - tallmaterialet vil bli oppdatert
- **UU-seminar i juni**
  - UU-seminaret er 13. og 14. juni og ikke 12. og 14. juni som det stod i sakspapirene fra møtet 8. november
- **Mentorordning**
  - positiv tilbakemelding på søknad
  - 800.000 til Sammen og 800.000 til UiB
  - det er ønskelig at utvalget skal være med i prioritering av satsingen
- **Prosjekt UB- digitale litteraturlister**
  - innføre et system som skal effektivisere arbeidet
  - utvalget vil bli orientert om status i arbeidet i neste møte
- **Campusutvikling**
  - plan om å følge opp arealplanen
  - fokus på det fysiske læringsmiljøet
  - skal nedsette en arbeidsgruppe
- **Møte med fadderstyrene 16. januar**
  - initiativ av fadderstyrene og fadderkoordinator
  - ny fadderkoordinator er ansatt

- det er bevissthet rundt alkoholbruk i fadderuken
- ønskelig med faglige arrangementer utover dagen i fadderuken
- behov for bedre rutiner rundt beredskap i forbindelse med krevende situasjoner

## **Sak 01/19    Kvalitetsarbeid og utdanningsledelse**

### **I Generisk kompetanse og ferdigheter**

Harald Walderhaug orienterte om bakgrunnen for og hovedanbefalingene fra prosjektet for å få generisk kompetanse inn i utdanningen ved MN-fakultetet. De ønsker omfattende endringer, der tiltakene har ulike ressursbehov og utfordringer. Det er etablert grupper som skal konkretisere tiltakene, og implementering er planlagt høsten 2020. For ytterligere informasjon vises det til presentasjonen.

Det kom følgende innspill:

- Dersom Ex.phil. blir flyttet til et annet semester, må ressurs situasjonen og arbeidsbelastningen til de ansatte tas med. Ex.phil. er positive til å få det til, men det vil kreve førstestillingskompetanse. Flere av de ansatte ved Ex.phil er i dag universitetslektorer.
- Det er ingen sentrale føringer som sier at Ex. phil skal være et startemne.
- I sakspapirene står det at kvalitetsarbeid og utdanningsledelse skal ha særlig fokus, men dette har hatt fokus i mange år. Oddrun Samdal svarte at intensjonen er at utvalget skal jobbe mer helhetlig enn tidligere med dette temaet og at vi skal ha et felles forankringspunkt knyttet til det løpende kvalitetsarbeidet. Vi skal tillate oss å bruke tid til refleksjon og tydeliggjøre strukturer og utvikling i arbeidet vårt.
- Det er flere måter å se generiske ferdigheter på. MN sin tilnærming er én av flere mulige. Det er behov for en større diskusjon rundt hvordan oppnå generiske ferdigheter.

### **II Akademisk skrivestøtte.**

Pål Steiner fra Universitetsbiblioteket orienterte om prosjektet, som ble initiert av Utdanningsutvalget høsten 2017. Biologi og geografi ha vært piloter. Det vil bli utarbeidet en rapport som presenterer ulike modeller for skrivestøtte. Rapporten vil i tillegg inneholde forslag til ansvarsfordeling og kompetanseheving. For ytterligere informasjon vises det til presentasjonen.

Det kom følgende innspill:

- Mye av dette praktiseres på JUS. Studentene er opptatt av belønning for å engasjere seg. Det hjelper ikke med gode intensjoner dersom belønning mangler. Belønning vil her forstås som at skriveferdigheter vektlegges ved vurdering.
- Det må være individspesifikt for at det skal være motiverende for studentene. Karakterer kan være en motivasjonsfaktor.

### **III Digitalisering av studieplan- og kvalitetsprosessene ved NTNU**

Øystein Vik fra Avito Consulting AS orienterte om det pågående prosjektet som har til hensikt å forbedre studieplanprosessen ved NTNU.

NTNU samarbeider med Avito Consulting for å utvikle det nye systemet som skal forbedre og forenkle studieplanprosessen. Systemet vil bli tilgjengeliggjort for øvrige BOTT-universiteter som ønsker det (BOTT: Bergen, Oslo, Trondheim, Tromsø). BOTT-samarbeidet legger opp til deling av systemer som bygges opp ved de ulike institusjonene. Store deler av systemet vil være i drift til høsten. Vi viser til mottatt presentasjon for ytterligere informasjon.

Det kom følgende innspill:

- Systemet ser ut til å være hensiktsmessig og funksjonelt, både når det gjelder strukturer, prosesser og informasjon. Prosessene, som det legges opp til, vil gjøre arbeidet med revisjon av studieplaner tidsbesparende.
- På spørsmålet om kostnadene ved å etablere et tilsvarende system ved UiB, så ble det presisert at systemet vil gjøres tilgjengelig for oss og at det er gratis.
- Måten systemet er bygget opp på ser ut til å underbygge en god helhet i studieprogrammene.

### **Sak 02/19 Bruk av spesialsamlinger i undervisning og studentoppgaver**

Saken ble utsatt til neste møte.

### **Sak 03/19 Presentasjon av Kandidatundersøkelsen 2018.**

Asle Høgestøl fra Ideas2evidence presenterte resultatene fra Kandidatundersøkelsen, som ble gjennomført i 2018, og lansert 10. januar i år. De som har svart på undersøkelsen er kandidater som fullførte for to år siden. Det vises til mottatt presentasjon for ytterligere informasjon.

Det kom følgende innspill:

- Spørsmålet om kandidatene ville gjort samme studievalg på nytt nå to år etter fullført studium er interessant. Hvorvidt kandidatene er i jobb eller ikke, er av stor betydning for svarene.
- Rapporten viser at gjennomført grads nivå har stor betydning for om kandidatene er i relevant arbeid. For UiB-kandidater med bachelorgrad, er 54 % i relevant arbeid, mens for de med mastergrad er 82 % i relevant arbeid. Når det gjelder kandidater med profesjonsutdanning, er hele 98 % i relevant arbeid.

### **Sak 04/19 Satsningsområder for insentivmidler for 2019**

Oddrun Samdal orienterte. Ny insentivordning for studiekvalitet og tilhørende retningslinjer ble vedtatt i 2017. Budsjettposten «kvalitet i studiene og gjennomstrømning» har samme varighet som strategiperioden, dvs. ut 2022. Formålet med ordningen er å tilrettelegge for utviklingstiltak som skal bidra til økt studiekvalitet og til økt gjennomføring. Det er bevilget 2,5 millioner for 2019.

I saksutredningen foreslås følgende som fokusområder for 2019:

- Tiltak som fremmer praksisordninger og nytenkning om praksisnær læring
- Tiltak som styrker mentorordningen
- Utprøving/Variasjon av nye vurderingsformer

Det kom følgende innspill.

- Det er tre verdige formål, men de er mer spesifikt rettet enn tidligere.
- Det ble foreslått å legge til tiltak som fremmer studentaktiv læring som ett av fokusområdene.

Det ble votert over forslaget. Forslaget om tilføyelse av et nytt fokusområde ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Utdanningsutvalget vedtar foreslåtte fokusområder, i tillegg til forslaget om nytt punkt som ble fremsatt i møtet, som gjeldende for 2019.

**Sak 05/19 IKT – UiB, forslag til UiBs satsning på IKT**

Utvalget vil komme tilbake til hvordan rapporten skal følges opp.  
Saken ble tatt til orientering.

**Sak 06/19 Statsbudsjettet for 2019, kap. 260 - Tildelingsbrev for Universitetet i Bergen**

Utvalget vil komme tilbake til hvordan vi følger opp temaområdene.  
Saken ble tatt til orientering.