



**REFERAT FRA MØTE I INSTITUTTRÅDET ONSDAG 25. SEPTEMBER 2019
KL 13.00-16.00 i GOGSTADROMMET**

Til stede:

Innkalte medlemmer:

Gruppe A:	Reidun Lisbet Skeide Kjome, Jan Magnus Bjordal, Tone Bjørge,
Gruppe B:	Elisabeth Marie Strømme
Gruppe C:	Filiz Ipek
Gruppe D:	Eirik Myhre (stud. med)
Leder:	Guri Rørtveit (instituttleder)
Sekretær:	Kirsti Nordstrand (studiekoordinator) for Siri Smith
Observatør:	Ingvild Fossgard Sandøy (forskningsleder/ nestleder)
Meldt forfall:	Øystein Hetlevik, Kjell Haug

REFERAT

Vedtakssaker:

- 21/19 Godkjenning av innkalling og sakliste**
Innkalling og sakliste godkjent

Vedtak:

22/19 Godkjenning av referat

Innspill: Noen punkt er for korte, ønsker om mer utfyllende referat (noen flere stikkord).
Referat godkjent

23/19 Økonomirapport for august 2019

Kommentarer:

IGS gikk inn i 2019 med et lite overskudd. Tilstreber god økonomistyring for å få balanse hvert år, og det ser ut til å gå fint i år. Imidlertid varsler instituttleder om at en post med en rekke gamle (flere år tilbake) prosjekter er i ferd med å bli gjennomgått og avstemt, og dette kan skape underskudd.
Strategiske midler: det er sendt videre innspill.

Tatt til etterretning



5/19 Evaluering av strukturendring for IGS

Susanne Meidell og Trond Riise fra arbeidsgruppen presenterte resultatene.

Instituttrådet takker arbeidsgruppen for jobben som er gjort. Jobben anerkjennes, og rapporten hjelper oss til å se hva vi kan gjøre annerledes og bedre fremover.

Innspill til arbeidsgruppen om at andre avsnitt i konklusjonen må rettes i rapporten: Nestleder er ikke medlem i FAM eller ETØK.

I diskusjonen kom følgende momenter frem:

Om metodologi:

Svarprosenten er lav. Dette gjør det utfordrende å tolke svarene. Undersøkelsen var på norsk, derfor ekskluderende for noen. Videre er det svært lav svarprosent blant stipendiatene. Dette kan skyldes at de ikke har vært tilsatt lenge nok, eller at ikke alle føler tilhørighet til IGS. Det er ikke gjort individuelle intervjuer, som kunne ha utdypet en del, men instituttrådet har forståelse for at dette ville blitt for arbeidskrevende.

Om innhold:

Hovedinntrykket er at respondentene er fornøyd med nåværende struktur, eller at man ikke opplever så stor endring.

Stor forskjell mellom fagområdene. Noen fagområder er satt sammen på tross av stor faglig bredde og lite overlapp i utgangspunktet. Gruppestørrelse og sammensetning gjør at det vil være ulike utfordringer for ulike fagområder. Resultat må betraktes på ulike måter i de ulike fagområdene. Kan likevel brukes til å se hvor utfordringene ligger. SAMLET synes å ha størst utfordringer – dette bør det tas tak i.

Mht *møtestruktur* så har flere meldt at det er blitt flere møter. Samtidig angir flere at de ønsker flere møtepunkter med instituttledelsen, og være nærmere der beslutninger tas. Instituttleder prøver å ha møter med fagområdene en gang pr semester. UGLE-møter ledet av utdanningsleder skjer en gang i måneden (og instituttleder deltar når hun kan), bør det være tilsvarende for forskningsgruppelederne? Her arrangeres det 2 møter i løpet av 2019. Behovet diskuteres på neste møte i dette forumet. Møtestruktur innad i fagområdene: oppfordrer til at en finner en møtestruktur som er hensiktsmessig nå som den nye organiseringen av instituttet har satt seg.

Avstand til ledelse – *beslutningsmyndighet*. UGLEne ønsker å være med i diskusjon ved f.eks. nyttilsetninger. Ledergruppen bør diskutere hvordan dette kan ivaretas bedre.

Informasjonsflyt. Viktig at ledere på ulike nivåer sørger for god informasjonsflyt i instituttet. Dette kan likevel være en utfordring når man samtidig skal unngå for mange møter og for mange poster.

Formidling av resultatene:

Svarene er ikke anonyme nok, så rapporten i sin helhet bør ikke sendes ut til alle.

Ledergruppen bør imidlertid få den i sin helhet. Innspill fra Instituttrådet oversendes arbeidsgruppen som bruker disse innspillene sammen med egen fortolkning til å lage et utkast til sammendrag som kan formidles gjennom nyhetsbrev og i fagområdene.



Vedtak: Arbeidsgruppen bes lage en kortversjon på maks en side som kan formidles til hele instituttet. Arbeidsgruppen får i oppgave å lage oppsummering basert på innspill fra Instituttrådet. Utfordringen med lav svarprosent bør komme frem i denne. Fagområdelederne får rapporten i sin helhet.

24/19 Nye forskningsgrupper i FAM

De fire gruppene ramses opp i korthet her:

SMIL: Forskningsgruppe for Søvn, Muskelskjelett, Infeksjon og Laboratorie

HEMIX: Forskningsgruppe for helsefremming og migrasjonshelse

HELFORSK: Forskningsgruppe for helsetjenesteforskning

MedUt: Forskningsgruppe for medisinsk utdanningsforskning

Vedtak: godkjent

Diskusjonssaker:

25/19 Alrek helseklynge: flyttelogistikk og klyngeprosess

Fast sak i instituttrådet fremover.

Institutt for klinisk psykologi invitert i møte i august. Fint møte som må følges opp med planlegging av fellesundervisning i Alrek.

Allmøte – godt oppmøte fra IGS. Viktig at folk orienterer seg om utviklingen.

Flyttelogistikk: flytter inn 10. august, men usikkert om undervisning skal inn fra første dag. Frarådet å kjøre all undervisning der fra dag 1.

Ønskelig at ferie er avviklet innen 1. august. Farmasi prøver å starte opp i Alrek fra start. Kastedag – mye ble ryddet da. Det blir ryddedager fremover. Man må huske å rydde.

Møblene i Kalfarveien blir værende da det er UiB som skal inn her. Miljøperspektivet med tanke på at fullt brukende møbler ikke blir kastet er viktig. PC-er: alle skal ha bærbare PC-er i Alrek. Vi tar med flest mulig skjermer.

Farmasi har fått penger for å arrangere eldredag. Dette blir i desember.

Klyngefasilitator for Alrek, som blir tilsatt ved fakultetet/kanskje IGS. Fasilitatoren skal legge til rette for samarbeid og muligheter i Alrek. Skal fungere som fasilitator tilsvarende MCB.

Åpen uke i september 2020 – invitere gjester en ønsker skal kunne komme. Dette må gjøres kjent for alle ved IGS i god tid før, slik at invitasjoner blir mulig. Faglig forum er ansvarlig.

Midler til faggruppene? Ønske om midler i faggruppene for å holde møter. Innspill til Nina Langeland som leder Arbeidsgruppen.

Virtuell presentasjon av bygget – anbefalt å få omvisning underveis i prosessen.



26/19 Rekruttering ved MED

Fakultetet har hatt møte med instituttlederne angående strategi for rekruttering.

Nedgang i antall 100% stillinger, det er ønskelig å øke antallet igjen.

Dette er utfordrende i fagmiljø der det er ønskelig at man også er i klinikk. I grupper der dette er utbredt, er det likevel ønskelig å få en balanse med flere fulltidsstillinger. Det er et mål at man skal kunne undervise på tvers av fagområder, men innen eget kompetansefelt.

Professorat vs førsteamanuensis? Man må avveie dette i forhold til balansen i gruppen. Instituttene velger selv hvordan rekruttering skal være, men dette er viktige signaler fra fakultetet.

Innspill om at mal for utlysningstekst er blitt i korteste laget. Kan bli vanskelig å få frem hva man ønsker. Lenke til fagområdet sine sider i utlysningsteksten.

Viktig at ønskede kvalifikasjoner skal komme frem tydelig slik at det er enkelt å rangere.

27/19 Frikjøp – strategi for IGS

Diskusjon:

Alle søknader over 5 mill må legge inn minst 5% administrativ stilling i budsjettet i søknaden siden vår 2019. Skal IGS fortsatt gjøre motsatt av alle andre institutt ved MED?

Ved andre institutt er det kun frikjøp av forskningstid, ikke undervisningstid. Skal det også være slik ved IGS?

Fra diskusjonen:

Hva skal være incentivet for forskerne hvis en ikke får frikjøp fra undervisning også?

Man bør ikke få lov til å fritas helt fra undervisning.

Man bør være forsiktig med frikjøp av vitenskapelig tilsatte. Kan man frikjøpe seg fra den administrative delen. Å søke tar mye tid i seg selv.

Jo mer BOA-aktivitet man har, jo mer administrativ støtte trenger man. Dersom man ikke legger inn dette i prosjektene, kan det bli problematisk å få gjennomført prosjektene. Man risikerer at noen vil legge prosjektet ved et annet institutt fordi det blir dyrere å legge det til IGS. Situasjonen i dag er at det ikke er nok administrativ støtte. Da risikerer man å måtte ta det administrative selv.

Kollektivt eller individuelt? Kommer an på prosjektet. Noen prosjekter trenger egen administrativ støtte. Kultur for dette på CIH, med gode erfaringer.

Viktig å profesjonalisere interaksjonen mellom prosjekt og økonomer.

Man kan ikke både be folk søke om prosjekt og ikke ha administrativ støtte.

Mht frikjøp av vitenskapelige er det ingen av de andre instituttene ved MED som frikjøper fra undervisningstid.

Instituttrådet støtter frikjøpsstrategi ved IGS. Instituttleder tar saken i ledergruppen.

Dersom ledergruppen går for dette, må en likevel sjekke med fakultetet om det faktisk er greit å videreføre vår strategi.

Orienteringssaker:

28/19 Samfunnsøkonom-stilling til MED og SV



UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for global helse og samfunnsmedisin

Guri orienterte. UiB har tilbudt MED og SV en samfunnsøkonom i 6 år, men deretter må det betales selv. Det er viktig å styrke dette fagområdet, som er en strategisk satsing, selv om vi om 6 år må dekke 50% av denne stillingen fra egen ramme.

29/19 Nasjonal rapport: Mobbing og trakassering i UH-sektoren

UH-sektoren har et problem med mobbing og trakassering. De fleste trakasseringssaker er mellom kolleger på samme nivå. Det er viktig at alle fagmiljø skal ta opp tema med jevne mellomrom. Man må passe på at ukultur ikke får blomstre. Fagområdelederne har tatt rapporten til etterretning, og vil følge opp.

Gjøre kjent rapport og rutiner for henvendelse til krisepsykolog for hjelp i fagområdene. Adm. sjef bes legge det i nyhetsbrevet til IGS.

30/19 Rektor kommer på besøk til IGS en 2. oktober

Det er laget et lite program for dette:

Ingvild Sandøy – skolegang for jenter i Zambia

Rolv Skjærven - ERC

Gunnar Bondevik – praksis allmennmedisin økt fra 4-6 uker

Ingrid Miljeteig – BCEPS

Guri Rørtveit – IGS som helhet

Per Bakke har vært pådriver for at rektoratet skal ut til instituttene, og har gjort en svært god jobb i forhold til dette. Rektor er på besøk i 1 time. Branding av IGS.

31/19 IGS får besøk av fakultetet i november

Se på hva som skal være på programmet etter møtet med rektor.

32/19 Hendt siden sist

En del runde dager ved instituttet i år.

33/19 Eventuelt

Ingen saker meldt inn.

Møtedatoer for 2019:

20. november

Forslag til møtedatoer for 2020:

19. februar, 27. mai, 30. september, 25. november

*Kirsti Nordstrand for Siri Smith,
sekretær for rådet*