



REFERAT FRA MØTE I INSTITUTTRÅDET
ONSDAG 26. SEPTEMBER 2018, LORENTZROMMET kl. 13-16.00

Oppmøte:

Gruppe A: Øystein Hetlevik (gikk kl. 15.40), Reidun Lisbet Skeide Kjome, Jan Magnus Bjordal, Tone Bjørge

Gruppe B: Eirik Tranvåg (gikk kl. 15.40)

Gruppe C: Filiz Ipek

Gruppe D:

Leder: Guri Rørtveit (instituttleder)

Sekretær: Siri Smith (administrasjonssjef)

Observatør:

Meldt forfall: Eirik Myhre (stud. med)

Ikke møtt: (master i helsefag, ikke fått navn på representant enda)

REFERAT

Vedtakssaker:

30/18 Godkjenning av innkalling og saksliste

Studentrepresentanter ikke tilstede. Ikke fått melding om nye repr. Siri Smith kontakter fakultetet og sjekker om det er oppnevnt representant for master i helsefag.

Eventuelsak: Evaluering av omstrukturering ved IGS (meldt av Guri)

Ellers godkjent.

31/18 Godkjenning av referat

20/18 Økonomirapport for april 2018

Økonomistatusen blir jevnlig diskutert med fagområdelederne som må kommunisere videre ut i fagområdene. For å gå ut enda bredere kan det også informeres i IGS' strategiske forum.

Sak 27/18 Sensur ved IGS

Dersom siste eksamensdag er rett før ferie bør det lages ordninger for at det legges til dager slik at ferie- og helligdager ikke telles med. Uansett bør det legges inn litt rom for administrative prosedyrer. Siri Smith tar dette opp med studiekoordinator Kirsti Nordstrand for å høre hvilke retningslinjer som gjelder.

Godkjent med innspill og kommentarer over.

Vi har forbedret oss slik at vi har redusert forsinkelser med 70 %, som er virkelig bra.

32/18 Økonomirapport for august 2018

Rådet etterspør en økonomirapport som er mer leservennlig for instituttrådet, med avviksforklaringer som sier noe om de er positive, eller negative for instituttet. Det er også



nødvendig med forklaringer på forkortelser og økonomibegrep som fremkommer i rapporten. Siri Smith tar dette videre til økonomiseksjonen som utarbeider rapporten. Økonomi for praksisutplassering i medisin: kostnadene har økt ifht budsjett og det tar ledelsen med i dialogmøtet med fakultetet til høsten. Økningen skyldes primært en økning på 20 studenter som hadde praksis i vårsemesteret, over det som var budsjettet. Vi regner med utgifter på rundt 25 000 kr per student (inkludert honorar per praksislærer og refusjon av studentutgifter).

Vedtak:

Instituttrådet tar økonomirapporten til orientering og etterretning.

26/18 Gaveforsterkningsmidler som tilfaller IGS

I tildelingsbrevet for gaveforsterkningsmidler står det at:

« 2. Hvordan gaveforsterkningen skal brukes

Gaven og gaveforsterkningen skal brukes til langsiktig, grunnleggende forskning, jf. § 2, med erverving av ny grunnleggende innsikt som siktemål.»

Instituttledelsen mener det er i tråd med retningslinjene at gaveforsterkningsmidlene benyttes til å understøtte forskningsvirksomheten i fagområdene.

Vedtak:

(enstemmig vedtatt)

Instituttrådet støtter følgende tiltak:

- 1) At 1,5 millioner av gaveforsterkningsmidler disponible for instituttet per i dag brukes til å understøtte generell forskningsaktivitet ved instituttet.
- 2) De resterende gaveforsterkningsmidlene (ca. 800 000 kr) avsettes på eget analysenummer for strategisk forskningsstøtte.
- 3) Instituttrådet støtter at en komite bestående av instituttleder, forskningsleder/stedfortreder og prosjektleder for Gates-prosjektet (som har utløst store deler av disse midlene) nedsettes for å tildele støtte til prosjekter som er i tråd med forskningsstrategi og retning for instituttet de kommende år. Komiteen bør utarbeide en enkel prosedyre for søknadsstøtte.

Muligheten for å søke om slike midler gjøres kjent i instituttet gjennom nettsider, nyhetsbrev og epost.

22/18 Kommunikasjonsplan for IGS

Vedtak:

Instituttrådet godkjenner kommunikasjonsplan for IGS, norsk og engelsk versjon, med de språklige endringer som bør gjøres så lenge innholdet forblir uforandret.



33/18 Tilhørighet i fagområder, forskningsgrupper og undervisningsgrupper for professores emeriti

Instituttleder la frem forslag til tydeliggjøring av emeriti-rollen ved IGS.

Vedtak:

Instituttrådet støtter intensjonene i forslaget, og ser behovet for en formalisering, men ønsker for at saken tas til en høringsrunde hos emeriti ved IGS før endelig ordlyd vedtas.

Diskusjonssaker:

34/18 Utdanningsstrategi 2019-2023

Diskusjon rundt punktene:

4. I samarbeid med fakultetet implementere meritteringssystem for Fremragende underviser og Pedagogisk akademi etter mal av eksisterende ordninger ved UiB. Instituttrådet slutter seg til hovedinnholdet i utdanningsstrategien, som er lagt fram for rådet, men

ønsker mer klarhet i:

- Hvilke kriterier ligger under «Fremragende underviser», og hva innebærer det for et miljø at de har dette?
- Dersom UiB jobber mot en ordning for å merittere «fremragende undervisere» bør IGS være med på utformingen av dette.
- Vi har allerede priser og ordninger for å belønne gode undervisere, trenger vi mer?

6. Hva innebærer det at vi skal «Legge til rette for at IGS-ansatte kan innfri kravet om pedagogisk basiskompetanse». Kan oppfølgingen av dette bli mer streng? Det er mer å se til at ansettelseskravene blir etterfulgt.

35/18 Utdanningsregnskap IGS

Forslag til utdanningsregnskap ble lagt fram for rådet, og følgende kommentarer ble lagt fram av rådsmedlemmene til gjennomgang i arbeidsgruppen for å få klarhet i til videre arbeid:

- Hvordan skal UGLEne holde oversikten over regnskapet?
- Hvordan skal vi bruke regnskapet i lønnsforhandlinger uten å gå tilbake til det gamle systemet med individuelle regnskap?
- Fagområdelederen må ha system for å få oversikt over fagområdet sitt, og det er her oppsummeringen må foregå. På den måten må de ha oversikt over ressursene sine, men hvilket system skal benyttes?
- Når skal det rapporteres? Det kan være naturlig at det er ved semesterslutt/undervisningsslutt. Forslag en gang årlig, og med start i 2018 hvis mulig.
- ph.d.-veiledning: fakultetet er klar på at dette ikke skal telles som undervisning, men her er det ulike meninger i instituttet
- Forslag om at Fagområdene burde ha ansvar for timelønn
Dersom timelønn skal ligge hos fagområdet krever at FOL-ene vet noe om totalleveransen av utdanning innen fagområdet man har ansvar for
Det finnes en del «dyr» undervisning og det kan være hensiktsmessig om fagområdene overtar prioriteringen der, slik vil det synliggjøres
- Administrativ hjelp: Kartlegging av behov for administrativ hjelp til rapportering



- Studiepoeng: Hvordan fordeles disse i emner som går på tvers? Spesielt medisin, og der foreleserne gir undervisning i andre emner.
- Viktig at også de «små» fagene også blir husket på, hvis studiepoeng skal telle (flere studenter= billigere emne?)

Pedagogisk mappe: Rådet ser at intensjonene er gode, men det trengs en opplæring og støtte i hvordan dette skal lages. Det bør også vurderes om ambisjonene skal være så høye i startfasen, kanskje bedre med en trinnvis innfasing.

25/18 Alrek helseklynge. Brukerprosess og faglige prosesser.

Arbeidsplassutforming og møblering. Det er sendt ut dokument til alle fagområdene, om å komme med tilbakemeldinger på endringer og forslag fra interiørarkitektene.

Faglig forum: Veldig bra jobb med frokostmøtene, det er flere miljø som kommer hver gang og IGS er alltid representert.

på sist frokostmøte var det fokus på utdanning og studentsamarbeid, og her er det ønskelig med flere prosjekt.

12. november er frist for å søke samarbeidsmidler for Alrek-prosjekt.

Det arrangeres et Solstrand-seminar på nyåret.

36/18 Retning og ambisjon for instituttet de neste 3-5 årene

Et forslag til ambisjon og retning for IGS ble framlagt i møtet.

Kommentarer fra rådsmedlemmene:

Alrek helseklynge skal være relevant for alle fagmiljø ved IGS, og det bør kommuniseres også i retning og ambisjon de neste årene. Folkehelse og det globale aspekt må med i helseklyngen, ikke bare primærhelsetjenesten.

Det at forskningen er av høy kvalitet skal være definerende for hva vi holder på med, hva vi ønsker å få til.

Rådet ønsker at forslaget spisses mer for ikke å bli for likt en strategi.

Poenget er å si noe om hva som engasjerer oss, mer om hva som er retningen for hele instituttet. Det skal løfte oss opp, ikke trekke oss ned.

Skal ikke følges opp med handlingsplan, skal bare være retningsangivende.

Hvor hører dette til i rekken av dokumenter vi har?

Noen av punktene er åpenbare.

Orienteringssaker:

37/18 Vestlandslegen

Guri informerte kort.

Bakgrunn: Vi må øke antall studieplasser i medisin i Norge, men hvordan? Det er ønskelig å bruke hele Vestlandet til utdanning av flere medisinstudenter, men det kan gjøres i regi av UiB, og med sterk vekt på å utvikle aktiviteten ved Stavanger Universitetssjukehus.

Dersom Stavanger får et eget fakultet kan ytterste konsekvens bli at UiB må kutte betydelig i sitt budsjett, med de konsekvenser det vil ha for fakultetet og IGS.

På den andre siden vil en økning av studentopptaket på 100 studenter ved UiB føre til at hele Vestlandet må brukes mer, også Stavanger. Et bredt sammensatt utvalg (Grimstad-utvalget)



er satt sammen for å se på dette.

Kommentarer fra rådet:

Vestlandslegen: Vi utdanner leger for hele verden, og det bør komme bedre fram her.

5 mill kr ble bevilget i fjor til et forprosjekt for å utrede et Med fak i Stavanger.

Det var for begrenset informasjon vi fikk fra UiB sentralt til at vi kunne gjøre oss opp en mening.

Bør styrke miljø i Bergen og øke samarbeid med Stavanger, heller enn å bygge opp helt nye miljø i Stavanger.

Bedre med et stort og slagkraftig fakultet som bruker kompetansen både i Stavanger og Bergen best mulig enn med to små fakultet.

38/18 Strategier for økt ekstern finansiering ved MED og IGS

- Hvordan brukes administrative ressurser for å støtte søknader? BOA-teamet, for eksempel.
- Bedre oppfølging av negative svar på søknader
- Lese søknader for hverandre
- Forskningsseniorer bør være til stede på søknadsseminarene for å støtte satsningen, være oppdatert, lære nytt som de tar tilbake til fagområdet og støtte de yngre.
- Oppsøke enkeltforskere, oppfordre folk til å søke, særlig de unge
- Kursvirksomhet for vitenskapelige som skal søke?
- Sjekke hva andre nordiske universitet bruker?
- Vi bør informere forskerne om hvilke ressurser vi har. Bør informere om dette i nyhetsbrevet vårt.
- BOA-teamet bør inviteres til et av våre kommende søknadsseminar. Siri Smith tar det opp med Ingvild Fossgard Sandøy
-

39/18 Lederutviklingsprogrammet ved IGS

Mange positive tilbakemeldinger etter samlingen på Panorama, spesielt de som var der to dager (utvidet ledergruppe). Noen av gruppelederne som kun kom andre dagen fikk noe mindre utav det

Innretting mot prosesser knyttet til Alrek blir en overskrift for videre arbeid.

40/18 Hendt siden sist

I oversikten, kan det også komme frem hvilken fagområde tilhører de ulike til?

41/18 Evaluering av omstruktureringen

Evaluering av omstruktureringen: Gruppen som arbeidet med omstruktureringen har gitt råd om å foreta en evaluering og ønsker at en egen gruppe skal jobbe med dette. Det er spesielt interessant å undersøke hvordan forskningsgruppene fungerer nå. Forslag til navn til gruppen som kan jobbe med dette kan meldes til Guri Rørtveit.